

Előterjesztés

a „Bicske városi kerékpárút-hálózat fejlesztése II” elnevezésű kivitelezési munkákra vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményéről

1. előterjesztés száma: 105/2022.
2. előterjesztést készítő személy neve: Druzsin László
3. előterjesztést készítésében közreműködő személy neve: dr. Vörös Katalin felelős akkreditált közbeszerzési szakértő
4. előterjesztés mellékleteinek felsorolása:
 1. melléklet: határozati javaslat
 2. melléklet: szerződéstervezet
 3. melléklet: bírálóbizottsági jegyzőkönyv
5. előterjesztést tárgyaló bizottságok felsorolása: -
6. előterjesztés nyilvános vagy zárt ülésen való tárgyalása: **nyilvános**
7. előterjesztésről való döntés formája: **egyszerű többség, névszerinti szavazással**
8. előterjesztéshez felhasznált jogszabályok felsorolása:
 - A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.),
 - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

Tisztelt Képviselő-testület!

A „Bicske városi kerékpárút-hálózat fejlesztése II” Az eljárást megindító felhívás 2022. április 12. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-7311/2022 számon. Az eljárás EKR azonosító száma: EKR000499882022.

Az ajánlattételi határidő lejártáig (2022.05.11.) 5 ajánlat került benyújtásra.

1. számú ajánlat: Radomépker Korlátolt Felelősségű Társaság (2360 Gyál, Bajcsy Zs. utca 54)

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: ÚTÉPPARK Útépitő és Mélyépitő Kft. (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.)

3. számú ajánlat:

VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.)

4. számú ajánlat:

STRABAG Generálépitő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.)

5. számú ajánlat:

ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9)

Az ajánlattevők érvényes és érvénytelen ajánlatokat is nyújtottak be.

A bírálóbizottság a beérkezett ajánlatokat és a hiánypótlást megvizsgálta és a 2022. június 15-i ülésének jegyzőkönyve alapján az alábbiakat javasolja a képviselő-testület felé:

1./ A bírálóbizottság javasolja az eljárást **eredményesnek** nyilvánítani.

Az ajánlatok áttanulmányozását követően a Bírálóbizottság tagjai az **érvényesség, illetve érvénytelenség** kérdéskörében az alábbi javaslatot teszik:

2./ Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), és m) pontjában rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

3./ Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), és m) pontjában rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

4./ Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9) ajánlattevő ajánlata **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

5./ Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő ajánlata **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

6./ Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Radomépkér Korlátolt Felelősségű Társaság** (2360 Gyál, Bajcsy Zs. utca 54.) ajánlattevő ajánlata **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

7./ Bírálóbizottság *nyertes* ajánlattevőként az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) ajánlattevőt javasolja kihirdetni, és a vállalkozási szerződést vele megkötni.

Indokolás: Az ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

A közbeszerzési eljárás fedezete az alábbiak szerint áll rendelkezésre:

Bicske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelete
Bicske Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről 30. melléklet 6. sor:

TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00022 azonosítószámú projekt

Bicske városi kerékpárút-hálózat fejlesztése”

nettó 42 938 221,- Ft

bruttó 54 531 541,- Ft,

Magyar Közút Nonprofit Zrt.- vel kötött konzorciumi megállapodás alapján TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00022 pályázat keretében fizikai megvalósítás költségei soron:

nettó 47 153 726,- Ft

bruttó 59 885 232,- Ft,

Bicske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelete
Bicske Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről 31. melléklet 6. sor:
Önrész kerékpárutas pályázathoz
nettó 31 496 062,- Ft
bruttó 40 000 000,- Ft

Bicske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelete
Bicske Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről 31. melléklet 5. sor:
Utak aszfaltozása, járdaépítés és közvilágítás kialakítása
nettó 36 041 546,- Ft
bruttó 45 772 764,- Ft

teljes mértékben rendelkezésre áll.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a bírálóbizottság jegyzőkönyvében foglaltak szerinti jóváhagyását!

A Kbt. 27. § (5) bekezdése szerint testületi döntéshozatal esetén név szerinti szavazást kell tartani.

Bicske, 2022. június 24.

**Bálint Istvánné
polgármester**

1. melléklet a 105/2022. előterjesztéshez

Határozati javaslat

Tárgy: a „Bicske városi kerékpárút-hálózat fejlesztése II” elnevezésű kivitelezési munkákra vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményéről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a „Bicske városi kerékpárút-hálózat fejlesztése II” tárgyában megindított közbeszerzési eljárást (EKR: 000499882022) eredményesnek nyilvánítja,
2. az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
3. a STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
4. az ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9) ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján,
5. a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján,
6. a Radomépkér Korlátolt Felelősségű Társaság (2360 Gyál, Bajcsy Zs. utca 54.) ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján,
7. az eljárás nyertesének a ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.-t (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) jelöli meg nettó 123.478.906 Ft + ÁFA ajánlati árral,
8. felhatalmazza a polgármestert a 7. pont szerinti nyertes ajánlattevővel való vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2022. július 15.

Felelős: polgármester

**Vállalkozási Szerződés
(Tervezet)**

amely létrejött egyrészről

Bicske Város Önkormányzata

Cím: 2060 Bicske, Hősök tere 4.
Adószám: 15727048-2-07
Számlavezető pénzüintézet: Takarékbank Zrt.
Számlasszám: 50420410-10000128
A Támogatási Szerződéshez kapcsolódó számlaszám: 10029008-00340746-00000048
Képviseli: Bálint Istvánné polgármester
(továbbiakban: **Megrendelő1**),

és

Magyar Közút Nonprofit Zrt.

székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.
adószám: 14605749-2-44
pénzforgalmi számlaszám: 10032000-00286693-00000024
képviseli: Szilvai József Attila, vezérigazgató (képviselési jog: önálló)
Mikesz Csaba, műszaki vezérigazgató-helyettes
Hesz Gábor, fejlesztési és felújítási igazgató
Sajgó Tamás, fejlesztési és felújítási osztályvezető
képviselési jog: együttes
(továbbiakban: **Megrendelő2**), továbbiakban együtt: **Megrendelő**

másrészről a(z)

.....

Székhely:

Adószám:

Cégjegyzékszám:

Bankszámlaszám:

Képviseli:

(továbbiakban: **Vállalkozó**)

(továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

Preambulum

1. Felek rögzítik, hogy Bicske Város Önkormányzata és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. között 2020. április 27. napján „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás” jött létre, a „**Bicske városi kerékpárút-hálózat fejlesztése**”, **TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00022 azonosítószámú projekt** megvalósítása érdekében. A Felek rögzítik, hogy a konzorcium vezetője Bicske Város Önkormányzata.

A konzorciumvezető, mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény (továbbiakban: „Kbt.”) 29. § (1) bekezdése alapján 2022 _____ napján indította meg a

„*Bicske városi kerékpárút-hálózat fejlesztése II*” tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást.

Az eljárást megindító felhívás 2022____-án KÉ-_____ számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben. Az eljárás EKR száma: EKR_____

Vállalkozó, mint ajánlattevő a Közbeszerzési Eljáráson részt vett, és figyelemmel arra, hogy Megrendelő Vállalkozó ajánlatát fogadta el nyertes ajánlatként a Felek jelen szerződést kötik egymással.

Felek a szerződést az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a nyertes ajánlat tartalmának megfelelően kötik meg. Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen szerződésben vállaltak elvégzésére megfelelő szakértelemmel rendelkezik és vállalja azok legjobb tudása szerinti, magas szintű elvégzését, a jelen szerződésben meghatározott feltételek szerint.

Amennyiben a jelen szerződés valamely rendelkezése ellentmondásban volna a közbeszerzési dokumentumok tartalmával, akkor a felek a közbeszerzési dokumentumok elsődlegessége alapján járnak el, azaz a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket tartják érvényesnek a jelen szerződés részleges érvénytelensége mellett.

A Felek a szerződést a Kbt. 131. § (1) és (6) bekezdés alapján, a törvényes határidőn belül, a jelen Szerződéses Megállapodás és a 2. pont szerint hozzá kapcsolódó mellékletek (együttesen: Szerződés) feltételei szerint kötik meg.

2. A jelen Vállalkozási szerződésben nem, vagy nem kielégítően szabályozott kérdésekre vonatkozóan a Vállalkozási szerződés elválaszthatatlan részét képező az alábbiakban mellékelt dokumentumok az irányadók, amelyek a jelen Vállalkozási szerződéssel együtt a Szerződést alkotják, így együtt olvasandók és értelmezendők. A dokumentumok közötti ellentmondás esetén a sorrendben előbb álló dokumentum rendelkezései megelőzik a sorban később álló dokumentum rendelkezéseit.

- 2.1 Ajánlattételi felhívás és annak módosítása(i) (amennyiben ilyenre sor került)
- 2.2 Kiegészítő tájékoztatás(ok) (adott esetben)
- 2.3 Ajánlattételi dokumentáció és annak módosítása(i) (amennyiben ilyenre sor került)
- 2.4 Vállalkozó, mint nyertes ajánlattevő ajánlata
- 2.5 Külföldi adóilletőségű vállalkozó illetősége szerinti adóhatóságától származó meghatalmazása a tekintetben, hogy a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

I. A szerződés tárgya

1. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a Megrendelő részére a „*Bicske városi kerékpárút-hálózat fejlesztése II*” munkáinak elvégzését az Eljárás dokumentumaiban, különösen az építési engedélyben, a jelen Szerződésben és műszaki dokumentációban meghatározottak szerint, megfelelően a vonatkozó magyar szabványoknak, jogszabályoknak, előírásoknak, valamint a jelen szerződésben és Megrendelő által elfogadott Vállalkozói árajánlatban foglalt feltételeknek.

Felek rögzítik, hogy amennyiben jelen szerződés és a műszaki leírás között ellentmondás áll fenn, úgy a műszaki leírás rendelkezéseit tekintik a Felek irányadónak.

A Vállalkozó I.1. pontban részletezett kivitelezési munkák elvégzésére vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházás műszaki átadás-átvételt követő 1 (egy) naptári éves utófelülvizsgálati időszakban rendelkezésre áll és elvégzi a hibajavításokat,

valamint a jótállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz a jótállási időszak végéig.

A beruházás műszaki átadás-átvételétől számított egy év lejártakor a munkát újból meg kell vizsgálni utófelülvizsgálati eljárás keretében, melyet a Megrendelő készít elő és ő hívja meg arra a Vállalkozót, aki ezen köteles megjelenni.

2. Felek rögzítik, hogy a Kbt. 131. § (2) bekezdése szerint az alábbiak a Vállalkozó által tett ajánlati elemek, melyet a teljesítés során a Vállalkozónak folyamatosan biztosítania kell súlyos szerződésszegés jogkövetkezményeinek terhe mellett:

	Kötelezettségvállalás
1. Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF)	
2. Vállalt többlet jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 12 hónap)	
3. A bemutatott szakemberek előírt alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalata	
3.1 Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap)	
3.2. Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap)	

Megrendelő a Vállalkozó fentiek szerinti kötelezettségvállalásai teljesülését és betartását a szerződés teljesítése során személyesen (mérnök, műszaki ellenőr), fokozottan és folyamatosan ellenőri. Amennyiben a Vállalkozó nem teljesíti a 2. és 3. értékelési szemponthoz tartozó vállalt kötelezettségeit a teljesítés során, úgy a Vállalkozó a Megrendelőnek hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, és Vállalkozó magatartása, vagy mulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül.

II. Vállalkozó kötelezettségei és jogai

1. Vállalkozó köteles a tevékenységét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a Kbt. rendelkezéseire figyelemmel végezni.

2. Vállalkozó köteles a munkaterületet a szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül átvenni, az átvételkor annak munkavégzésre való alkalmasságát megvizsgálni, az esetleges hiányosságokkal kapcsolatos észrevételeit az építési naplóban rögzíteni és ebben a Megrendelő figyelmét a hiányosságok megszüntetésére felhívni. Amennyiben a Megrendelő a munkaterület átadására a fent írt határidőben nem képes, úgy a munkaterület tényleges átadásának időpontjáig számított idővel a Vállalkozóra irányadó teljesítési határidők meghosszabbodnak.

3. Vállalkozó köteles a kivitelezési munka irányítására szakképzett, gyakorlott és jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetőt kijelölni, és a helyszínen foglalkoztatni.

4. Vállalkozó köteles az építési munkák megkezdésétől (a munkaterület átvételétől) a lezárásáig (ameddig a területen bármilyen munka folyik) elektronikus építési naplót vezetni.

5. Vállalkozó köteles biztosítani a munkavédelmi, vagyonvédelmi, környezetvédelmi, járványügyi és tűzvédelmi rendszabályok betartását, illetve az ehhez szükséges feltételeket saját költségére megteremteni és folyamatosan biztosítani.

6. Vállalkozó köteles gondoskodni:

- a.) az általa végzett munkával összefüggésben szükséges esetleges forgalomkorlátozás, forgalomelterelés, útlezárás engedélyeztetéséről, és költségeinek viseléséről, az esetleg szükségessé váló közterület foglalási engedély beszerzéséről és a közterület foglalás költségeinek viseléséről,
- b.) az általa végzett munkával összefüggésben szükséges esetleges a geodéziai kitűzésekről, bemérésekről, laboratóriumi vizsgálatokról, és azok költségeinek viseléséről,
- c.) a kivitelezés során a munkavédelmi, biztonságtechnikai, tűzrendészeti, járványügyi, balesetvédelmi, érintésvédelmi és környezetvédelmi előírások betartásáról,
- d.) a beruházásokhoz beépítésre kerülő anyagok tárolásáról és a tárolással kapcsolatos költségek (pl.: bérleti díj, őrzési díj) viseléséről,
- e.) kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó minden esetlegesen szükséges engedély és/vagy hozzájárulás beszerzéséről (pl. fakivágás, közmű hozzájárulás, közterület foglalás), valamint a szakfelületek biztosításáról;
- f.) forgalomba helyezési eljárás lefolytatásához szükséges valamennyi dokumentum (pl. hulladék kezelés, mérési jegyzőkönyvek, teljesítmény nyilatkozatok, kivitelezői nyilatkozatok stb.) Megrendelő rendelkezésére bocsátásáról.

7. Vállalkozó kijelenti, hogy

- a.) kész és képes Megrendelő jelen szerződéses céljának megfelelő teljes körű, gondos és magas színvonalú, határidőben történő teljesítésre;
- b.) a feladat teljesítéséhez szükséges szakmai, szellemi, személyi és anyagi erőforrásokkal rendelkezik, és azokkal a jelen szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog;
- c.) rendelkezik a tevékenysége folytatásához szükséges összes hatósági és egyéb engedéllyel;
- d.) a Megrendelő által rendelkezésére bocsátott információk alapján a díj kialakításához szükséges lényeges információk rendelkezésére álltak.

8. Vállalkozó köteles a munkaterületen az általa vagy alvállalkozói által okozott esetleges károkat elhárítani, valamint a munkaterületet mindvégig rendezett, balesetvédelmi és munkavédelmi szempontból kifogástalan állapotban tartani.

9. Vállalkozó köteles biztosítani a Megrendelő számára, hogy bármely előre egyeztetett időpontban az ellenőrzési jogát gyakorolhassa, hogy a Megrendelő megtekinthesse és megvizsgálhassa a munkavégzés helyszínét, a felhasználásra kerülő anyagok, termékek, szerkezetek és berendezések minőségét.

10. Vállalkozó köteles írásban közölni a Megrendelővel a szerződés teljesítését (készre jelentés).

11. Vállalkozó köteles a keletkezett munkahelyi hulladékot és felesleget folyamatosan összegyűjteni, saját költségére elszállítani, és a vonatkozó jogszabályban előírt módon írásban dokumentálni, a használt szállítási útvonalat saját költségén folyamatosan tisztán tartani.

12. Vállalkozó köteles a munka végzése során olyan képzett és tapasztalt vezető(ke)t és irányító(ka)t, továbbá szakképzett, betanított és segédmunkaerőt biztosítani, amely a szerződés szerinti kötelezettségeinek megfelelő és időben történő elvégzéséhez szükséges, gondoskodni arról, hogy a saját és az alvállalkozók által végzett munkákban is csak szabályosan foglalkoztatott munkaerő vegyen részt. E feltétel be nem tartása esetén az ebből származó összes kár és felelősség egyedül Vállalkozót terheli.

13. Vállalkozó köteles a használt eszközök biztonságos állapotát ellenőrizni.

14. A Vállalkozó feladatának teljesítéséhez szükséges minden kapcsolódó munka, személyzet, anyag, gép, berendezés, felszerelés, berendezés, segédszerkezet, stb. teljes körű biztosítása a Vállalkozó feladatát és költségét képezi, amelynek ellenértékét a jelen szerződés szerinti egyösszegű díj tartalmazza.

15. A Vállalkozó köteles felelősségbiztosítást kötni minden olyan veszteséggel, kárral és követeléssel szemben, amely a jelen szerződés teljesítése kapcsán a Megrendelő, illetve harmadik személy oldalán felmerülhet.

16. Vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik összkockázatú kombinált építési és szerelési (dologi- és felelősség) biztosítással, minimum éves **50.000.000,- Ft** (ötvenmillió forint) limit összegre és minimum **10.000.000,- Ft** (tízmillió forint)/kár összegre, mely fedezetet nyújt a szerződés teljesítése folyamán keletkező károkra, harmadik személynek okozott vagyoni károkra, vagy sérelemdíjra. A vállalkozó kijelenti, hogy a biztosítás kiterjed a teljes szerződés szerinti munkákra, a káreseménnyel kapcsolatos többletköltségekre (romeltakarítás, szakértői költségek, stb.), a meglévő és szomszédos épületekre, építményekre, műtárgyakra és az építkezéshez kapcsolódó ingatlanban keletkezett károkra. Vállalkozó a felelősségbiztosítást a jelen szerződésben foglalt munkálatokhoz kapcsolódó utófelülvizsgálati eljárás befejezéséig hatályban tartja, valamint a kötvényt és a befizetést igazoló pénzügyi dokumentumot jelen szerződés aláírásakor bemutatja.

Vállalkozó a Szerződés tárgyát képező tevékenységre a Biztosító Zrt.-vel kötött szerződése alapján érvényes kivitelezői felelősségbiztosítással rendelkezik. A felelősségbiztosítási kötvény másolata jelen szerződés mellékletét képezi.

A biztosítást a Szerződés hatálybalépésétől, az utófelülvizsgálati eljárás végezetéig köteles a Vállalkozó fenntartani. Megrendelő jogosult a Szerződés időtartama alatt a biztosítás folyamatosságát és érvényességét ellenőrizni, a biztosítótól – a Vállalkozó szükség szerinti bevonásával – az erre vonatkozó nyilatkozatokat bekérni.

Vállalkozó munkálatokat kizárólag hatályos és érvényes felelősségbiztosítás birtokában végezhet, ennek hiányában a munkálatokat a biztosítási szerződés hatálybalépéséig köteles felfüggeszteni. Az ebből eredő késedelem Vállalkozó érdekkörében felmerült körülményként értékelendő, jogérvényes kimentésére lehetőség nincs.

Amennyiben a biztosítás a Szerződés időtartama alatt megszűnik, Megrendelő jogosult a Szerződést azonnali hatállyal felmondani.

17. Vállalkozó – mint a Szerződés tárgyával kapcsolatban kellő szakértelemmel rendelkező jogi személy – jelen Szerződés aláírásával kijelenti, hogy a Közbeszerzési eljárás alatt teljes mértékben megismerte az elvégzendő feladatot és annak körülményeit, így kijelenti, hogy az általa ajánlott vállalkozói díj valamennyi feltétel kielégítéséhez szükséges munkára (anyagra, berendezési és felszerelési tárgyra, stb.) fedezetet nyújt, így az általa érvényesíthető többletmunkaigényéről jelen Szerződés aláírásával feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemond. Kijelenti, hogy az árfolyamváltozásokkal, továbbá banki, adózási kondíciók változásával kapcsolatos kockázatokat felmérte, és arra a vállalkozói díj teljes mértékben fedezetet nyújt. Az átalányösszeg tehát nem függ sem magyarországi, sem külföldi áringadozásoktól, és nem kerül korrigálásra sem az árfolyamváltozás, sem az infláció miatt.

18. Vállalkozó a Szerződés aláírásával akként nyilatkozik, hogy a Szerződés elválaszthatatlan részét képező dokumentumokat és a Megrendelő által a rendelkezésére bocsátott egyéb dokumentumokat, mint szakvállalat, saját felelősségére ellenőrizte, az azokban foglalt tényeket, előírásokat ismeri. Vállalkozó a IV.2 pont szerinti árat ezen információk figyelembevételével,

szakmai tapasztalatára alapozva állapította meg. Vállalkozó a Létesítmény funkciójának, céljainak megfelelő, valamint a rendeltetésszerű használatához, és a teljes körű, előírt minőségi követelményeknek megfelelő megjelenésű és minőségű megvalósításához szükséges kivitelezési munkákat kalkulálni tudta, és a műszaki és igény szintbeli bizonytalanságokat is figyelembe vette. A Megrendelő kijelenti, hogy a Szerződés mellékletét képező dokumentumok és a Megrendelő által a rendelkezésére bocsátott egyéb dokumentumok a vállalkozási szerződés tárgyát képező feladatok elvégzéséhez szükséges információkat tartalmazza, azokon túlmenően további információról, illetve a kivitelezés szempontjából lényeges körülményről tudomása nincs.

19. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy számla kibocsátása, ill. a Szerződés szerinti adatszolgáltatásai során köteles megfelelni a vonatkozó jogszabályoknak.

20. Vállalkozó köteles a szerződés tárgyát képező beruházást az ajánlatához csatolt szakmai ajánlatában vállalt követelményeknek megfelelően megvalósítani.

III. A Megrendelő jogai és kötelezettségei

1. Megrendelő köteles a munkaterületet, munkavégzésre alkalmas állapotban a szerződés hatálybalépésétől számított 15 napon belül átadás-átvételi jegyzőkönyvvel átadni.

2. Megrendelő műszaki átadás-átvételi eljárást folytat le Vállalkozó építési naplóban jelzett kezdeményezése alapján. Megrendelő köteles a műszaki átadás-átvétel kezdő időpontját a vállalkozói készre jelentés alapján, a készre jelentéstől számított legkésőbb 20. napig lefolytatni a Vállalkozóval egyeztetettek szerint. Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó a szerződésben foglalt határidők (rész-, illetve véghatáridő) előtt is jogosult teljesíteni. Ebben az esetben Megrendelő köteles a munkát átvenni, és a Vállalkozónak a korábbi teljesítésének megfelelően kibocsátott számláját kifizetni. A Megrendelő részéről a műszaki átadás-átvételre műszaki ellenőr jogosult.

3. Megrendelő köteles a szerződés szerűen, hiba és hiánymentesen teljesített munkát átvenni. Vállalkozó teljesítése akkor hibás, vagy nem szerződés szerű, ha a műszaki átadás-átvétel során megállapításra kerül, hogy a teljesítés nem felel meg a szerződés tárgya szerinti építési tevékenységnek, a szerződésben foglaltaknak, a jogszabályban és a kivitelezési dokumentációban meghatározottaknak, vagy az építmény a rendeltetésszerű használatra nem alkalmas, illetve használata nem biztonságos.

4. Megrendelő köteles a szerződés szerűen teljesített munka ellenértékét megfizetni. Megrendelő jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy a szerződésben meghatározott építőipari kivitelezési tevékenység ellenértékének pénzügyi fedezetével rendelkezik.

5. Megrendelő köteles a Vállalkozóval mindenkor együttműködni.

6. Amennyiben Megrendelő a szakszerűtlen utasítás végrehajtásához ragaszkodik – és ezt írásba is adja – akkor az ebből adódó minden kárért és hátrányért a felelősséget is vállalja. Vállalkozó köteles megtagadni annak az utasításnak a teljesítését, amely az élet és vagyonbiztonságot veszélyeztet, illetve hatályos jogszabályokba ütközik.

IV. A szerződéses ellenérték és a fizetés rendje

1. A kivitelezés a TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00022 azonosító számú projekt keretében valósul

meg. A fizetés módja a TOP program szabályai szerint utófinanszírozás. A támogatás intenzitása: 100,000000%.

A szerződés finanszírozása a „Bicske városi kerékpárút-hálózat fejlesztése II” című, TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00022 azonosítószámú projekt forrásaiból történik.

vagy

Megrendelő-án kelt fedezetigazolása alapján saját forrásból az alábbi megbontás szerint:

*- nettó Ft + Áfa, azaz bruttó Ft TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00022 azonosítószámú projekt forrásaiból,
- nettó Ft + Áfa, azaz bruttó Ft Megrendelői saját költségvetési forrásából kerül finanszírozásra.¹*

Megrendelő közli, hogy a TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00022 azonosítószámú projekt hatályos Támogatási Szerződése értelmében Megrendelői nettó [] Ft, Megrendelő2 nettó [] Ft forrással rendelkezik.

Felek rögzítik, hogy Megrendelő2 a TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00022 azonosítószámú projektből rendelkezésére álló forrásból a műszaki leírás árazott költségvetésében „Bicske, Szent István út (8101. j. út; 81305 j. út) - Tatai út (8101 j. út) körforgalom építése (1-ÉP szakasz)” megnevezésű munkarészben megjelölt tételeket finanszírozza, a projektből rendelkezésére álló forrás mértékéig. Ezen felül valamennyi tételt Megrendelő1 finanszíroz.

2. Jelen Szerződésben meghatározott, Vállalkozó által kifejtett tevékenységek teljes körű elvégzéséért, illetve teljesítéséért a Megrendelő összesen, általános forgalmi adó nélkül számított, [] Ft, azaz [] forint vállalkozói díjat fizet a Vállalkozó részére az alábbiak szerint:

2.1. Megrendelő a Kbt. 135. § (7)-(8) bekezdés alapján a szerződésben foglalt – általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 10%-ának megfelelő összegű **előleg** igénybevételenek lehetőségét biztosítja. Megrendelő az előleget a Vállalkozó kérésére legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni.

Megrendelő az előleget a Vállalkozó által megküldött előlegbekérő alapján, annak beérkezését követő 15 napon belül köteles átutalni Vállalkozó bankszámlájára, melyet követően Vállalkozó soron kívül köteles kiállítani és 5 napon belül megküldeni a Megrendelő részére az előlegszámlát. Vállalkozó az előleget köteles jelen szerződés szerinti munkákra felhasználni. Az előleg elszámolása a végszámlában történik.

2.2. A teljesítés során **4 db részszámla és 1 db végszámla** benyújtására van lehetőség, az alábbiak szerint:

2.2.1 Az **első részszámla** kibocsátásának lehetőségét Megrendelő az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 15%-át elérő megvalósult teljesítés esetén biztosítja, a vállalkozói díj 15%-nak megfelelő összeg erejéig.

2.2.2. A **második részszámla** kibocsátásának lehetőségét Megrendelő az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 40%-át elérő megvalósult teljesítés esetén biztosítja, a vállalkozói díj 25%-nak megfelelő összeg erejéig.

¹ Amennyiben az eljárást lezáró döntéshez kapcsolódóan, a vállalkozói díj tekintetében – ide nem értve a tartalékkeretet – sor kerül saját erő bevonására a fedezet kiegészítésként, az a szerződésben megjelenítendő. Amennyiben erre nem kerül sor, szerződéskötéskor törlendő.

2.2.3. A **harmadik részszámla** kibocsátásának lehetőségét Megrendelő az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 60%-át elérő megvalósult teljesítés esetén biztosítja, a vállalkozói díj 20%-nak megfelelő összeg erejéig.

2.2.4. A **negyedik részszámla** kibocsátásának lehetőségét Megrendelő az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 80%-át elérő megvalósult teljesítés esetén biztosítja, a vállalkozói díj 20%-nak megfelelő összeg erejéig.

2.2.4. A részszámla összegét a Megrendelő által teljesítésigazolással elismert, szerződés szerinti teljesítés mértékének megfelelően kell meghatározni, úgy, hogy a részszámla szerinti nettó ellenszolgáltatás a megvalósult szolgáltatás értékét nem haladhatja meg. A részszámla benyújtásának feltétele a Megrendelő műszaki ellenőre által kiállított teljesítés-igazolás, mely igazolja a számla kiállításához szükséges készenléti szintet. Amennyiben a részteljesítés Megrendelő1 és Megrendelő2 részére végzett munkákat is tartalmaz, a részteljesítésről 2 számlát kell kiállítani, megrendelőnként külön-külön, a megrendelők részére nyújtott szolgáltatás arányában.

2.2.5. A **vég számla** benyújtásának feltétele a szerződésben meghatározott munkák kifogásmentes elvégzése, és annak a Megrendelő általi átvétele, amely a sikeres, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv lezáráskori aláírásával – amelyet a Megrendelő műszaki ellenőre ellenjegyez – valósul meg. A vég számla további mellékletei az átadási dokumentáció, a munkaterület rendeltetés szerinti, Megrendelőnek történő birtokba adása, és ennek a teljesítésigazolásban való elismerése, és a kivitelezés során beépítésre került termékek részletes leírása, gyártói dokumentációja. Amennyiben a teljesítés Megrendelő1 és Megrendelő2 részére végzett munkákat is tartalmaz, a teljesítésről 2 számlát kell kiállítani, megrendelőnként külön-külön, a megrendelők részére nyújtott szolgáltatás arányában.

2.3. Vállalkozó a számlát, a kiállított teljesítésigazolás alapján, forintban (HUF) állítja ki. Az elszámolás és kifizetés pénzneme: HUF.

2.4. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a vállalkozói díj a Vállalkozó szerződéses kötelezettségeihez tartozó összes költséget tartalmazza, függetlenül azok jellegétől. Vállalkozó tudomásul veszi és elfogadja, hogy számla benyújtására – a jelen szerződésben külön pontban szabályozott, szerződésszerű (hiba- és hiánymentes) teljesítés elismerését követően – kizárólag a jelen „A szerződéses ellenérték és a fizetés rendje” szerinti pontban rögzített feltételek szerint jogosult.

2.5. Amennyiben a Vállalkozó által kiállított számla a hatályos jogszabályoknak, illetőleg a jelen Szerződés előírásainak nem felel meg, vagy a fizetés jelen Szerződésben meghatározott egyéb feltételei nem teljesülnek, a Megrendelő jogosult a számlát visszautasítani és a hiányok pótlására írásban felszólítani a Vállalkozót. Ebben az esetben a fizetési határidő az szerződés előírásainak megfelelő számla kézhezvétele napján kezdődik.

2.6. Fizetési késedelem esetén Megrendelő a Kbt. 135. § (11) bekezdése alapján alkalmazandó, a Ptk. 6:155. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti késedelmi kamat megfizetésére köteles. Vállalkozó a késedelmi kamat iránti igényét a Ptk. elévülési szabályai szerint jogosult érvényesíteni.

3. Felek megállapítják, hogy a szerződés aláírásával a vonatkozó jogszabályok szerint közöttük a fordított adózás szabályai alá tartozó tevékenység végzésére irányuló szerződés jön létre. A jelen szerződés alapján végzett tevékenység az ÁFA törvény szerint a fordított adózás szabálya alá tartozik, ezért a számlákban Vállalkozó nem jogosult ÁFA feltüntetésére. Az ÁFA

elszámolás teljesítése a Megrendelő kötelezettsége. (ÁFA törvény 142. § (1) bekezdés b) pont). Az ÁFA mértékére a mindenkor hatályos jogszabályok az irányadók.

4. A Vállalkozó jelen szerződés aláírásával nyilatkozza, hogy a vállalkozói díj, a szerződés minden feltételének teljesítése mellett, a meghatározott műszaki tartalom és műszaki színvonal teljes körű megvalósítására vonatkozik. Vállalkozó az egységárképzésnél figyelembe vett minden olyan munkafolyamatot, költséget és anyagot, amely a hiány- és hibamentes teljesítéshez szükséges, az összes költséggel együtt.

5. Felek rögzítik, hogy a vállalkozói díj átalánydíj jellegű; a Vállalkozó ugyanakkor köteles vezetni a jogszabályokban előírt, munkavégzéshez szükséges valamennyi dokumentumot is, köztük azokat is, melyekből az elvégzett munka mennyiségi paraméterei megállapíthatók.

6. Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződésben meghatározott építőipari tevékenységhez kapcsolódó munka kivitelezése az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltak szerint valósul meg, a Vállalkozó a szerződésszerű teljesítést követően jogosult a végszámla benyújtásra.

7. Amennyiben a Megrendelő, vagy valamely hatóság rendelkezése alapján a kivitelezést – a Vállalkozónak nem felróható okok miatt – kell leállítani, vagy azt 30 naptári napon túl szüneteltetni kell, Vállalkozó jogosult addig nyújtott szolgáltatásai ellenértékét leszámlázni.

8. A szerződés igazolt, szerződésszerű, hiba- és hiánymentes teljesítését követően benyújtott számla ellenértékét Megrendelő a számla kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidő mellett, a Ptk. 6:130. § (1) és (2) bekezdéseiben és a Kbt. 135. § (1)-(3) és (5)-(7) bekezdéseiben foglaltak szerint, átutalással köteles teljesíteni. Építési beruházások ellenértékének kifizetésére alkalmazandó a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rend.) 30-32/A-B. § rendelkezései.

9. A bankszámlák közötti elszámolás útján teljesített fizetést akkor kell megtörténtnek tekinteni, amikor a pénzt a jogosult fizetési számláján a jogosult bankja jóváírja.

10. A számlák meg kell, hogy feleljenek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, és az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény előírásainak, valamint a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályi előírásoknak.

11. A jelen szerződés IV.2. pontja szerinti díj ÁFA tartalmára és kifizetésére vonatkozóan a Felek a jelen szerződésre érvényes, mindenkor adójogszabályok szerint járnak el.

12. Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés teljesítésére vonatkozó jogszabályok, vagy a Támogatási Szerződés kifizetésre vonatkozó rendelkezései megváltoznak, abban az esetben a kifizetés igazodik a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokhoz, illetve Támogatási Szerződéshez.

13. Megrendelő felhívja Vállalkozó figyelmét, hogy az államháztartás központi alrendszerében a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. A kötelezettséget vállaló (Megrendelő) ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 55. § szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az Áht. 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni azzal, hogy ahol az Áht. kedvezményezetttről rendelkezik, azon a Vállalkozót kell érteni. Vállalkozó jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy megfelel a 2011. évi CXCVI. törvény 3.

§ (1) bekezdés 1. pontjában az átlátható szervezetekre meghatározott feltételeknek, továbbá kötelezi magát a szerződés fennállási ideje alatt történő változás esetén a változás Megrendelő részére történő haladéktalan bejelentésére.

14. A Kbt. 136. § (1) bekezdése alapján Vállalkozó

a) nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)–kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;

b) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi, és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

15. További számlázási feltételek

15.1. Felek rögzítik, hogy a számlákat az alábbi bontásban kell elkészíteni:

A műszaki leírás árazott költségvetésében „Bicske, Szent István út (8101. j. út; 81305 j. út) - Tatai út (8101 j. út) körforgalom építése (1-ÉP szakasz)” megnevezésű munkarészben megjelölt tételeket nettó _____ Ft mértékig Megrendelő2 részére kell számlázni. Ezen felül valamennyi tételt Megrendelő1 részére kell számlázni. Amennyiben valamely részteljesítés Megrendelő1 és Megrendelő2 részére végzett munkákat is tartalmaz, a részteljesítésről 2 számlát kell kiállítani, megrendelőnként külön-külön.

15.2. Megrendelő1-nél (Bicske Város Önkormányzata) alkalmazott számlázási és fizetési feltételek:

15.2.1. A Vállalkozó köteles a számlákhoz mellékelni az aláírt teljesítési igazolást, a felmérési naplót, vagy felmérési jegyzőkönyvet.

15.2.2. Az ellenszolgáltatás kifizetésére csak a munkára vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően kerülhet sor. Felek rögzítik, hogy Vállalkozó a Megrendelő által kiállított teljesítésigazolás alapján, jelen szerződés iktatószámának feltüntetésével jogosult számlát kiállítani. Megrendelő kizárólag a teljesítésigazolásnak megfelelő, szabályszerűen kiállított számlát fogadja be. Megrendelő részéről jelen szerződés teljesítésének igazolására jogosult személy: _____ műszaki ellenőr javaslatára, _____ irodavezető ellenjegyzése mellett, _____ polgármester (A teljesítésigazolás aláírására/ellenjegyzésére jogosult személyekben, a teljesítésigazolás módjában történő változás nem igényli jelen szerződés módosítását).

15.2.3. A számlát az alábbi megnevezéssel, címmel kell ellátni:

Név: **Bicske Város Önkormányzata**

Cím: **2060 Bicske, Hősök tere 4.**

Adószáma: **15727048-2-07**

A számlán fel kell tüntetni a projektazonosítószámot (**TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00022**), és a projekt címét (**Bicske városi kerékpárút-hálózat fejlesztése II kivitelezési munkái**).

A számlát a Megrendelő1 részére kell megküldeni. A Megrendelő1 címének változása esetén köteles a cím változásáról a Vállalkozót írásban értesíteni, aki köteles a számlát ennek megfelelően kiállítani.

15.3. Megrendelő2-nél (Magyar Közút Nonprofit Zrt.) alkalmazott SAP rendszerrel összefüggő számlázási és fizetési feltételek.

15.3.1. Megrendelő2 a közbeszerzési eljárás alapján kötött vállalozási szerződés vonatkozásában a szerződés szerű teljesítés elismerése esetén 3 munkanapon belül a vállalatirányítási rendszerében (SAP) pénzügyi teljesítési igazolást (a továbbiakban: PTI) állít ki és küld meg elektronikusan (e-mailben) a Vállalkozó részére, vagy tájékoztatja Vállalkozót a PTI azonosító számáról.

Vállalkozó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a PTI a Megrendelő2 vállalatirányítási rendszerén (SAP) alapuló szabványos nyomtatvány. Vállalkozó a PTI-vel kapcsolatos észrevételeket a PTI-n feltüntetett kapcsolattartóval egyeztetheti.

15.3.2. Vállalkozó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a PTI vagy azonosítószáma birtokában jogosult (és egyben köteles) haladéktalanul a számláját kiállítani a PTI-ben meghatározott adattartalommal, a Megrendelő2 nevére és címére (Magyar Közút Nonprofit Zrt. - 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

15.3.3. Vállalkozó tudomásul veszi és elfogadja, hogy – a számla és az ellenszolgáltatás beazonosíthatósága érdekében – a számla elválaszthatatlan mellékleteként köteles a számlához csatolni a PTI-t és a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

15.3.4. Vállalkozó a benyújtásra kerülő számlán – és annak mellékletein – minden esetben köteles feltüntetni Megrendelő2 SAP megrendelés azonosítóját, amellyel Megrendelő2 a szerződés tárgyát képező anyag, eszköz vagy szolgáltatás leszállítását, teljesítését megrendelte. A számlán feltüntetendő még a „közbeszerzés alá tartozó teljesítés” megjegyzés is.

15.3.5. Megrendelő2 rendszere képes befogadni elektronikus számlát (a továbbiakban: e-számla) is, ezért amennyiben a Vállalkozó rendszere azt lehetővé teszi, a Vállalkozó a számláját elsődlegesen e-számla formában köteles benyújtani a Megrendelő2 részére, amely e-számlával szemben a Megrendelő2 az alábbi feltételeket, követelményeket támasztja:

- az e-számlát a NAV-ajánlásnak megfelelő xml-formátumban kell benyújtani, amely tartalmazza a számla kötelező tartalmi elemein kívül a Megrendelő2 SAP megrendelés azonosítóját is;
- az e-számlához az elválaszthatatlan mellékleteket elektronikusan (szkennelve) kell csatolni, és a számlával egyidőben megküldeni;
- az e-számlát a mellékletekkel együtt a Megrendelő2 következő elektronikus címére kell benyújtani/megküldeni: eszamla@kozut.hu.

Vállalkozó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben az e-számla nem felel meg az előző pontban előírt kritériumoknak, úgy a Megrendelő2 az e-számla befogadását jogosult megtagadni, amely esetben a Vállalkozó köteles a számláját a hagyományos módon (elsősorban nyomtatott formátumban) kiállítani. Ilyen esetben Megrendelő2 fizetési késedelme kizárt.

Az e-számla kapcsán a Vállalkozó az alábbi kapcsolattartót, elérhetőséget jelöli meg:

Kapcsolattartó neve:

Kapcsolattartó beosztása:

Telefon:

Mobil:

E-mail:

15.3.6. Amennyiben a Vállalkozónak nincs módja e-számla kiállítására – vagy az e-számla nem felel meg a Megrendelő2 által előírt kritériumoknak –, úgy a Vállalkozó a számlát a

hagyományos módon (elsősorban nyomtatott formátumban) köteles kiállítani, amely esetben a számlát a szükséges mellékletekkel együtt a Megrendelő2 címére kell megküldeni: **Magyar Közút Nonprofit Zrt., 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.**

15.3.7. Felek rögzítik, hogy a továbbiakban, illetve jelen szerződés egészében a számla alatt e-számla is értendő.

15.3.8. A Vállalkozó által kiállított számlát Megrendelő2 – a beérkezést követően – ellenőrzi. Amennyiben a Megrendelő2 a számlát, vagy annak valamely tételét, illetve részét kifogásolja (pl. a PTI-től eltérő összegű, mennyiségű, stb.), Vállalkozó az erről szóló írásbeli értesítést követően a nem vitatott tételek tekintetében haladéktalanul köteles új számlát kiállítani. A vitatott tételek, vagy kifogásolt számlarészek, illetve azok összege vonatkozásában Megrendelő2 és Vállalkozó egyeztetni köteles. Amennyiben a kifogás jogszerű, a jelen alpont szerinti esetben a Megrendelő2 fizetési késedelme kizárt.

15.3.9. Vállalkozó tudomásul veszi továbbá, hogy Megrendelő2 a számla kifizetését nem teljesíti és a számlát jogosult Vállalkozónak visszaküldeni az alábbi alaki és/vagy tartalmi hiányosság(ok)esetében is:

- ha a számla nem tartalmazza bármely szükségszerű és elválaszthatatlan mellékletet, vagy
- a számla nem megfelelően került benyújtásra (azaz e-számla esetén nem a Megrendelő2 által megadott elektronikus címre, más számla esetén pedig nem a Megrendelő2 által megadott címre került megküldésre, vagy
- az e-számla nem felel meg a Megrendelő2 által előírt kritériumoknak, vagy
- a számlán nem, vagy tévesen került feltüntetésre a Megrendelő2 SAP megrendelés azonosítója.

Ebben az esetben Vállalkozónak új, a jelen szerződésben meghatározott feltételeknek megfelelően kiállított – illetve mellékletekkel felszerelt – számlát kell benyújtania, a Megrendelő 2 erről szóló írásbeli értesítését követően. Megrendelő2 fizetési késedelme ezen esetekben is kizárt.

V. A szerződés teljesítése

1. A jelen szerződés mindkét Fél általi aláírásának napján lép hatályba. Amennyiben a Szerződést a Felek nem egy időben és helyen írják alá, a hatálybalépés napja az utolsó aláírás napja.

A Vállalkozó teljesítésének kötbérterhes véghatárideje a szerződés hatálybalépésének napjától számított **200 nap**, melybe az átadás-átvétel napja is beleszámít.

A munkaterület átadás-átvételének határideje: szerződés hatályba lépésétől számított legkésőbb 15 nap.

A szerződés III. 2. pontja szerinti műszaki átadás-átvételi eljárást a Vállalkozó készre jelentését követő 20. napig, de legkésőbb a szerződés teljesítésének véghatáridejéig kell lefolytatni.

A szerződés időtartama alatt a rendeltetésszerű használatra alkalmas, szerződésben vagy annak alapidokumentumaiban, vagy jogszabályban megállapított minőségi követelményeknek megfelelő, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásának meg kell történnie.

2. A Vállalkozó a jelen szerződésben és annak mellékleteiben meghatározott tartalommal, kifogástalan minőségben, hiba- és hiánymentesen, határidőben köteles teljesíteni, amelyek együttesen a szerződésszerű teljesítés feltételei.

3. Vállalkozó jogosult arra, hogy a vállalt határidők előtti teljesítés esetén kérje a műszaki átadás-átvétel korábbi időpontra való helyezését, és jogosult a számla előbbi benyújtására, azaz Megrendelő – előzetes egyeztetést követően – előteljesítést elfogad.

4. A teljesítés helye:

1-ÉP szakasz: Bicske, 2645; 890/1; 890/3; 2577/2; 2577/3; 830/8; 830/7; 830/4; 830/3; 830/5; 830/6 hrsz.

2-FT szakasz: Bicske, Szent István út (890/2 hrsz.)

3-FT-szakasz: Bicske, Szent István út (2577/2 hrsz.)

4-ÉP szakasz: Bicske, Bocskai István utca (2527/18 hrsz)

5-FT-szakasz: Bicske, Kisfaludy utca (2648 hrsz.)

6-FT-szakasz: Bicske, Kossuth utca I. (1582; 1916/2 hrsz)

7-ÉP-szakasz: Bicske, Kossuth utca II. (1916/2 hrsz)

8-FT-szakasz: Bicske, Kossuth utca III. (1916/2 hrsz)

9-FT-szakasz: Bicske, Rózsa utca (1890; 2358; 1917/1 hrsz.)

10-FT-szakasz: Bicske, Hősök tere (1291/2)

11-FT szakasz: Prohászka Ottokár utca (1291/2; 1291/1 hrsz.)

12-FT-szakasz: Bicske, Ónadi park (2539; 2553 hrsz.)

13-FT-szakasz: Bicske, Kossuth Lajos tér (1582 hrsz.)

VI. Kártérítési felelősség

1. Megrendelő a kötbérigény érvényesítésén túl követelheti a Szerződés megszegéséből eredő, igazolt kárának megtérítését a Ptk. szerződésszegésre vonatkozó szabályai szerint.

2. Vállalkozó teljes kártérítési felelősséggel tartozik a Szerződés időtartama alatt bekövetkezett minden olyan közvetlen és következményi kárért, amely a Vállalkozó munkavállalójának és/vagy alvállalkozójának a Szerződés teljesítése során, vagy azzal összefüggésben tanúsított magatartása, mulasztása, illetve egyéb szerződésszegő tevékenysége következményeként a Megrendelőnél, vagy harmadik személynél keletkezik.

3. Vállalkozó köteles a Szerződés teljesítésével összefüggésben keletkezett, vagy a Megrendelőt egyéb okból fenyegető személyi sérülés vagy egyéb kár veszélyének elhárításához megtenni a szükséges intézkedéseket.

VII. Elektronikus Építési napló

1. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „Kormányrendelet”) előírásainak megfelelően az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésétől annak befejezéséig építési naplót kell vezetni, és azt a Kormányrendelet 26. § (8)-(9) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni. Az építési naplót magyar nyelven kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni. Megrendelő köteles a szerződés adatait az elektronikus építési naplóban rögzíteni és a Vállalkozó számára egyszer használatos belépési jelszót generálni. A Megrendelő belépési jelszóról Vállalkozó részére nyújtott tájékoztatása a jelen szerződés részét képezi.

2. Vállalkozó köteles a munkaterületet tiszta és biztonságos állapotban tartani, a keletkezett

építési és egyéb hulladék – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállításáról a munka végzése során rendszeresen gondoskodni, a munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségét és fajtáját folyamatosan vezetni az építési naplóban. Vállalkozó köteles az elbontott anyagokat érvényes telepengedéllyel, és környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező hulladékkezelő telepre elszállítani. A Vállalkozónak az építési és bontási hulladék kezelésével kapcsolatban egyebekben az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint kell eljárnia, és ezzel kapcsolatos minden dokumentációt és igazolást köteles Megrendelő részére – legkésőbb az átadás-átvételi eljárás ideje alatt –, hitelt érdemlően igazolni.

3. Vállalkozó köteles biztosítani, hogy az építési munkaterületen csak olyan személyek tartózkodjanak, akik a vállalkozói nyilvántartásban szerepelnek, illetve erre jogosultsággal rendelkeznek, és az építési napló által igazoltan részt vesznek a napi munkában, annak ellenőrzésében és irányításában.

4. Az építési naplóba és mellékleteibe történő bejegyzésre a Kormányrendelet 26. § (2) bekezdésében jelölt személy, szervezet illetékes képviselője jogosult. Megrendelő feladata az építési napló ellenőrzése.

4.1. Vállalkozó építési naplóban történő bejegyzésre jogosult helyszíni képviselőjének

Neve, beosztása:
Értesítési címe:
Telefonszáma:
Telefax száma:
NÜJ száma:

4.2. Megrendelő építési naplóban történő bejegyzésre jogosult helyszíni képviselőjének

Neve, beosztása:
Értesítési címe:
Telefonszáma:
Telefax száma:
NÜJ száma:

5. Megrendelő jogosult a kivitelezést bármikor ellenőrizni, észrevételeit, javaslatait az e-naplóba bejegyezni. A Vállalkozó köteles a bejegyzésekre 3 munkanapon belül az e-naplóban válaszolni, és amennyiben azt a Megrendelő a naplóbejegyzésében igényli, abban az esetben válaszait egyidejűleg a jelen Szerződés X. pontjában meghatározott telefonszámra telefaxon is megküldeni Megrendelő részére.

6. A Megrendelő a munkaterületet átadás-átvétel keretében adja át a Vállalkozó részére. Az átadás megtörténtét az e-naplóban kötelesek a felek rögzíteni.

7. Felek a naplóbejegyzésre meghatalmazott személyeket kötelesek az e-naplóban feltüntetni. Az e-naplóban megállapítások, megjegyzések, kifogások bejegyzésére kizárólag a megnevezett személyek jogosultak.

8. Az e-naplóban kizárólag a Megrendelő által jóváhagyott módosítások hajthatók végre, a munkafolyamat és felhasználásra kerülő anyag rögzítésével.

9. Az e-naplóban az építéssel és szereléssel, az ellenőrzéssel és vizsgálatokkal, az átadás-átvétellel kapcsolatos körülményeket, az egyes munkák végrehajtásának kezdetét és befejezését, az ellenőrzések és vizsgálatok eredményeit, a méréseket, stb. is rögzíteni kell.

VIII. A szerződés megerősítése

1. Késedelem esetére kikötött kötbér

Amennyiben Vállalkozó a szerződéssel kapcsolatban bármely kötelezettségét határidőben nem teljesíti, feladatainak teljesítésével olyan okból, amelyért felelős, késedelembe esik, úgy Megrendelő **késedelmi kötbérre** jogosult azzal, hogy Megrendelő a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti.

A késedelmi kötbér mértéke a késedelembe esés időpontjától számított minden megkezdett késedelmes nap után a nettó vállalkozói díj 1%-a.

A késedelmi kötbér esedékessé válik, ha a késedelem megszűnik vagy a póthatáridő lejár.

Megrendelő jogosult a jelen szerződéstől indokolás nélkül elállni abban az esetben, amennyiben a késedelem mértéke a 15 napot meghaladja. Ebben az esetben Megrendelő érdekmúlást nem köteles bizonyítani.

A késedelem esetére kikötött elállás, és az ebből következő teljesítés elmaradása esetére kikötött kötbér érvényesítése a késedelem esetére kikötött kötbér követelésének érvényesítését kizárja.

2. Hibás teljesítés miatti kötbér

Vállalkozó hibásan teljesít, ha az átadott mű a teljesítés időpontjában nem felel meg a jogszabályban vagy a jelen szerződésben előírt követelményeknek. Megrendelő Vállalkozó hibás teljesítése esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:159. § (2) bekezdésében és a 6:177. § (1) bekezdésében foglaltak alapján elsődlegesen szavatossági igényt, vagy annak eredménytelensége esetén hibás teljesítési kötbért érvényesít. Vállalkozó hibásan teljesít akkor is, ha a szerződés I.2. pontjában meghatározott 2. és 3. értékelési szempont szerinti vállalásokat nem teljesíti.

Megrendelő a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt. Ha Megrendelő a hibás teljesítést nem fogadja el, és szavatossági igényt érvényesít, akkor a nyertes ajánlattevő köteles a hibát az ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül ellenérték nélkül kijavítani. Ha Megrendelő teljesítést a felismert hiba ellenére elfogadja, akkor Vállalkozó egyösszegű hibás teljesítési kötbér fizetésére köteles.

A hibás teljesítési kötbér mértéke a hibás teljesítéssel érintett munkarész nettó vállalkozási díjának 15 %-a. Amennyiben a fizetendő kötbér összege meghaladja a szerződés nettó értékének 15 %-át, a Megrendelő - a Vállalkozóval szembeni kártérítési kötelezettség nélkül - a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja vagy elállhat a szerződéstől.

Felek továbbá rögzítik, hogy amennyiben a Vállalkozó hibásan teljesít, akkor Megrendelő jogosult a Vállalkozót a szerződésszerű teljesítésre póthatáridő tűzésével felhívni. Ennek eredménytelen eltelte esetén, illetve, ha a teljesítés ismét hibás, Megrendelő jogosult választása szerint hibás teljesítési kötbérigényt érvényesíteni, vagy a Szerződést azonnali hatállyal felmondani és megghiúsulási kötbért érvényesíteni. Megrendelő a Vállalkozóval szembeni kötbérigényt jogosult beszámítással érvényesíteni.

3. A teljesítés elmaradása esetére kikötött kötbér (megghiúsulási kötbér)

Amennyiben a késedelmi kötbér eléri a maximumát, vagy a Vállalkozó a hibát az előírt határidőre nem javítja ki, Megrendelő jogosult – mindennemű kártalanítási kötelezettség nélkül – választása szerint a szerződéstől egyoldalú írásbeli nyilatkozatával elállni, vagy azt azonnali hatállyal felmondani, amely esetben Vállalkozó a jelen szerződésben meghatározott mértékű

meghiúsulási kötbér fizetésére köteles. Ebben az esetben késedelmi kötbér vagy hibás teljesítési kötbér felszámítására nincs lehetőség.

Megrendelő elállási jogát a Vállalkozóhoz intézett írásbeli nyilatkozattal gyakorolhatja. Az elállás vagy rendkívüli felmondás a Vállalkozó kötbér- és kártérítés fizetési kötelezettségét nem érinti.

Amennyiben a jelen szerződésben meghatározott teljesítési határidő lejárta előtt Megrendelő rendkívüli felmondása miatt, illetve olyan egyéb okból szűnik meg a szerződés, amelyért Vállalkozó felelős, úgy Vállalkozó a jelen szerződésben meghatározott nettó vállalkozói díj 15 %-ának megfelelő mértékű **meghiúsulási kötbér** fizetésére köteles.

A meghiúsulási kötbér esedékessé válik a Megrendelő elállásának vagy rendkívüli felmondásának Vállalkozóval történt közlésekor.

A Ptk. 6:187. § (1) bekezdése szerint a teljesítés elmaradása esetére kikötött kötbér érvényesítése a teljesítés követelését kizárja.

A Vállalkozó a teljesítés elmaradásáért felelős különösen abban az esetben, ha a jelen szerződést a Megrendelő a Vállalkozó súlyos szerződésszegése miatt felmondja, vagy a jelen szerződéstől ilyen okból eláll, vagy a jelen szerződés teljesítése olyan okból válik lehetetlenné, amelyért a Vállalkozó a felelős.

Amennyiben Megrendelő a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit súlyosan megszegi és Vállalkozó ez irányú írásbeli felszólításában rögzített határidőben sem állítja helyre szerződésszerű magatartását, úgy Vállalkozó jogosult a szerződéstől egyoldalú írásbeli nyilatkozatával elállni vagy azt azonnali hatállyal felmondani, amely esetben Megrendelő a jelen szerződésben meghatározott mértékű **meghiúsulási kötbér** fizetésére köteles.

4. Kötbérre vonatkozó közös szabályok

4.1. Az országos közúttal kapcsolatban felmerült kötbérigény érvényesítésére Megrendelő2, a helyi közúttal kapcsolatban felmerült kötbérigény érvényesítésére Megrendelő1 jogosult. A teljes szolgáltatással kapcsolatban felmerült kötbérigény érvényesítésére, vagy ha a kötbérigény nem kapcsolható valamely említett munkarészhez, a kötbérigény érvényesítésére Megrendelő1 és Megrendelő2 egyetemlegesen jogosultak.

4.2. A Megrendelő a késedelmes vagy hibás teljesítés, illetve meghiúsulás esetén kötbérigényéről a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 166. § -167. § szerinti bizonylatot (kötbért terhelő levelet) állít ki és küld meg a Vállalkozónak. Megrendelő a kötbért terhelő levélben – az igény jogalapjának és az okot adó ténynek, eseménynek a megjelölésével, saját mérlegelési jogkörén belül választása szerint – felhívja az Vállalkozót, hogy

- a kötbér jogalapjának és összegének elismerése mellett a kötbér összegét fizesse meg, vagy
- nyilatkozzon, hogy a kötbér jogalapját, vagy összegét nem ismeri el, és adjon részletes indoklást ennek okáról.

4.3. A Vállalkozó köteles a fentiekre vonatkozó nyilatkozatát 3 napon belül megadni. Amennyiben Vállalkozó a fentiek szerinti nyilatkozatát határidőn belül nem adja meg, a követelést elismertnek kell tekinteni.

4.4. Mentésülnek a szerződő felek a szerződésszegés következményei alól, ha

- bizonyítják, hogy a késedelem a másik szerződő fél nem szerződésszerű teljesítésére vezethető vissza,

- bizonyítják, hogy kötelezettségeiket "vis maior" esete miatt nem tudták teljesíteni. Vis maior esetén a kötelezettség teljesítésében akadályozott szerződő fél a másik szerződő felet a vis maior beálltáról és megszűnéséről haladéktalanul értesíteni köteles.

4.5. Nem mentesülnek a szerződő felek a nem szerződésszerű teljesítés következményei alól, ha az ugyan rendkívüli, előre nem látható körülményekre vezethetők vissza, azonban ezen körülmények miatt a teljesítés nem vált lehetetlenné, csak akadályozta, vagy megnehezítette azt.

4.6. Megrendelő érvényesítheti a szerződésszegésből eredő egyéb jogait is. Amennyiben a szerződés teljesítése során bármikor Vállalkozó számára olyan körülmény áll elő, amely akadályozza a teljesítést, úgy a Vállalkozónak haladéktalanul értesíteni kell írásban a Megrendelőt a késedelem tényéről, okairól és várható időtartamáról.

4.7. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő jogosult az esedékessé vált, elismert kötbért a ki nem egyenlített ellenértékből levonni vagy értesítő levél útján érvényesíteni, a Kbt. szabályainak megfelelően. Amennyiben Megrendelőnek a kötbér mértékét meghaladó kára keletkezik, jogosult azt a Vállalkozóval szemben érvényesíteni. A kötbérigény nem érvényesítése, vagy nem határidőben történő érvényesítése nem jelent joglemondást Megrendelő részéről. Amennyiben a Vállalkozó Megrendelő kötbérigényét kifogásolja, köteles ezt haladéktalanul, írásban megtenni.

4.8. A jelen szerződésben meghatározott kötbér megfizetése semmilyen módon nem mentesíti Vállalkozót a jelen szerződés szerint Vállalkozót terhelő egyéb kötelezettségek és felelőségek alól. Megrendelő különösen érvényesítheti a Vállalkozóval szemben a kötbér összegét meghaladó esetleges kárát.

5. A Vállalkozó által nyújtott jótállás

A Vállalkozó egységes jótállási kötelezettsége a sikeres és hiánytalan műszaki átadás-átvétel napjától számított *24 hónap + nyertes ajánlattevő ajánlata szerint hónap*. A jótállás Megrendelő1 és Megrendelő2 között olyan arányban oszlik meg, ahogyan a teljes vállalkozói díj oszlik meg a Megrendelő1 és Megrendelő2 között, azzal, hogy az országos közúttal kapcsolatban Megrendelő2, a helyi közúttal kapcsolatban Megrendelő1 jogosult eljárni. Kijavítás vagy kicserélés esetén a jótállási idő a javított/kicserélt részre vonatkozóan újratekődik. Amennyiben valamely jogszabály magasabb kötelező jótállási időtartamot határoz meg egyes termékekre vagy szerkezetekre, úgy az adott termékekre vagy szerkezetekre vonatkozóan a jogszabály által kötelezően előírt jótállási időtartam az alkalmazandó.

Vállalkozó jótáll a Szerződésben foglalt kötelezettségeinek szerződésszerű teljesítéséért, továbbá az alkalmazott megoldások, eljárások alkalmasságáért és minőségéért, függetlenül attól, hogy azokat saját maga vagy alvállalkozója/közreműködője, szállítója, esetleg egyéb jogszerűen bevont harmadik személy alkalmazza.

Megrendelő a meghatározott jótállási időn belül bármikor, de legkésőbb a hiba tudomására jutásától számolt **5 munkanapon belül** írásban értesíti Vállalkozót a jelen Szerződés teljesítésével jótállás keretében felmerülő bármely, teljesítéssel kapcsolatos kifogásáról. Vállalkozó az értesítés kézhezvételét követően késedelem nélkül, de legkésőbb **8 munkanapon belül** köteles megkezdeni a jótállási kötelezettség teljesítését és a műszakilag indokolt legrövidebb időn belül elvégezni. Abban az esetben, ha Vállalkozó elmulasztja a fentiek szerinti kötelezettségét, Megrendelő jogosult Vállalkozó kockázatára és költségére megtenni a szükséges intézkedéseket, anélkül, hogy Vállalkozó az általa vállalt jótállási kötelezettség alól

mentesülne. Vállalkozó kártérítési felelőssége jelen esetben is kiterjed Megrendelő minden kárára, felmerült többletköltségére, amennyiben azok Vállalkozónak felróható okból következtek be.

IX. A szerződés módosítás, megszüntetése

1. Módosítás:

1.1. A szerződés módosítása körében az alábbi kikötött alakiságok érvényesülnek: Jelen szerződést csak írásban, a Felek cégszerű aláírásával lehet módosítani a Kbt. 141.§-ában foglaltakra figyelemmel. Szóban, ráutaló magatartással tett jognyilatkozat a szerződés módosítására nem alkalmas.

1.2. A szerződés módosítása körében az alábbi tartalmi megkötések érvényesülnek: Jelen szerződést a Kbt. előírásainak megfelelően, a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések módosítására vonatkozó szabályok betartásával lehet módosítani.

2. Megszüntetés:

2.1. Megrendelő jogosult a Vállalkozó súlyos szerződésszegése esetén – írásbeli nyilatkozatával azonnali hatállyal – a szerződést felmondani vagy attól elállni. Rendkívüli felmondási oknak minősül, ha

- olyan késedelem esetén, amelyért Vállalkozó felelős, és a késedelmi kötbér értéke eléri a nettó szerződéses ellenérték 15 %-át;
- Vállalkozó a teljesítést jogos ok nélkül megtagadja;
- Vállalkozó jelen szerződésen alapuló kötelezettségeit olyan jelentős mértékben megszegte, hogy ennek következtében Megrendelőnek a további teljesítés nem áll érdekében;
- Vállalkozó felfüggeszti a kifizetéseit, ellene jogerősen csőd- vagy felszámolási eljárást rendelnek el, Vállalkozó legfőbb szerve a társaság végelszámolásának, megkezdéséről, felszámolásának kezdeményezéséről határoz, kivéve a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 11. § (2) bekezdésében foglalt esetben;
- jogszabályon alapuló felmondási vagy elállási okok fennállnak
- Vállalkozó bármilyen módon megtéveszti a Megrendelőt, vagy valótlan adatot szolgáltat és ez közvetlen vagy közvetett módon súlyosan káros hatással lehet a lényeges szerződéses kötelezettségek teljesítésére
- a szerződés tárgyának használatba vételét az illetékes hatóság nem engedélyezi
- Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjában meghatározott feltétel;
- Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjában meghatározott feltétel.

2.2. A Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – a szerződéstől elállhat, ha:

- a) feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
- b) a Vállalkozó nem biztosítja a 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az ajánlattevőként szerződő fél személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a 139. §-ban foglaltaknak; vagy
- c) az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke

alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis;

2.3. Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a Vállalkozó tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

3. A felmondási idő – amennyiben a felmondás nem azonnali hatályú – kezdő időpontja az erről szóló értesítés kézhezvételének napja, legrövidebb időtartama pedig 15 nap, vagy a Kbt. 143. § (3) bekezdésében megjelölt esetekben azon időtartam, mely lehetővé teszi, hogy a Megrendelő a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon.

4. Felek rögzítik, hogy az adott Fél a felmondást, elállást közlő levélben köteles megjelölni, hogy azonnali hatállyal vagy felmondási idő közbeiktatásával kívánja a szerződést megszüntetni. A szerződés felmondása, vagy attól való elállási jog gyakorlása csak írásban érvényes. Amennyiben a szerződés annak teljes körű teljesítése nélkül szűnik meg, úgy Felek kötelesek az elszámolás érdekében egymással szembeni igényeiket haladéktalanul felmérni és egyeztetést kezdeményezni. Felek megállapodnak, hogy az egyeztetések során független szakértőt vonnak be, amennyiben az elszámolási összeget nem tudják kölcsönösen elfogadni. Vállalkozó kijelenti, hogy a független szakértő számára üzleti könyveibe, szerződéseibe betekintést enged a jelen szerződéssel összefüggésben. Amennyiben a szerződés megszüntetésére Vállalkozónak felróható súlyos szerződésszegés miatt kerül sor, úgy ilyen esetben Vállalkozónak csak a már elvégzett munkák elszámolására lehet igénye.

5. A Kbt. 142. § (1) bekezdés alapján Megrendelő köteles dokumentálni a szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat, ennek keretében köteles ellenőrizni és dokumentálni azon szerződéses kötelezettségek teljesítését, amelyeket a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett, valamint minden, a szerződésben foglaltaktól eltérő teljesítést, annak okait és – adott esetben – a szerződésszegéssel kapcsolatos igények érvényesítését.

6. A Kbt. 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek megsértését valósítja meg a Vállalkozó szerződésszegéséből eredő igények érvényesítésének elmaradása (ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását), ha

a) a szerződésszegés olyan kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elmaradásával valósul meg, amelyet a Megrendelő a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelése során figyelembe vett; vagy

b) a szerződésszegés eredményeként a teljesítés a szerződés tartalmától olyan mértékben tér el, amely – ha a felek szerződésüket így módosították volna – szerződésmódosításként a 141. § (6) bekezdése szerint lényeges módosításnak minősülne.

7. A Kbt. 142. § (5) bekezdése alapján Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha a Vállalkozó szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez, vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint ha a Vállalkozó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta.

A bejelentést követően a Vállalkozó a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

X. A szerződő felek kapcsolattartóinak megnevezése

1. A Szerződés és a Felek közötti kommunikáció nyelve a magyar. A Szerződés teljesítésével, esetleges változásaival kapcsolatban (beleértve utasítások) a kommunikáció a résztvevő szervezetek között írásban, hivatalos aláírt levél, vagy fax útján történhet.

Egyéb, a szerződés tartalmát, teljesítését vagy előrehaladását nem befolyásoló esetben az elektronikus kommunikáció (pl.: e-mail) elfogadott.

2. A szerződés teljesítésével kapcsolatos ügyintézésre és képviselőre a Felek által felhatalmazott személyek:

Megrendelő1 részéről:

Név:
Beosztás:
Mobiltelefon:
E-mail cím:
Levelezési cím:
Telefax:

Megrendelő2 részéről:

Név:
Beosztás:
Mobiltelefon:
E-mail cím:
Levelezési cím:
Telefax:

Vállalkozó részéről:

Név:
Beosztás:
Mobiltelefon:
E-mail cím:
Levelezési cím:

A Vállalkozó MV-KÉ jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetője:

Név:
Beosztás:
Mobiltelefon:
E-mail cím:
Levelezési cím:
NÜJ szám:

A Megrendelő építési műszaki ellenőre:

Név:
Beosztás:
Mobiltelefon:
E-mail cím:
Levelezési cím:
NÜJ szám:

XI. Egyéb feltételek

1. Amennyiben a jelen szerződés egyes rendelkezései érvénytelenek lennének, vagy nem hatályosulnak, az nem érinti a szerződés egyéb részeinek az érvényesülését.

A Felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ezt jogszabály nem tiltja, illetve a Kbt. szerződésmódosításra vonatkozó rendelkezései megengedik, olyan érvényes kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak.

2. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos és vonatkozó magyar jogszabályok az irányadók, melyek közül kiemelendő a Kbt. és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az általánosan elfogadott szakmai szokásokat is irányadónak kell tekinteni. A vonatkozó előírásokat Vállalkozó köteles maradéktalanul betartani. Jelen szerződés rendelkezéseit a Kbt.-vel összhangban kell értelmezni. E rendelkezés maradéktalan teljesítése jelen Szerződés olyan lényeges kikötése, melynek bármely okból történő megszegése Megrendelőt azonnali hatállyal való elállásra és kártérítési igény érvényesítésére jogosítja fel.

3. A külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

4. Vállalkozó képviselője a jelen Szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésére tekintettel az általa képviselt gazdálkodó szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

5. Vállalkozó kijelenti, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen a Megrendelőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni (a megnevezésen túl az elérhetőség, valamint a képviseletre jogosult megjelölésével), amely részt vesz a szerződés teljesítésében. Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőt tájékoztatni az alvállalkozók bejelentésben közölt adatainak változásáról.

6. Megrendelő rögzíti, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 27. § (1) bek. alapján a műszaki ellenőre útján vizsgálja az alvállalkozó szabályos alkalmazásának feltételeit. Ezen szabályok megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

7. A jelen szerződésben vállalt munkákkal összefüggésben esetlegesen keletkező szellemi alkotások (pl.: tervek, tanulmányok) korlátlan, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek ellenszolgáltatás nélkül átadható felhasználási jogát Megrendelő külön ellenszolgáltatás nélkül szerzi meg. Megrendelő ez alapján jogosult bármely, a szerződés alapján elkészült mű/alkotás átdolgozására is.

8. Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (5) bekezdése szerint az Állami Számvevőszék – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (3)-(4) bekezdés szerinti ellenőrzési feladataival összefüggésben – ellenőrizheti az államháztartás alrendszeréből finanszírozott beszerzéseket és az államháztartás alrendszereihez tartozó vagyont érintő szerződéseket a Megrendelőnél, a Megrendelő nevében vagy képviseletében eljáró természetes személynél és jogi személynél, valamint azoknál a szerződő feleknél, akik illetve amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, továbbá a szerződés teljesítésében közreműködőknél.

Vállalkozó köteles lehetővé tenni a Megrendelő, az Állami Számvevőszék, valamint a Kbt. és az Áht. szerinti vagy bármely egyéb illetékes ellenőrző szervezet törvényes vagy meghatalmazott képviselőinek a jelen szerződés tárgyában meghatározott tevékenység megvalósítását igazoló vagy ahhoz egyéb módon kapcsolódó dokumentumok, okmányok, bizonylatok helyszínen történő ellenőrzését vagy könyvvizsgálatát, azokról másolatok készítését vagy rendelkezésre bocsátását.

A szerződés tartalmát a teljesítés körülményeit és iratait jogosult továbbá ellenőrizni a pályázat támogatója, vagy az általa ellenőrzésre felhatalmazott szervezet.

Felek rögzítik, hogy az alábbi dokumentum a Szerződés elválaszthatatlan melléklete:

1. számú melléklet: Műszaki dokumentáció (elektronikus formátumban)
2. számú melléklet: Vállalkozó ajánlata szerinti árazott költségvetés (elektronikus formátumban)
3. számú melléklet: Nyilatkozat a szerződés teljesítésében részt vevő alvállalkozók vonatkozásában
2. számú melléklet: Vállalkozó átláthatósági nyilatkozata
3. számú melléklet: Vállalkozó felelősségbiztosítási kötvény másolata

Felek a jelen építési szerződést együttes elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyták, és az aláírásra jogosult képviselők példányban aláírták. Az aláírt példányokból Megrendelő eredeti példányt, Vállalkozó eredeti példányt kap.

[hely], [dátum]

[hely], [dátum]

.....
Megrendelő1
képviselőtében:
.....

[*]
Vállalkozó
képviselőtében:
[*]

[hely], [dátum]

.....
Megrendelő2
képviselőtében:
.....

**NYILATKOZAT A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSÉBEN RÉSZT VEVŐ
ALVÁLLALKOZÓK VONATKOZÁSÁBAN**

Alulírott , mint a cégjegyzésre jogosult képviselője nyilatkozom a Bicske Város Önkormányzata által kiírt „*Bicske városi kerékpárút-hálózat fejlesztése II*” tárgyú közbeszerzési eljárásban, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként napján kötött szerződés teljesítésében az alábbi alvállalkozók vesznek részt:

Alvállalkozó megnevezése:	Az alvállalkozó által ellátandó feladat:	Az alvállalkozó elérhetősége, valamint a képviseletre jogosult megjelölése:

Nyilatkozom továbbá, hogy a fent megjelölt általam igénybe venni kívánt alvállalkozók nem állnak az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

A fent megjelölt alvállalkozók személyében, teljesítésének arányában bekövetkezett változásról haladéktalanul (a tudomásszerzést követő 3 munkanapon belül) tájékoztatom a Megrendelőt.

Kelt: év hónap napján

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő: Bicske Város Önkormányzata (2060 Bicske, Hősök tere 4.)

Ajánlatkérő megbízásából jelen eljárásban eljár: Első Magyar Közbeszerzési Tanácsadó 0Zrt. (1061 Budapest Andrásy út 17. II. em. 10.)

A közbeszerzés tárgya: „Bicske városi kerékpárút-hálózat fejlesztése II”

Az eljárást megindító hirdetményre vonatkozó információ: Az eljárást megindító felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 7311/2022 iktatószámmon, 2022. április 12. napján jelent meg. EKR száma: EKR000499882022

Helyszín: Bicske Város Önkormányzata (2060 Bicske, Hősök tere 4.)

Időpont: 2022. június 15. 10.00 óra

A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek: bírálóbizottság elnöke

A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

- I. Korrigendum megjelenése: 2022. április 27.
- Kiegészítő tájékoztatás I. megküldése ajánlattevők részére: 2022. május 04.
- II. Korrigendum megjelenése: 2022. május 06.
- Ajánlattételi határidő: 2022. május 11. 10:00 óra
- Ajánlatok bontása: 2022. május 11. 12:00 óra
- Hiánypótlási felhívás: 2022. május 24.
- 2. számú hiánypótlási felhívás: 2022. június 2.

Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

1. számú ajánlat: Radomépkor Korlátolt Felelősségű Társaság (2360 Gyál Bajcsy Zs. utca 54)

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.)

3. számú ajánlat:

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1215 Budapest Vasas utca 65-67.)

4. számú ajánlat:

STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.)

5. számú ajánlat:

ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár Takarodó út 9)

SZÁMÍTÁSI HIBA VIZSGÁLATA

A bírálóbizottság az ajánlatok áttanulmányozását követően az alábbi megállapítást teszi:

A költségvetés kiírás a TERC ETALON költségvetés készítő rendszer használatával került összeállításra. Az ajánlati felhívás mellékleteként megküldésre került EXCEL állomány ebből a rendszerből lett közvetlenül létrehozva, úgy, hogy a mennyiségi adatok esetén 1 tizedesjegy pontossággal lettek megjelenítve az adatok, az árak esetén pedig egész számra kerekítve jelennek meg az adatok. Az EXCEL - működési mechanizmusának megfelelően - a számítást a cella valódi adattartamával hajtja végre, ezért az ajánlattevők által becsatolt költségvetésekben, és azok pdf formátumú példányaiban látható számok, és azok szorzata számítási hibát jelez. Ajánlatkérő ellenőrizte az excel táblázatok tényleges adattartalmának és a megadott egységáraknak a szorzatát, és megállapította, hogy a tényleges adattartalommal való számítás esetén az ajánlatok nem tartalmaznak számítási hibát, ezért ajánlatkérő nem alkalmazta a Kbt. 71. § (11) bekezdés szerinti eljárási cselekményt. A számítások ellenőrzéséről készített dokumentáció jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

A bírálóbizottság egyhangú szavazással meghozott döntése szerint az alábbi javaslatokat terjeszti a Döntéshozó elé:

1./ A bírálóbizottság javasolja az eljárást **eredményesnek** nyilvánítani.

Az ajánlatok áttanulmányozását követően a Bírálóbizottság tagjai az **érvényesség, illetve érvénytelenség** kérdéskörében az alábbi javaslatot teszik:

2./ Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), és m) pontjában rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció, hiánypótlási felhívás) megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

3./ Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), és m) pontjában rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció, hiánypótlási felhívás) megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

4./ Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár Takarodó út 9) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, az alábbi indokok szerint:**

Ajánlatkérő 2022. június 2. napján felvilágosítás kérést intézett Ajánlattevő felé. Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a megadott határidőig, azaz 2022. június 9. nap 12.00 óráig nem nyújtott be választ a felvilágosítás kérésre.

1.

Ajánlattevő az ajánlatában és a hiánypótlás keretében becsatolt, Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti EKR űrlapon az alábbi, nem egyértelmű nyilatkozatot tette:

A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni:

III.1.3. M1., M2.1.) és az M2.2.) pontjának biztosítása, bontási munkálatok

A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez a fentiekben meghatározott részek (tevékenységek) tekintetében az alábbi alvállalkozókat kívánjuk igénybe venni, feltüntetve az alvállalkozók mellett a közbeszerzés tárgyának azon részét (tevékenységeket) is, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közreműködik:

<i>A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/ részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert)</i>	<i>A közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben alvállalkozót veszünk igénybe</i>
<i>Megaroad Kft. (8000 Székesfehérvár, Kriványi 10.)</i>	<u>III.1.3. M.2.1.) pontja szerint</u>
<i>Roneko Kft. (8000 Székesfehérvár Takarodó út 9.)</i>	<u>III.1.3. M.2.2.) pontja szerint</u>
<i>Soltút Kft. (6320 Solt, Kecskeméti út 34.)</i>	<i>III.1.3. M1.) pontja szerint, bontási munkálatok</i>

Az ajánlati felhívás hivatkozott III.1.3. pontja az alábbiakat tartalmazza:

M.2. Alkalmatlan AT a szerződés teljesítésére, ha nem mutat be

M.2.1.) egy fő szakembert, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 3. rész 2. sor „Közlekedési építmények szakterület” „MV-KÉ” (vagy azszal egyenértékű) kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy a korábbi vonatkozó jogszabályok alapján azszal egyenértékű jogosultsággal, vagy annak megszerzéséhez szükséges, vagy azszal egyenértékű végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkezik.

M.2.2.) egy fő szakembert, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. sor „Építményvillamosági szakterület „MV-ÉV” (vagy azszal egyenértékű) felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy a korábbi vonatkozó jogszabályok alapján azszal egyenértékű jogosultsággal, vagy annak megszerzéséhez szükséges, vagy azszal egyenértékű végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Ajánlattevő, ajánlatkérő felvilágosítás kérése ellenére nem nyilatkozott, hogy mely tevékenységek végzésére kíván alvállalkozót igénybe venni, ezért ajánlata nem egyértelmű kijelentést tartalmaz.

5./ Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1215 Budapest Vasas utca 65-67.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, az alábbi indokok szerint:**

Ajánlatkérő 2022. május 24. napján hiánypótlásra és felvilágosítás kérésre hívta fel Ajánlattevőt. Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a megadott határidőig, azaz 2022. május 30. nap 12.00 óráig nem nyújtott be hiánypótlást.

1.

Az ajánlattevő ajánlatában becsatolt, Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozata alapján nem veszi igénybe más szervezet kapacitásait az alkalmasság igazolásához. Ennek ellenére, az EKR-ben a Gazdasági szereplők pontban rögzítette Kelemen József természetes személyt, mint kapacitást nyújtó szervezetet, valamint a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozatban is megjelölte a személyt, mint teljesítésben részt vevő alvállalkozót, továbbá csatolta a személlyel megkötött, Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti előszerződést, mely értelmében kapacitást biztosító személyként kívánja megjelölni az ajánlatban. Amennyiben tehát az alkalmassági követelményt nem az ajánlattevő teljesíti, **kapacitást biztosító szervezetet von be az alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében** (Kbt. 65. § (7) bekezdés). Az ajánlattevőnek továbbá az ajánlati felhívás III.1.3. M2.2. alkalmassági követelményben bemutatott szakembert kell a 3 MK3. értékelési szempont körében bemutatnia.

Ajánlattevő ajánlatkérő felvilágosítás kérésére nem nyilatkozott, hogy kíván-e kapacitást biztosító szervezetet bevonni az alkalmasság igazolása érdekében, ezért ajánlata nem egyértelmű kijelentést tartalmaz.

2.

Ajánlattevő ajánlatában a Gazdasági Szereplő űrlapon kapacitásnyújtó szervezetként jelölte meg Kelemen Józsefet, mint természetes személyt. A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon, a „Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel” rovatban egyéni vállalkozói minősítés szerepel.

A szakember önéletrajza alapján az állapítható meg, hogy a szakember nincs ajánlattevővel munkaviszonyban.

A Gazdasági Szereplők űrlapon megadott adóazonosító jel alapján ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni a kizáró okokat.

Ajánlattevő felvilágosítás kérés keretében nem nyilatkozott arról, hogy Kelemen József egyéni vállalkozóként vesz-e részt a teljesítésben, ezért ajánlata nem egyértelmű kijelentést tartalmaz.

3.

„Az értékelési alszempont tekintetében bevonni kívánt szakemberek bemutatása” elnevezésű dokumentumon (Nyilatkozatminták 1. számú melléklet) nem szerepel K.J. szakember munkáltatója, v. annak a személynek a megjelölése, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum **II. Az ajánlat Értékelése:** pontjában a következőket írta elő:

3.1., és a 3.2. értékelési szempontokhoz csatolandó dokumentumok:

a) ajánlattevő nyilatkozata az értékelési alszempont tekintetében bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember munkáltatójának (ajánlattételi határidő időpontjában) feltüntetésével, v. annak a személynek a megjelölésével, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta „Az értékelési alszempontra tekintetében bevonni kívánt szakemberek bemutatása” elnevezésű dokumentumot (Nyilatkozatminták 1. számú melléklet), melyen szerepel K.J. szakember munkáltatója, v. annak a személynek a megjelölése, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában, ezért ajánlata nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt feltételeknek.

4.

Ajánlattevő az ajánlati felhívás II.2.5. 2 MK2 értékelési szempontra T.M. szakember önéletrajzát csatolta, amelyben nem tüntette fel a szakember jogosultságának megszerzési időpontját.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum **II. Az ajánlat Értékelése:** pontjában a következőket írta elő:

Kérjük továbbá az önéletrajzban megjelölni a szakember adott kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét, vagy annak megszerzhetőségének idejét.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be T.M. szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát, amelyben szerepel az „MV-KÉ” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultságának megszerzési időpontja, ezért ajánlata nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt feltételeknek.

5.

Ajánlattevő az ajánlati felhívás II.2.5. 3 MK3 értékelési szempontra K.J. szakember önéletrajzát csatolta, amelyben nem tüntette fel a szakember jogosultságának megszerzési időpontját.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum **II. Az ajánlat Értékelése:** pontjában a következőket írta elő:

Kérjük továbbá az önéletrajzban megjelölni a szakember adott kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét, vagy annak megszerzhetőségének idejét.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be K.J. szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát, amelyben szerepel az „MV-ÉV” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultságának megszerzési időpontja, ezért ajánlata nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt feltételeknek.

6.

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő vonatkozásában azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy aláírás mintáját aki(k) az ajánlatot aláírják, **ezért ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt feltételeknek.**

Az ajánlati felhívás VI.3.9. 7. pontja az alábbiakat tartalmazza:

VI.3.9. 7. AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek az ajánlathoz csatolni kell a nyilatkozatételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját. Megbatalmazás esetén a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt megbatalmazást.

A Közbeszerzési Dokumentumokat I. fejezet I. 12. pontja az alábbiakat tartalmazza:

Aláírás igazolása: Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát

- amennyiben az adott gazdasági szereplő esetében értelmezhető - vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját. Amennyiben az ajánlat cégjegyzésre jogosultak által meghatalmazott(ak) aláírásával kerül benyújtásra, a meghatalmazásnak tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírás mintáját is. Azon gazdasági szereplők esetében, ahol az aláírás címpéldány nem értelmezhető, csatolni szükséges a gazdasági szereplő nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírás mintáját, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva. Külföldi illetőségű ajánlattevő esetén az ezeknek megfelelő dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt aláírás-minta csatolása szükséges). Amennyiben a cégjegyzésre jogosult és a kötelezettségvállaló személye különböző, a kötelezettségvállaló aláírását is tartalmazó, legalább teljes bizonyító erejű okiratba foglalt meghatalmazás példányát csatolni kell a dokumentációban foglaltak szerint.

6./ Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Radomépkor Korlátolt Felelősségű Társaság** (2360 Gyál Bajcsy Zs. utca 54) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, az alábbi indokok szerint:**

1.

Ajánlattevő ajánlatában becsatolt **1. sz. melléklet** szerinti nyilatkozatában „**az értékelési szempont megjelölése, amire a szakember bemutatásra kerül**” oszlopban nem az értékelési szempont sorszámát tüntette fel, valamint a „**szakember munkáltatója**” oszlopban nem jelölte meg azt a szakemberek munkáltatóját, vagy azt a szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll.

Az értékelési szempontok az alábbiak:

MK2. – Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap)

MK3 – Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap)

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum **II. Az ajánlat Értékelése:** pontjában a következőket írta elő:

3.1., és a 3.2. értékelési szempontokhoz csatolandó dokumentumok:

a) ajánlattevő nyilatkozata az értékelési alszempont tekintetében bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember munkáltatójának (ajánlattételi határidő időpontjában) feltüntetésével, v. annak a személynek a megjelölésével, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta „Az értékelési alszempont tekintetében bevonni kívánt szakemberek bemutatása” elnevezésű dokumentumot (Nyilatkozatminták 1. számú melléklet), melyen szerepel a szakemberek munkáltatója, v. annak a személynek a megjelölése, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában, ezért ajánlata nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt feltételeknek.

2.

Ajánlattevő által hiánypótlás keretében becsatolt, az ajánlati felhívás II.2.5. 2 MK2 értékelési szempontra bemutatott szakember szakmai önéletrajza nincs a szakember által saját kezűleg aláírva, ezért ajánlata nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt feltételeknek.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum **II. Az ajánlat Értékelése:** pontjában a következőket írta elő:

3.1., és a 3.2. értékelési szempontokhoz csatolandó dokumentumok:

b) szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával

3.

Ajánlattevő, ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az ajánlati felhívás II.2.5. 3 MK3 értékelési szempontra bemutatott szakember szakmai önéletrajzát, az ajánlattevő által a felolvasólapon megajánlott szakmai tapasztalati idő alátámasztására, ezért ajánlata nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt feltételeknek.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum **II. Az ajánlat Értékelése:** pontjában a következőket írta elő:

3.1., és a 3.2. értékelési szempontokhoz csatolandó dokumentumok:

b) szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztottságának egyértelműen ki kell derülnie);

(...)

A szakember szakmai önéletrajzának egyértelműen tartalmaznia kell, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. adott pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen mennyi többlet hónap szakmai gyakorlattal bír.

(...)

A 3.1., és a 3.2. értékelési szempont vonatkozásában párhuzamos szakmai gyakorlatokat ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe.

4.

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlati felhívás II.2.5. 3 MK3 értékelési szempontra bemutatott A.J. felelős műszaki vezető szakember nyilatkozatát a rendelkezésre állásáról, ezért ajánlata nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt feltételeknek.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum **II. Az ajánlat Értékelése:** pontjában a következőket írta elő:

3.1., és a 3.2. értékelési szempontokhoz csatolandó dokumentumok:

c) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat.

5.

Ajánlattevő által az ajánlatba becsatolt, felelősségbiztosításra vonatkozó nyilatkozatában nem került megjelölésre (aláhúzásra, vagy kiemelésre), hogy új szerződést kíván kötni, vagy a meglévő felelősségbiztosítását kívánja kiterjeszteni, ezért ajánlata nem egyértelmű kijelentést tartalmaz.

6.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében becsatolt árazott költségvetésében szereplő nettó ajánlati ár nem felel meg a felolvasólapon szereplő ajánlati áraknak. Ajánlattevő hiánypótlás keretében úgy módosította az árazott költségvetést, hogy a nettó ajánlati árat is módosította, ezzel ajánlattevő megsértette az ajánlati kötöttségét (Kbt. 81. § (11) bekezdés).

Az érvényes ajánlatok értékelése:

Ajánlatok értékelési módszere

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés

c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték elve alapján értékeli az alábbiak szerint:

	Értékelési szempont	Súlyszám
1.	Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70
2.	Vállalt többlet jótállás időtartama (min. 24 hónap, max. 36 hónap)	5
3.	A bemutatott szakemberek előírt alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalata	25
3.1	Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap)	15
3.2	Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap)	10

Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő ajánlatának ismertetése:

1. számú ajánlat:

	Ajánlattevő neve:	ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.
	Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6
1.	Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	123 478 906 HUF
2.	Vállalt többlet jótállás időtartama (min. 24 hónap, max. 36 hónap)	12
3.1	Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap)	36
3.2	Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap)	36

2. számú ajánlat:

	Ajánlattevő neve:	STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság
	Ajánlattevő székhelye:	1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.
1.	Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	221 481 724 HUF
2.	Vállalt többlet jótállás időtartama (min. 24 hónap, max. 36 hónap)	12
3.1	Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap)	36
3.2	Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli	36

szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap)	
---	--

Az érvényes ajánlatok eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont szerinti értékelése:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.		STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	100,00	7000,00	55,75	3902,59
Vállalt többlet jótállás időtartama (min. 24 hónap, max. 36 hónap)	5	100,00	500,00	100,00	500,00
Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap)	15	100,00	1500,00	100,00	1500,00
Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap)	10	100,00	1000,00	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00		6902,59

A bírálóbizottság megállapítja, hogy az eljárásban előírt kizáró okokat, és alkalmassági feltételeket az első helyen rangsorolt ajánlattevő megfelelően igazolta, így a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra nincs szükség, ezért a bírálóbizottság az alábbi írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot terjeszti a döntéshozó elé az eljárás nyertese vonatkozásában:

7./ A bírálóbizottság *nyertes* ajánlattevőként az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár Szlovák Utca 6.) ajánlattevőt javasolja kihirdetni, és a vállalkozási szerződést vele megkötni.

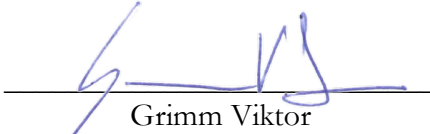
Indokolás: Az ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Grimm Viktor a bírálóbizottság elnöke az elektronikus úton beérkezett szavazatok alapján megállapítja, hogy a bírálóbizottság tagjai a fenti döntési javaslatokat az alábbi szavazataikkal támogatják:

	igen	nem
Grimm Viktor, közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértő, elnök	x	
Molnár Enikő, pénzügyi szakértelem	x	
Hartal István, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem	x	
dr. Vörös Katalin, közbeszerzési szakértelem, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	x	

Kmf.


Grimm Viktor
a bírálóbizottság elnöke

Mellékletek:

bírálóbizottsági tagok elektronikusan leadott szavazatai
számítási hiba vizsgálatának dokumentumai