

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság  
17.K.34.364/2017/8.

Bicskei Polgármesteri Hivatal		
Érkezett:..... év. 2017 MÁRC 0 1 hó..... nap		
Szám: 01-388		Melléklet: db
Előszám:	Utószám:	Előadó: Antal Krisztián

Végzés

*Alzuabidi Ali* (lakcíme ismeretlen, utolsó ismert cím: Befogadó Állomás, 2060 Bicske, Csabdi út 20.) felperesnek – dr. Lőrincz Aranka mb. igazgató által képviselt **Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal** (1117 Budapest, Budafoki út 60.) alperes ellen, menekültügyben hozott 106-3-30367/16/2016 M számú határozat bírósági felülvizsgálata iránt indult perében a bíróság a Pp. 101. §-a alapján elrendeli a 8. sorszámú jegyzőkönyv hirdetményi kézbesítését a felperes részére, mert a felperes ismeretlen helyre távozott kijelölt tartózkodási helyéről, a 2060 Bicske, Csabdi út 20. szám alatti BÁH Befogadó Állomásról.

A jegyzőkönyvet a bíróság hirdetőtábláján való kifüggesztéstől számított tizenötödik napon kézbesítettnek kell tekinteni. A felperes az iratot a bíróság kezelőirodáján átveheti.

A bíróság megkeresi a Bicskei Polgármesteri Hivatalt, hogy a 8. sorszámú jegyzőkönyvet szíveskedjen kifüggeszteni 15 napra a hirdetőtáblájára, majd visszaküldeni a kifüggesztés időtartamának igazolásával.

Budapest, 2017. február hó 15. napján

Dr. Dudás Dóra Virág s.k.  
bíró

A kiadmány hitelül:

*u*



KIFÜGGESZTVE

2017 MÁRC 0 1

LEEMELVE

*Gerebely*



**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
nyilvánosan tartott tárgyalásról

**Felperes:** Alzuabidi Ali  
**Alperes:** Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal  
**A per tárgya:** menekültügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata  
**A tárgyalás helye:** Budapest II., Tölgyfa u. 1-3. I. emelet 127.  
**Ideje:** 2017. február 15. napján 13 óra (a felperesre való várakozás miatt 11 óra 10 perckor megkezdve)

**J e l e n v a n n a k**

**Dr. Dudás Dóra Virág** **A felperesért: senki**  
**bíró**

**Az alperesért: senki**

A bíróság a tárgyalás megnyitásakor megállapítja, hogy a felperes nem jelent meg szabályszerű idézés ellenére. A tárgyalás távollétében történő megtartását nem kérte.

A bíróság rögzíti, hogy a jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készül.

A bíróság meghozta az alábbi

**I. v é g z é s t :**

A bíróság megállapítja, hogy az alperes személye a 361/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti névváltozás folytán **Bevándorlási és Menekültügyi Hivatalra** változott.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

Ezután a bíróság meghozta az alábbi

**II. v é g z é s t :**

A bíróság a pert megszünteti.

A végzés ellen nincs helye jogorvoslatnak.

**I n d o k o l á s**

A felperes a per első tárgyalását elmulasztotta, a tárgyalás távollétében történő megtartását nem kérte.

Ezért a bíróság a pert az alperes 7. sorszámú beadványban előterjesztett kérelmére a Pp. 157. § d) pontja alapján – figyelemmel a 159. § (1) bekezdésére – megszüntette.

Az alperesnek perköltség igénye nem volt, így perköltségviselésről döntenem nem kellett.

A per a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Met.) 34. §-a alapján tárgyi költségmentes, ezért illetékviselésről sem kellett rendelkezni.

A végzés elleni jogorvoslat lehetőségét a Met. 68. § (6) bekezdése zárja ki.

Dr. Dudás Dóra Virág s.k.  
bíró

A jegyzőkönyv lezárva: 13 óra 25 perckor.

K.m.f.

Dr. Dudás Dóra Virág s.k.  
bíró

A kiadmány hitelélül:

