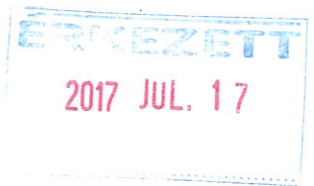


Bicskei Járásbíróság

5.P.20.181/2017/2/I.

A beadványokban erre a számra kell hivatkozni.

*Antal K.*



Ezt az idéző végzést a megjelenéskor fel kell mutatni.

### VÉGZÉS

**Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat**  
**Uryakhel Arman**

felperesnek  
alperes ellen

**43.050 Ft parkolási pótdíj és járuléka** iránt indított perében a bíróság a felperes kérelmére az **alperes** részére a 2/I. számú jogerősítő végzés hirdetményi kézbesítést elrendeli, mert a felperes valószerűsítette, hogy az alperes

a)  **tartózkodási helye ismeretlen,**

- b)  olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt,  
c)  a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik,  
d)  a kézbesítés megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik,  
e)  örököse/i/ ismeretlen/ek/.

<b>Bicskei Polgármesteri Hivatal</b>		
Érkezett:.....év 2017. JÚL. 20. ...hó.....nap		
Szám: 01 - 988		Melléklet: db
Előszám:	Utószám:	Előadó: Antal Krisztián

A hirdetményt 15 nappal ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára, az alperes esetén az örökösök/ - utolsó ismert lakóhelyén a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára.

– illetőleg ismeretlen örökös/ök/ részére kézbesítés

Az irat kézbesítésének napja a bíróság hirdetőtábláján történt kifüggesztéstől számított tizenötödik nap.

Egyben a bíróság felhívja a feleket, hogy

### évi hó napján órakor

a bíróságon **2060 Bicske, Hősök tere 3. fsz. 3.** ajtószám alatt a per tárgyalására jelenjenek meg. Ha nem személyesen jelennek meg, csak az 1952. évi III. tv. 67. §-ában megjelölt meghatalmazottakkal képviselhetik magukat.

A bíróság az **alperes/ek/** részére **szám alatti székhelyű** ügyvéd személyében ügygondnokot rendel ki, részére az idézést és a keresetlevelet kézbesíti, az alperes/ek/nek pedig a kézbesítést hirdetmény útján teljesíti (1952. évi III. tv. 101. és 102. §-a).

### VÉGZÉS II.:

**A bíróság a tárgyalási időközt 8 (nyolc) nappal lerövidíti. A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.**

Bicske, 2017. július 11.

dr. Demeter Kinga Mária s.k.

bíró

a kiadmány hitelesítő:



## FIGYELMEZTETÉS

A bíróság pénzbírsággal (1952. évi III. törvény 120. §-a) sújtja azt a felet, vagy képviselőt, aki akár a tárgyaláson, akár valamely periratban jobb tudomása ellenére vagy nagyfokú gondatlanságból:

a/ az ügyre vonatkozó oly tényt állított, amelyről bebizonyult, hogy valótlan vagy az ügyre tartozó oly tényt tagadott, amelyről bebizonyult, hogy igaz,

b/ olyan tényt elhallgatott, amelyről tudnia kellett, hogy a per eldöntése céljából jelentős, vagy

c/ nyilvánvalóan alaptalanul hivatkozott valamely bizonyítékra.

A bíróság pénzbírsággal sújtja azt a felet (képviselet), valamint más perbeli személyt, aki valamely nyilatkozatot indokolatlanul késedelmesen tesz meg, vagy azt felhívás ellenére sem teszi meg és ezáltal a per befejezését késlelteti.

A bíróság azt a felet (képviselet), aki egyes perbeli cselekményekkel indokolatlanul késedelmeskedik, valamely határidőt vagy hatánapot mulaszt, vagy más módon felesleges költségeket okoz, a törvény értelmében a költségek megtérítésére való kötelezésen felül – pernyertességére vagy pervesztességére tekintet nélkül – pénzbírság megfizetésére kötelezi, továbbá a felet a törvényben meghatározott más jogkövetkezéssel sújtja (1952. évi III. tv. 8. §-ának (3) – (5) bekezdése).

A fél köteles a tényállításait, nyilatkozatait, bizonyítékait – a per állása szerint – a gondos és az eljárást elősegítő pervitelnek megfelelő időben előadni, illetve előterjeszteni. Ha a fél tényállításának, nyilatkozatának előadásával, bizonyítékainak előterjesztésével alapos ok nélkül késlekedik és e kötelezettségének a bíróság felhívása ellenére sem tesz eleget, a bíróság a fél előadásának, előterjesztésének bevárása nélkül határozhat (1952. évi III. tv. 141. §-ának (2) és (6) bekezdése).

### A tárgyalás elmulasztásának következményei

Ha az első tárgyalást a felperes mulasztja el és megelőzőleg nem kérte, hogy a tárgyalást a bíróság távollétében is tartsa meg, a bíróság az alperes kérelmére a pert megszünteti.

Ha az első tárgyalást az alperes mulasztja el, és írásbeli védekezést nem terjesztett elő, a bíróság a felperes kérelmére az alperest az idézéssel közölt kereseti kérelemnek megfelelően bírósági meghagyással kötelezi, egyben marasztalja a felperes költségeiben (1952. évi III. tv. 136. §-ának (1)-(2) bekezdése).

Az eljárás szünetel, ha

a) a felek erre vonatkozó kölcsönös megegyezésüket akár az első tárgyalást megelőzően, akár az első fokú eljárás folyamán bármikor bejelentik, vagy

b) a felek közül bármelyik tárgyaláson egyik fél sem jelenik meg, vagy a megjelent fél az ügy tárgyalását nem kívánja, illetőleg nyilatkozatot egyáltalán nem tesz, és a távollévő felperes megelőzőleg egyik esetben sem kérte, hogy a bíróság a tárgyalást távollétében is tartsa meg,

c) a felperes a megadott lakcímről nem idézhető, illetőleg ismeretlen helyre költözött, és az alperes hirdetményi idézést nem kér, vagy az ügy tárgyalását nem kívánja, illetőleg nyilatkozatot egyáltalán nem tesz, vagy

d) hirdetményi idézésnek volna helye és a fél ezt nem kéri.

A szünetelés a határidők folyását nem érinti. Bármelyik fél kérelmére az eljárást folytatni kell.

Hathónapi szünetelés után a per megszűnik. E határidő elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

A per során hozott jogerős részítélet és közbenső ítélet hatályát a per megszűnése nem érinti (1952. évi III. tv. 137. §-a).

## TÁJÉKOZTATÓ

### A képviseletről

A perben meghatalmazottként eljárhat:

a) a fél egyenesági rokona és annak házastársa, az örökbe fogadott és a nevelőszülő, az örökbe fogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, a jegyes és az élettárs, a házastárs egyenesági rokona és testvére, valamint a testvér házastársa;

b) a fél pertársa, továbbá pertársának törvényes képviselője vagy meghatalmazottja;

c) az ügyvéd és az ügyvédi iroda;

d) közigazgatási szerv, egyéb költségvetési szerv vezetője vagy alkalmazottja a szervnek a tevékenységével kapcsolatos, valamint az alkalmazott a szerv vezetőjének az őt e minőségében érintő pereiben;

e) az önkormányzatokat (azok szerveit) érintő perek közül:

ea) a helyi önkormányzat pereiben: a helyi önkormányzat képviselő-testületének (közgyűlésének) tagja, a polgármester (a főpolgármester, megyei közgyűlés elnöke), a jegyző (főjegyző) és a polgármesteri hivatal (főpolgármesteri hivatala, megyei közgyűlés hivatalának) alkalmazottja;

eb) a polgármesternek (főpolgármesternek, megyei közgyűlés elnökének, a kerületi hivatal vezetőjének) az őt e minőségében érintő pereiben: a helyi önkormányzat képviselő testületének (közgyűlésének, a kerületi képviselő testületnek) a tagja, a jegyző (főjegyző) és a polgármesteri hivatal (főpolgármesteri hivatal, megyei közgyűlés hivatala, kerületi hivatal) alkalmazottja;

ec) a jegyzőnek (főjegyzőnek) az őt e minőségében érintő pereiben: a polgármesteri hivatal (főpolgármesteri hivatal, megyei közgyűlés hivatala, kerületi hivatal) alkalmazottja;

ed) a helyi önkormányzat szerveinek, valamint e szervek vezetőinek, az őket e minőségükben érintő pereiben: a szerv alkalmazottja, a jegyző (főjegyző) és a polgármesteri hivatal (főpolgármesteri hivatal, megyei közgyűlés hivatala, kerületi hivatal) alkalmazottja;

ee) a kisebbségi önkormányzatnak, valamint annak vezetőjének az őt e minőségében érintő pereiben: a kisebbségi önkormányzat tagja, a kisebbségi önkormányzat szervének vezetője és alkalmazottja,

ef) a kisebbségi önkormányzat szerveinek, valamint e szervek vezetőinek az őket e minőségükben érintő pereiben: a kisebbségi önkormányzat tagja, a kisebbségi önkormányzat szervének vezetője és alkalmazottja;

f) a szakszervezet a saját tagjának perében, valamint a külön jogszabályban meghatározott perekben;

g) az érdekképviseleti célra alapított szervezet saját tagjának olyan perében, amelynek tárgya a szervezet alapszabályában meghatározott érdekképviseleti célok körébe vonható,

h) a szövetséget ügyintézésre jogosult tagja vagy alkalmazottja a szövetséget pereiben;

i) a jogi személy és egyéb gazdálkodó szervezet (396.§) alkalmazottja munkáltatójának gazdasági tevékenységével kapcsolatos pereiben, a jogi