

JEGYZŐKÖNYV

a Gazdálkodási Bizottság soros, nyílt üléséről

Az ülés helye: Bicske, Városháza I. emeleti díszterem
Bicske, Hősök tere 4.

Az ülés időpontja: 2017. március 27. 15⁰⁰ óra

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:

Báránys József elnök
Döme Lászlóné bizottsági tag
Ivanics Imréné bizottsági tag
Varga Györgyné bizottsági tag

Távollévő bizottsági tag/ok:

Heltai Zsolt bizottsági tag

Az ülésre meghívást kapott és megjelent személyek:

Bálint Istvánné alpolgármester
Fritz Gábor jegyző
Ádámné Bacsó Erika Szervezési Iroda vezetője
Molnár Enikő Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője
Fábián Róbert Műszaki Iroda vezetője
Pötördi Bianka ügyintéző
Dankó Anikó ügyintéző
Nagyné Szita Erzsébet BEMKK igazgatója
Szabó Ágnes Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ igazgatója
Teszár Tamás Zöld Bicske Nkft.
Komjáthy Péter BTC igazgató
Pálincás Róbert EUROMAX 2005 Kft.

Báránys József: Jó napot kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm a kedves vendégeinket, hivatal dolgozóit, bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottságunk 4 fővel határozatképes. Javaslatot teszek a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére, Döme Kata. Aki egyetért, kérem jelezze. 4 igen szavazat.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

27/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: 2017. március 27-i soros, nyílt ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága Döme Lászlónét megválasztja jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Bárányos József: A napirendekkel kapcsolatban a következő javaslatot teszem. Javasolom a 21. napirendet levenni a napirendi sorból, illetve meghívott vendégeinkre tekintettel úgy kezdenénk, hogy az első napirend lenne az Euromax képviseletében megjelent Pálinkás Róbert úrra tartozó két ügy, tehát a 3. és a 4. napirend. Ezt követően a Zöld Bicske Nonprofit Kft-vel kapcsolatos kérdéskör, a 16. Ezt követően pedig az Egyesített Családsegítő, majd a Bicskei Torna Club képviselőjének beszámolója, majd pedig a Bicskei Napok szervezésével kapcsolatos feladatok. Ha ez így segít nektek, hogy a munkátokat tudjátok végezni.

Szabó Ágnes és Nagyné Szita Erzsébet: Igen, köszönjük szépen.

Bárányos József: Kérdezem a bizottság tagjait, van-e észrevétel a napirendekkel kapcsolatban. Nincs egyéb észrevétel. Aki ezekkel a változtatásokkal elfogadja, kérem, jelezze. 4 igen, köszönöm szépen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A 2017. március 27-i soros, nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága 2017. március 27-i soros, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben a közszolgáltató által 2016. évre készített éves költségelszámolásról**
Előterjesztő: polgármester
- 2.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
- 3.) Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység önköltségének meghatározásáról és az intézményi térítési díjak megállapításáról**
Előterjesztő: polgármester
- 4.) A Zöld Bicske Nonprofit Kft. törzsbetétjének értékesítéséről**

Előterjesztő: polgármester

5.) A Bicskei Torna Clubnak nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

6.) A 2017. évi Bicskei Napok szervezésével összefüggő kérdésekről

Előterjesztő: polgármester

7.) A Bicskei Református Egyházközség támogatásáról

Előterjesztő: polgármester

8.) A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 10/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: polgármester

9.) Az intézményi étkeztetés térítési díjainak megállapításáról

Előterjesztő: polgármester

10.) A Bicskei „Barátság” Horgász Egyesület részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

11.) A Bicskei Római Katolikus Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

12.) A Bicskei Baptista Gyülekezet részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

13.) A Bicskei Evangélikus Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

14.) A Bicskei Római Katolikus Egyházközség részére nyújtott köztemetőfenntartási támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

15.) A Székesfehérvári Tankerületi Központ részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

16.) A Bicskei József Attila Általános Iskola és Szakiskola részére nyújtott támogatás elszámolási határidejének módosításáról

Előterjesztő: polgármester

17.) A Filharmónia Magyarország Nonprofit Kft részére nyújtott támogatás elszámolási határidejének módosításáról

Előterjesztő: polgármester

18.) A Fejér Megyei Kormányhivatal Bicskei Járási Hivatalának helyiségbiztosításáról

Előterjesztő: polgármester

19.) A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Előterjesztő: polgármester

20.) A főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Előterjesztő: polgármester

21.) A Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. eszközbeszerzési kérelméről

Előterjesztő: polgármester

22.) A Kézai utca és a Petőfi tér felújításáról

Előterjesztő: polgármester

23.) Bejelentések

1. Napirendi pont

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben a közszolgáltató által 2016. évre készített éves költségelszámolásról

Báránys József: 3. és 4. számú napirend. Akkor először a 3., a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó éves költségelszámolás. Jegyző úr, parancsolj.

Fritz Gábor: Köszönöm szépen. A vízgazdálkodásról szóló törvény előírja, hogy a közszolgáltatónak el kell készítenie minden évben az elszámolását. Ez 2016. évre meg is történt. El is küldte nekünk a közszolgáltató és meg is jelent a közszolgáltató képviselője.

Báránys József: Köszönöm szépen. Pálinkás Róbert urat köszöntöm. Kérdezem van-e hozzászólása?

Pálinkás Róbert: Üdvözlöm. Nincsen.

Báránys József: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valamilyen észrevételünk. Nincsen. Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, az kérem, hogy jelezze. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben a közszolgáltató által 2016. évre készített éves költségelszámolásról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben a közszolgáltató által 2016. évre készített éves költségelszámolásról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó, az Euromax 2005 Kft., mint közszolgáltató által elkészített 2016. évre vonatkozó költségelszámolást elfogadja.

2. Napirendi pont

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosításáról

Báránys József: Hasonló kérdéskör a 4. számú napirend, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása. Jegyző úr!

Fritz Gábor: Köszönöm szépen. A hatályban lévő rendeletünk a közszolgáltatási díjat 2017. január 1-ig állapította meg, tehát 2017. január 1-től nem szerepel a díj a rendeletben. Ezért a rendelet módosítása szükséges. Viszont itt lesz majd egy módosító javaslatom. Tekintettel arra, hogy itt is az az összeg került a rendeletbe, ami az előző beszámolóba, de ez a szolgáltatónak az ő saját költsége, önköltsége, nincs benne az ő haszna. Gyakorlatilag, tehát a ténylegesen fizetendő, az igénybe vevők felé kiszámlázott tétel ettől több lesz. Megbeszéltük, hogy ezt fogja Pálincás úr küldeni.

Báránys József: Már mint mikor?

Pálincás Róbert: Holnap.

Fritz Gábor: Holnap.

Pálincás Róbert: Most gyakorlatilag arról van szó, hogy 2.250,- Ft-ra szeretnénk felemelni a m³ díját, a bruttó m³ díját a szállított szennyvíznek. Ez most pontosan fele annak, amit a környezetben lévő településeken lehet igényelni szolgáltatást. Azért tartjuk alacsonyan, mert gyakorlatilag ennyibe kerül nekünk az önköltségünk, de mivel nem ebből élünk és nem is

történik szennyvízszállítás vagy abszolút semmi vagy évente egy-egy fuvar. Ezért nekünk ezen nem kerül nyereség. Tehát igazából nem szívesen kötünk továbbra is szerződést.

Bárányos József: Tehát akkor bruttó 2.250,- Ft az új ár. Nyugodtan üljön le.

Pálincás Róbert: Igen.

Bárányos József: 2.250,- az új ár. Mennyi volt az eddigi?

Pálincás Róbert: Az eddigi az pedig 1.925,- Ft.

Bárányos József: Bruttó szintén?

Pálincás Róbert: Szintén bruttó.

Bárányos József: Jó. Emlékeim szerint minimális a szállítás egy évben.

Pálincás Róbert: Most nem is volt a tavalyi évben.

Bárányos József: Tehát a lakosságnak nem mondható, hogy jelentős körét ez érintené ez az emelés.

Pálincás Róbert: Akik külterületen laknak, ugye azért költöznek ki, mert olyan hátrányos helyzetben élnek, ők nem is tudják kifizetni ezt a tízezer forintos árat sem. Ők megoldják. A városnak meg a 98%-a csatornázott.

Bálint Istvánné 15:13-kor megérkezik.

Bárányos József: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e észrevétel. Ezt akkor fix összegnek vehetjük, ugye? Mert most egy kicsit kellemetlenül érzem magam, hogy ilyen bemondásra kell javaslatot hoznunk.

Fritz Gábor: Nem kell. Dönthet úgy is a bizottság, hogy a testületi ülésre hozza a közszolgáltató képviselője írásban az aláírt díjkalkulációt és akkor majd arról hoznak döntést.

Bárányos József: Köszönöm. Kérem a bizottság tagjait, mi a vélemény.

Ivanics Imréné: Jó, ez jó lesz.

Bárányos József: Akkor látom a bólogatásból, Pálincás úr ne haragudjon, akkor ez lesz a megoldás. Kérjük szeretettel, akkor írásban és akkor a holnapi testületi ülésre be fogjuk vinni. Holnap utáni, bocsánat. Holnap utáni testületi ülésre. Nagyon köszönöm. Más előterjesztésünk nincs, további szép napot kívánok Önnek.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**30/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosításával összefüggő díjkalkuláció elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosításával összefüggő díjkalkulációval kapcsolatban kéri, hogy a közszolgáltató a 2017. március 29-i képviselő-testületi ülésre küldje meg írásban a módosított díjkalkulációját.

Pálinkás Róbert: Nagyon szépen köszönöm.

3. Napirendi pont

Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység önköltségének meghatározásáról és az intézményi térítési díjak megállapításáról

Báránys József: 6. számú napirend, Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ önköltség meghatározásáról és az intézményi térítési díjak megállapításáról. Jegyző úr, parancsolj.

Pálinkás Róbert 15:14-kor távozik.

Fritz Gábor: Köszönöm szépen. Az intézményi térítési díjas rendeletünk módosításáról van szó, ettől függetlenül ez egy új rendelet. Tekintettel arra, hogy korábban a Kapcsolat Központ társulásban látta el a feladatát, most viszont visszakerült az önkormányzat fenntartásába. A jogalkotásról szóló törvény alapján a felhatalmazó rendelkezéseket nem lehet módosítani. Egy új rendeletben kellett megállapítani az új szabályozásokat. Ami fontos, hogy nem változtak az összegek. Viszont a kedvezményezettek köre bővült.

Báránys József: Köszönöm szépen. Igazgató asszony, ezt örömmel halljuk. Erről a bővülésről azért három szót mondjon, had tolmácsoljuk Bicske város lakosságának.

Szabó Ágnes: Tapasztalataink szerint - mindjárt felütöm az előterjesztést - a házi segítségnyújtásban részesülő személyek térítési díjának a csökkentését szeretnénk változtatni. Egy pontot beillesztettünk, 75%-kal szeretnénk csökkenteni, ha a jövedelem nem haladja meg a 105.000,-Ft-ot. Nagyon nagy volt a távolság a két összeg között, 85-120, beillesztettük ezt a 105.000,- Ft-ot és úgy gondoljuk, hogy ez így igazságosabb lesz.

Báránys József: Jó, tehát szakmailag ön ezt indokoltnak érzi.

Szabó Ágnes: Abszolút.

Báránys József: Kérdezem a bizottság tagjait, van-e észrevételük. Mi is úgy érezzük. Aki egyetért ezzel a pozitív előrelépéssel, illetve, hogy a térítési díjak nem emelkednek, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő
A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.
A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység önköltségének meghatározásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység önköltségének meghatározásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység önköltségét az alábbiak szerint határozza meg:

Bölcsődei Szakmai Egység gondozási díj önköltsége:

Számított gondozási intézményi térítési díj/fő önköltsége: 2 098 Ft
Számított gyermekétkeztetés térítési díj/fő önköltsége: 720 Ft

Gondozási Központ Szakmai Egység önköltség megállapítása

Szociális étkeztetés esetében:

- 1 kiszállított adagra jutó szállítási költség: 305 Ft
- 1 ellátási napra jutó étkeztetési szolgáltatás önköltsége: 990 Ft
- 1 ellátási napra jutó étkeztetési szolgáltatás kiszállításra jutó önköltsége: 1 295 Ft

Házi segítségnyújtás – szociális segítség:

1 egységre eső számított önköltség: 1 645 Ft

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:

1 egységre eső számított önköltség: 375 Ft

Támogató szolgálat:

- 1 km-re eső számított önköltség: 180 Ft

- 1 személyi segítő órára eső önköltség: 1 515 Ft

Nappali ellátás esetén:

- 1 ellátási napra eső számított önköltség étkezéssel: 2 880 Ft
- 1 ellátási napra eső számított önköltség étkezés nélkül: 1 890 Ft

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**32/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység intézményi térítési díjak megállapításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység intézményi térítési díjak megállapításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

/2017. (III....) önkormányzati rendelete

Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység intézményi térítési díjak megállapításáról

Bicske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 17. § (5) bekezdésében, a 92. § (1) bekezdésének a) pontjában és a 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk 1) bekezdésének a) pontja, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §-ában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8. pontjában meghatározott szociális ellátás feltételei biztosításának feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. § E rendelet hatálya Bicske Város Önkormányzatának fenntartásában működő Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ Gondozási Központ Szakmai Egység és a Bölcsődei Szakmai Egység által nyújtott

- a) étkeztetésre,
- b) házi segítségnyújtásra,
- c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra,
- d) támogató szolgáltatásra,
- e) nappali ellátásra,
- f) gyermekek napközbeni ellátására

és a fenti szolgáltatások igénybevevőire terjed ki.

2. Az intézményi térítési díjak megállapítása

2. § (1) A Gondozási Központ Szakmai Egység által nyújtott szolgáltatásokért, az étkeztetésért, nappali ellátásért, házi segítségnyújtásért és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásokért e rendelet szerint megállapított térítési díjat kell fizetni. Az 1. § a)-f) pontjaiban felsorolt ellátások esetében a szociálisan nem rászorulóknak térítési díja a 7 § (2) bekezdés a)-e) pontjainak kivételével az intézményi térítési díjjal megegyező.

(2) E rendelet 7. §-ában meghatározott támogató szolgáltatás igénybevétele során szociálisan rászorultnak a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/C. § (4) bekezdésében meghatározott személy minősül.

3. § Az étkeztetés intézményi térítési díja

- a) kiszállítás nélkül: 635,- Ft/ellátási nap.
- b) igénybevétel helyére szállítva: 885,- Ft/ellátási nap.

4. § Az idősek klubjában a nappali ellátás intézményi térítési díja:

- a) napközbeni tartózkodást és ott étkezést igénybe vevőknek: 885,- Ft/ellátási nap.
- b) csak napközbeni tartózkodást igénybe vevőknek: 635,- Ft/ellátási nap.

5. § Házi segítségnyújtás intézményi térítési díja:

- a.) szociális segítség esetén: 1.245,- Ft/gondozási óra.
- b.) személyi gondozás esetén: 1.245,- Ft/gondozási óra.

6. § Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetében:

- a) intézményi térítési díj: 235,-Ft/ellátási nap
- b) a készülék használata térítésmentes.

7. § (1) Támogató szolgálat intézményi térítési díja:

- a) szállítószerződés esetében: 100,- Ft/szállítási km
- b) személyi segítség esetében: 700,- Ft/gondozási óra.
- c) szociális rászorulóknak esetében a szállítószerződés térítésmentes
- d) szociálisan rászorulóknak esetében a személyi segítségnyújtás térítésmentes.

(2) Támogató szolgáltatás szociálisan nem rászorulóknak térítési díja:

- a) szállító szolgáltatás Bicske közigazgatási határán belül: 600,- Ft/eset oda-vissza,
- b) szállító szolgáltatás 5-10 km-ig (Csabdi) 750,- Ft/eset oda-vissza,
- c) szállító szolgáltatás 10-15 km-ig (Csabdi, Vasztély) 850,- Ft/eset oda-vissza,
- d) szállító szolgáltatás Bicske közigazgatási határon kívülre 100,- Ft/szállítási km,
- e) személyi segítség/óra: 700,-Ft//gondozási óra.

8. § A Bölcsődei Szakmai Egység vonatkozásában a bruttó intézményi térítési díja: 50 440,- Ft/hó, melyből

- a) a gyermekétkeztetés intézményi térítési díja: 470,-Ft/nap
- b) a gyermekgondozás intézményi térítési díja: 40.570,-Ft/hó

3. Az intézményi térítési díjak csökkentése méltányosságból

9. § (1) Étkeztetésben és nappali ellátás étkezésben részesülő személy térítési díját az igazgató állapítja meg akként, hogy az intézményi térítési díjat,

1. 95 %-kal csökkenti, ha a kérelmező havi jövedelme nem haladja meg a 30.000,- Ft összeget, vagy
2. 88 %-kal csökkenti, ha a kérelmező havi jövedelme nem haladja meg a 50.000,- Ft összeget, vagy
3. 80 %-kal csökkenti, ha a kérelmező havi jövedelme nem haladja meg a 70.000,- Ft összeget, vagy
4. 68 %-kal csökkenti, ha a kérelmező havi jövedelme nem haladja meg a 90.000,- Ft összeget, vagy
5. 53 %-kal csökkenti, ha a kérelmező havi jövedelme nem haladja meg a 120.000,- Ft összeget.

(2) Az idősek klubjában csak napközbeni tartózkodást igénybe vevő személy térítési díját az igazgató állapítja meg akként, hogy az intézményi térítési díjat,

- a) elengedi, ha az ellátásban részesülő havi jövedelme nem haladja meg az 55.000 forintot, vagy,
- b) 95%-al csökkenti, ha az ellátásban részesülő havi jövedelme meghaladja az 55.000 forintot.

(3) A házi segítségnyújtásban részesülő személy térítési díját az igazgató állapítja meg akként, hogy az intézményi térítési díjat,

- a) 97 %-kal csökkenteni kell, ha a kérelmező havi jövedelme nem haladja meg a 35.000 forintot, vagy

- b) 90 %- kal csökkenteni kell, ha a kérelmező havi jövedelme nem haladja meg a 65.000 forintot, vagy
- c) 88 %- kal csökkenteni kell, ha a kérelmező havi jövedelme nem haladja meg a 85.000 forint összeget, vagy
- d) 75 %-kal, csökkenteni kell, ha a kérelmező havi jövedelme nem haladja meg a 105.000 forintot, vagy
- e) 41%-kal csökkenteni kell, ha a kérelmező havi jövedelme nem haladja meg a 120.000 forint összeget.

4. Az eljárási szabályokra vonatkozó rendelkezések

10. § (1) Az eljárási részletszabályokat Bicske Város Önkormányzat fenntartásában működő Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ e rendeletben szabályozott előírások betartásával alkotja meg.

(2) Az intézményi térítési díj megállapításának módját és az önköltség összegeit a Képviselő-testület határozatban állapítja meg.

5. Bölcsődei ellátás esetében fizetendő térítési díj kedvezménye

11. § Bölcsődei ellátás esetében az igazgató az intézményi térítési díj gondozásért fizetendő személyi térítési díjat

- a) 83 %-kal csökkentheti, amennyiben a család havi egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj 200 %-át,
- b) 65 %-kal csökkentheti, amennyiben a család havi egy főre jutó jövedelme meghaladja a mindenkori öregségi nyugdíj 200 %-át.

6. Záró rendelkezések

12. § (1) Ez a rendelet 2017.05.01. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 19/2014. (VI. 27.) önkormányzati rendelet.

Pálffy Károly
polgármester

Fritz Gábor
jegyző

ZÁRADÉK

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Bicske, 2017.

Fritz Gábor
jegyző

Bárános József: Kedves igazgató asszony, további jó munkát kívánunk.

Szabó Ágnes: Köszönöm szépen, viszont.

4. Napirendi pont

A Zöld Bicske Nonprofit Kft. törzsbetétjének értékesítéséről

Báránys József: És akkor ahogyan ígértem Tamás, Zöld Bicske Nonprofit Kft. törzsbetétjének értékesítéséről, 16. számú napirendi pont. Jegyző úr!

Szabó Ágnes 15:16-kor távozik.

Fritz Gábor: Köszönöm szépen. Ugye korábban döntött már a testület arról, hogy lehetővé teszi önkormányzatok számára, hogy törzsbetétet vásároljanak a Zöld Bicske Nonprofit Kft-ben. Viszont ez az előterjesztés arról szól, hogy a Vértes Hulladékgazdálkodási Társulásban lévő önkormányzatok is törzsbetétet vásárolhatnak. Most ez olyan szempontból egyszerűsíti a dolgot, hogy itt egy jogi személlyel kell megkötni a szerződést és a lefedettségi terület ettől függetlenül ugye a társulásban lévő önkormányzatok illetékességi területével nőhet. Ezért kérjük a javaslat elfogadását.

Báránys József: Nagyon szépen köszönjük. Tisztelettel köszöntöm igazgató urat, mondtad, hogy nagyon sok dolgod van, úgyhogy légy szíves, röviden szólj hozzá.

Teszár Tamás: Köszönöm szépen a szót. Az állami cég elvárása, hogy egy területen egy közszolgáltató legyen. Ez április elejére 21 közszolgáltatónak kell maradnia a mostani 140 helyett. Hogy ki lesz ez a 21, a legtöbb helyen már eldőlt. Nálunk, a Duna-Vértes Társulás területén, ahol 420.000 lakó lakik 79 településen, itt még nem dőlt el. Viszont feltétele annak, hogy lehessünk közszolgáltatók az, hogy a közszolgáltatót a Társulás válassza ki, tehát mind a 79 településen ugyanaz legyen a közszolgáltató. Ezért lehetőség lesz arra, hogy az önkormányzatok átruházzák a közszolgáltató kiválasztásának jogát a társulásra. A társulás pedig in-house köthessen szerződést az általa kiszemelt közszolgáltatóval. Ehhez kell az, hogy legyen egy jelképes üzletrésze a cégben, és akkor a közbeszerzési törvényben a kivételes módon kötheti meg, közbeszerzési eljárás nélkül a közszolgáltatóval a 79 település 420.000 lakója részére a közszolgáltatási szerződést.

Báránys József: Igen, és ha jól emlékszem az arányok úgy maradnak ugye, hogy 59.900.000,- Ft plusz 100.000,- Ft ugye?

Teszár Tamás: Pontosán nem tudom, de ilyesmi, igen. Első körben most erről van szó.

Báránys József: Köszönöm szépen. Kérem a bizottság tagjait. Nyilván szeretnénk, hogyha a mi cégünk maradna a közszolgáltató, tehát ez egy fontos lépés lehet ahhoz, hogy a száz valahányból a 21-be bekerülhessünk. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e észrevétel. Elnézést kérek. Közben tiszteletlen voltam, alpolgármester asszonyt nem köszöntöttem. Szeretettel köszöntünk közöttünk természetesen. Úgy látom nincsen észrevétel. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság

HATÁROZAT

Tárgy: A Zöld Bicske Nonprofit Kft. üzletrésze értékesítésének jóváhagyásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Zöld Bicske Nonprofit Kft. üzletrésze értékesítésének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a Zöld Bicske Nonprofit Kft.-ben fennálló, összesen 54.000.000,- Ft, azaz Ötvennégymillió forint névértékű törzsbetéthez igazodó üzletrészét felosztja 1 db 100.000,- Ft névértékű üzletrészre, valamint 1 db 53.900.000,- Ft névértékű üzletrészre, majd az üzletrész felosztását követően vétel jogcímén, 5 éves határozott idejű visszavásárlási jog alapítása mellett átruházza 100.000,- Ft névértékű üzletrészét a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásra.

Az Alapító és a Társaság az őket megillető elővásárlási jogukkal nem kívánnak élni, a Társaság hozzájárul az üzletrész adásvételi szerződés megkötéséhez.

Az üzletrész adásvételi szerződések megkötésének eredményeképpen Bicske Város Önkormányzata 53.900.000,- Ft névértékhez igazodó, míg a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás 100.000,- Ft névértékhez igazodó üzletrész tulajdonosa lesz.

2. felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az üzletrész adásvételi szerződés aláírását követően a változásokat a Társaság tagjegyzékén vezesse át és keresse meg az illetékes cégbíróságot a Cégbíróságon történő átvezetése érdekében.
3. felhatalmazza Bicske Város Polgármesterét a jelen határozat mellékletét képező üzletrész adásvételi szerződés, és a Társaság változásokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratának aláírására.
4. meghatalmazza dr. Petrik Péter ügyvédet (1012 Budapest, Attila út 119. V/4.) az alapítói határozat(ok)ban elhatározott változásoknak egységes szerkezetű létesítő okiratba foglalására és a cégbíróságnál történő átvezetés során a Társaság képviselőjére

Bárányos József: Köszönöm szépen. Kérdés, parancsolj.

Ivanics Imréné: Nem. Hanem ez nem kapcsolódik szorosan a napirendi ponthoz azért a szavazás után és mivelhogy Tamás elmegy, ezért most szeretném megkérdezni és megragadni az alkalmat és notorikusan a két kérdésemet feltenni. Az egyik az, hogy a Nemzeti Közmű Szolgáltatóval, vagy nem tudom, mi ennek a neve most, velük az elszámolás az a területeknek a lakosság száma alapján történik vagy a szerződötték száma alapján történik. Ez lesz majd az egyik kérdésem. A másik kérdésem pedig az, hogy korábban beszéltünk mi arról, hogy a zártkertekben, ahol nincs rendszeres szemétszállítás, hogy oda konténeret helyezünk ki. Ezt a jegyző úrnak is szeretném akkor jelezni. Meg az is volt, hogy kamerákat fogunk kihelyezni táblákkal. Mert most itt a tavasz és ismételten rengeteg a szemét és én ezt már nem vagyok

hajlandó eltűnni. Tehát a másik kérdésem arra irányulna, hogy ez irányba történtek-e előre lépések. És szeretném kérni, hogy a szerdai testületi ülésre, hogyha megmondanád azt, hogy melyik szőlőhegyen vagy zártkerten, melyik részeken van már szemétszállítás vagy melyiken nincs még. Jó? És akkor azt, hogy tehát az előzőre vonatkozó, az az elszámolás, hogy ennek érdekében történt-e a nem fizetők felé valamilyen intézkedés. Jó?

Teszár Tamás: Akkor három kérdés. Az első kérdés, az Állami Koordináló és Vagyonkezelő, a Nemzeti Hulladékgyűjtési Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-vel az elszámolás egy NFM rendeletben meghatározott képlet alapján történik, ahol a döntő tényező az az ürített liter mennyiség. Tehát meg kell adnunk, hogy a 18 településen az adott szolgáltatási időszakban hány liter edényt ürítettünk. Ez a mi esetünkben negyedévente olyan 55 millió litert jelent nagyjából.

Ivanics Imréné: Tehát ez nem függ a szerződötték számától? Nem az az alapja?

Teszár Tamás: Függ, mert minél több van, annál több kukát ürítünk.

Ivanics Imréné: Bocsánat, hogy közbevágozok. Ebben nincs benne az, aki nem fizet és mégis elvisszük? Vagy benne van?

Teszár Tamás: Az után nem kapunk pénzt az állami cégtől sem, továbbra sem. Tehát az a lényeg, hogy mi adatot szolgáltatunk, hogy mi hány liter kukát ürítettünk. Ha valakinek volt egy 120 literese és volt 13 csütörtök az adott negyedévben, akkor 120 x 13 liter annyi annak az ügyfélnek. A másiknak, ha a negyedév közepén kötött szerződést, akkor csak 6 x 120 liter. Ha valaki lemondta, akkor csak 5 x 120 liter. Ha változtatott méretet, akkor 5 x 120 + 8 x 60. Tehát ezekből kell nekünk egy adatot összeállítani és az alapján, meg sok minden más tényező alapján, de ez a fő tényező a képletben. Első kérdés. Második kérdés, hogy hol van már szállítás, azt nem tudom. Szerdán megtudom a kollégáktól. A harmadik ezzel kapcsolatban a konténerkihelyezés meg kamerák, ezt nem tudom hol tart. Ez nyilván leginkább önkormányzati döntést igényel.

Ivanics Imréné: Nem kapott erre a Zöld Bicske erre megrendelést, hogy konténereket helyezzen ki ezekre a helyekre.

Teszár Tamás: Én erről nem tudok. Szerintem mi ebben nem jutottunk tovább. Ráadásul azért nem, mert a nem belterületi ingatlanoknál csak 6 hónapig kell szolgáltatást nyújtani a törvény szerint. Ráadásul ez is tovább bonyolódott, mert az üdülőterületekre vonatkozik a törvény szerint. A zártkerti övezetre egyáltalán nem kell, tehát nem is említi a jogszabály. Nagyon komoly pontosítást igényel a hulladéktörvényben, hogy a legtöbb hely az zártkerti ingatlan. A mi területünkön talán Pilisszentivánon van egyedül üdülőterületnek nyilvánított terület. A többi az sima zártkerti, ezért ott egyáltalán nem tisztázott a hulladéktörvény szerint, hogy milyen szolgáltatást kell nyújtani és ezért milyen díj jár. Leginkább semmilyen ebben a pillanatban, mert van a belterület meg az üdülőterület. Az üdülőterület Budakalászon van még a Duna-parton egy sétány, ahol van néhány ház. Tehát nem tisztázott a zártkerti ingatlanok sorsa, különös tekintettel arra, hogy elég sokan kiköltöznek oda és egész évben igényelnék. Teljesen tisztázatlan. A törvény említést sem tesz róla. Nem a bejelentésen múlik, az ügyfél bejelentésén, hogy üdülőként használja-e vagy nem, hanem a helyi szabályzatban üdülőterületként van-e nyilvántartva. Akkor ugyanis, ha üdülőterületként van, akkor az összes ingatlan fél éves díjat fizet és fél évnyi szolgáltatást kap, függetlenül attól, hogy valaki állandóan ott lakik. Tehát teljesen szabályozatlan a dolog egyelőre. Most szerintem a

hulladéktörvény módosításával, most valamikor tavasszal megtörténik, erre már gondolni fognak, mert már jeleztük többször. Én is jeleztem többször.

Ivanics Imréné: Nem tudom, hogy nálunk ez milyen területté van nyilvánítva. De szerintem ez zártkert.

Fritz Gábor: Zártkert.

Bálint Istvánné: Zártkert.

Ivanics Imréné: Abban a pillanatban felejtős, amikor azt mondjuk, hogy ott lakhatnak emberek az év 365 napján. Tehát azért itt meg kell találni a kiskaput, mert akkor ugyanez lesz, hogy a szemétdomb közepében fogunk élni. És most sorozatosan, az a telek, amit említettem, bocsánat, már csak egy mondat, hogy az ismételten színültig van szeméttel. Ott az a gondozatlan terület. Arra kérem, hogy figyeljünk majd oda. És elnézést, hogy most nem a bejelentések között mondtam ezt. Jó?

Teszár Tamás: Volt még másik hivatalbeli kérdés?

Bárányos József: Ez.

Ivanics Imréné: Ez volt.

Teszár Tamás: Az utolsó egyúttal. Köszönöm szépen, akkor jövök szerdán.

Ivanics Imréné: Köszönöm.

Bárányos József: Köszönöm, további jó munkát! És akkor képviselő asszony kérésének megfelelően, szerdára akkor légy szíves prezentáld nekünk a válaszokat.

Teszár Tamás: Megkérdezem.

5. Napirendi pont

A Bicskei Torna Clubnak nyújtott támogatás elszámolásáról

Bárányos József: 13. napirend, a Bicskei Torna Clubnak nyújtott támogatás elszámolásáról. Ugye itt két összeg elszámolásáról van szó, egy 4.800.000,- Ft-os és egy 5.000.000,- Ft-os tételről. A pénzügyi iroda ezt megvizsgálta és megállapította, hogy a támogatási összeggel a Bicskei Torna Club elszámolt. Az elszámolás megfelel a szerződésben foglaltaknak. Tisztelettel köszöntelek, kérdezem, hogy van-e valamilyen észrevételed, kiegészítésed.

Teszár Tamás 15:24-kor távozik.

Komjáthy Péter: Nincsen, köszönöm szépen.

Bárányos József: A bizottság tagjainak van-e valamilyen kérdése? Jegyző úr, pénzügyi iroda.

Fritz Gábor és Molnár Enikő: Rendben találta.

Bárányos József: Rendben találta, nincs észrevétel. Kérem, aki elfogadja, jelezze.

Köszönöm szépen, 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A Bicskei Torna Clubnak nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Bicskei Torna Clubnak nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Bicskei Torna Club részére nyújtott 2014. évi 4.826.000,-Ft és 2015. évi 5.000.000,- Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Báránys József: Nagyon szépen köszönjük, hogy eljöttél. További szép napot kívánunk!

Komjáthy Péter: Köszönöm szépen. További jó munkát! Szervusztok! Csókolom.

6. Napirendi pont

A 2017. évi Bicskei Napok szervezésével összefüggő kérdésekről

Báránys József: És akkor 23. napirendi pont, mégiscsak illetlenség lenne veled megvártni mind a sok száz napirendet, úgyhogy a 2017. évi Bicskei Napok szervezése. Jegyző úr parancsolj.

Fritz Gábor: Köszönöm szépen. Idén is lesznek ugye Bicskei Napok. Idén is a Művelődési Központ szervezi. Ami itt érdekes, vagy említendő, ha már a Gazdálkodási Bizottsági ülésen vagyunk, hogy a Művelődési Központnak rendelkezésére áll erre a forrás, azonban azokra a programokra, amelyeket az önkormányzat szervez, ilyen például a főzőverseny, a testvérvárosi települések delegációinak méltó fogadása, ezekre további 1,5 millió forint összeget keret jelleggel javaslunk elkülöníteni. Köszönöm.

Báránys József: Köszönöm szépen. Fedezete van?

Fritz Gábor: Van.

Bárányos József: Van. Igazgató asszony.

Nagyné Szita Erzsébet: Köszönöm szépen a szót. Nagy vonalakban ismertetném a Bicskei Napok programját. De csak nagy vonalakban.

Bárányos József: Jó, nagyon röviden, mert rengeteg sok napirendünk van.

Nagyné Szita Erzsébet: Tudom, tudom. Tehát május 11. és 14. között rendezzük meg a 36. Bicskei Napokat. Harmadik alkalommal rendezzük meg ebben a szerkezetben. A fő programja, a fő napja a Bicskei Napoknak a szombati nap, amikor is a „Hagyományos ízek, ízes hagyományok Pannónia szívében” című fesztiválunkat harmadik alkalommal rendezzük meg nagyon népszerű, nagyon látogatott programokkal. Az est csúcspontja pedig az Ocho Macho koncert lesz. Mindezek mellett rendezünk sportrendezvényeket, kiállításokat, gyermekprogramokat és számos más olyan programot, ami nagy érdeklődésre tarthat számot. Az intézmény költségvetésében 4.450.000,- Ft fedezet áll a rendelkezésre a Bicskei Napok megrendezésére. Ezen felül szükség lenne még ugye a főzőverseny támogatására, az újságban a bicskei napos betétlap kiadásának támogatására, illetve a jegyző úr is, ahogy említette, a testvérvárosi csoportok fogadására és azoknak a programoknak a biztosítására. Röviden ennyi és akkor ha kérdés van, akkor szívesen válaszolok.

Bárányos József: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e kérdésük, észrevételük. Jó. Nagyon fontos és jubileumi 36. Bicskei Napok lesznek, úgyhogy mindenképpen javasolnám támogatni. Aki egyetért, vagy kérdésed van?

Döme Lászlóné: Kérdésem is van. Azt szeretném kérdezni, hogy kérdezted, hogy Virágözön lesz-e. Lesz, megbeszéltük. Azt előzetesen te jelzed-e valahol? A programban benne van-e?

Nagyné Szita Erzsébet: Benne van.

Bálint Istvánné: Benne van.

Döme Lászlóné: Akkor nem olvastam el elég figyelmesen.

Bálint Istvánné: Itt az elején.

Nagyné Szita Erzsébet: Hagyományosan két nappal korábban, mindig ugye kedden rendeztük meg ezt a programot, tehát ez tulajdonképpen a Bicskei Napok beharangozó programja, a Virágözön. Úgyhogy az ugyanúgy szerepel a programban, ahogy eddig. Csak a csütörtök nap alján található és szerintem azért került el a figyelmedet.

Döme Lászlóné: Azért elsiklottam fölötte. Bocsánat, akkor ez a kérdés nem volt kérdés. Szavazhatunk.

Bárányos József: Bocsánat, csak alpolgármester asszony szót kér.

Bálint Istvánné: Csak azért, hogy a kedélyeket megnyugtassuk. Ugye a Bicskei Virágos Város pályázat is kapcsolódik ehhez a Virágözön történethez. És ugye ott is volt már erről korábban döntés, az újságba is talán beletettük. De beletehetjük most majd akkor újra, hogy akkor itt ez a remek alkalom.

Varga Györgyné: Most lesz. Most még csak a pályázati kiírás van.

Bálint Istvánné: A kiírás, de majd akkor azt kiegészítjük esetleg azzal a következőben, hogy a Virágözönön van rá lehetőség május 9-én. Jó? Köszönöm szépen.

Bárános József: Én is köszönöm. Van-e még valami észrevétel? Nincs. Aki egyetért, kérem jelezze. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A 2017. évi Bicskei Napok szervezésével összefüggő kérdésekről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a 2017. évi Bicskei Napok szervezésével összefüggő kérdésekről szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a 2017. évi 36. Bicskei Napok kulturális rendezvénysorozat programját a határozat melléklete szerint jóváhagyja,

a programra 1.500.000,-Ft összeget biztosít keret jelleggel a 2017. évi költségvetés rendezvény előirányzata terhére.

Bárános József: Nagyon szépen köszönjük igazgató asszony. További jó munkát kívánunk!

Nagyné Szita Erzsébet: További jó munkát! Szervusztok!

Nagyné Szita Erzsébet 15:29-kor távozik.

7. Napirendi pont

A Bicskei Református Egyházközség támogatásáról

Bárános József: Visszazökkenünk a kerékvágásba és rögvest eljutunk az 1. napirendhez, a Bicskei Református Egyházközség támogatásáról szóló napirend. Jegyző úr, parancsolj!

Fritz Gábor: Köszönöm szépen. Önkormányzatunk informálisan tudomást szerzett arról, hogy milyen módon szeretné a Bicskei Református Egyházközség a Reformáció 500. évfordulóját ünnepelni. Mégpedig úgy, hogy a korábbi, az 1927-ben felszentelt harangot, amit a II. világháborúban hadi célra elkoboztak, azt szeretnék újra öntetni. Ennek elég jelentős

költsége van. Ezért a határozati javaslatban szerepel, hogy 5 millió forinttal támogatná az önkormányzat ezt a nemes célt. Köszönöm.

Báránys József: Nagyon szépen köszönjük. Kiegészítésképpen elmondom a tisztelt bizottságnak, hogy a tegnapi istentiszteleten lelkész úr elmondta, hogy közadakozásból, adományokból már több, mint 1.800.000,- Ft gyűlt össze. Úgyhogy akkor, ha a képviselő-testület szerdán ezt támogatja, akkor már 6.800.000,- Ft-nál tartunk. Körülbelül 8,5 millió forintba kerül a harang és a felhelyezése az egy olyan, várhatóan 1,5 millió forintba fog kerülni. Statikai vizsgálat már megtörtént, tehát a toronynak ez a része bírja. Illetve hála Istennek megvan a harang koronájának nevezett egy ilyen öntöttvas-szerkezet, úgyhogy azt sem kell újra legyártatni. Ugye az értéktelen volt, az elkobzáskor azt fönt hagyták a toronyban. Úgyhogy ezek a jó hírek. És tisztelettel kérjük a református közösség nevében a támogatásukat. Van-e kérdés, észrevétel?

Báránys József: Aki egyetért? Nagyon szépen köszönjük. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogsabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A Bicskei Református Egyházközség támogatásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Bicskei Református Egyházközség támogatásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja a Bicskei Református Egyházközség 1944. őszén, hadi célokra elkobzott harangjának újraöntésére szervezett gyűjtését 5.000.000, - Ft-tal a 2017. évi költségvetés civil szervezetek támogatása keretének terhére.
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező támogatási szerződéstervezet aláírására.

8. Napirendi pont

A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 10/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Báránys József: 2. számú napirend, a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 10/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása. Jegyző úr.

Fritz Gábor: Köszönöm szépen. Ugye itt a szociális rendeletünk módosításáról van szó. Most már elég jogalkalmazói tapasztalat összegyűlt, elég életszerűtlen helyzeteket szeretnénk itt most kezelni. Én azt a metódust választanám, hogy szakaszonként mondom, hogy mi az, ami változott. Szerintem úgy a legegyszerűbb.

Báránys József: Jó. Parancsolj.

Fritz Gábor: Az első szakasz e) pont, a hulladékgyűjtési közszolgáltatásnak a megváltozása miatt szükséges az e) pont módosítása.

Ivanics Imréné: Bocsánat, akkor ez most kikerül belőle akkor?

Fritz Gábor: Nem. Az került bele, hogy a rendszeres támogatások esetén a kérelmező által lakott lakás vagy ház vonatkozásában a hulladékszállítási díj befizetését igazoló bizonylattal tudja a jogosultságát igazolni. Korábban ugye a szerződést kértük, illetve a befizetett számlát.

Báránys József: Szerződése volt, csak nem fizetett.

Fritz Gábor: De most már nem létezik fizikailag szerződés.

Bálint Istvánné: Csak csekk van.

Fritz Gábor: Csak csekk van. Így van.

Báránys József: Jó, világos.

Fritz Gábor: A következő szakasz, amit módosít, az az eredeti rendeletnek a 6. szakasza.. Most bekerült, hogy a születési támogatást az ügyfél kérelmének megfelelően a házi pénztárból vagy banki átutalással lehet kérni.

Következő szakasz: ott a szociális törvényben az szerepelt, hogy az ápolási támogatásnál a jogosultságot meg kell szüntetni az ápoló halálával. Azonban a folyósításról nem rendelkezett a jogszabály. Most rendelkezik egyértelműen, erre hivatkozunk a helyi rendeletünkben is. Még két hónapig tovább kell folyósítani magyaráz.

A 4. szakasz, szintén az élet hozta a módosítás iránti igényt. Itt belekerült az, hogy abban az esetben a kérelmező nem részesülhet támogatásban, ha nem áll rendelkezésére fa tüzelésre alkalmas berendezés. Mert életszerű, hogy akkor nem tudja felhasználni, illetve, ha a fűtéshez már települési lakásfenntartási támogatásban részesül, hogy egyazon területre ne kétszer támogassunk.

A mellékleteket szintén újra szabályoztuk. Ez a módosító rendelet is tartalmazza. Illetve még egy dolog bekerült, ezt alpolgármester asszony is támogatta, hogy a lakásfenntartási támogatásra nem jogosult, aki önkormányzati bérlakásban lakik és két hónapot meghaladó bérleti díj tartozással rendelkezik. Mert ugye korábban abszurd helyzetet teremtett, hogy tartozik, ennek ellenére fizetünk.

A következő szakasz. Itt szintén egy ellentmondás volt, mert a hulladékgyűjtési rendeletünkben az van, hogy aki egyedül él az a 30 literes gyűjtőedényre jogosult és a szoc. rendeletünkben pedig 60 literes gyűjtőedény volt. Ebből az következik, ha valaki a 70. életévét betölti, akkor dupla annyit szemetel, de ez nem igaz, tehát 30 liter került ide is be. Illetve a jogalkalmazást segítő a polgárok személyadatainak és lakcímének nyilvántartásában szereplő adatok alapján állapítják meg a kollégák az egyedül élés tényét. De ettől függetlenül a környezettanulmány lehetőségét sem vetjük el. Mert ugye lehet olyan helyzet, hogy valaki egyedül van bejelentkezve, de mégis fizikailag többen lagnak egy címen.

Ivanics Imréné: Bocsánat jegyző úr, de szerintem itt ezt valahogy pontosítani kéne, mert az, hogy egyedül él és hogy ugyanazon a lakcímen. Lehet olyan, hogy egy ház és két háztartás. Olyan azért nagyon sok van Bicskén.

Fritz Gábor: Igen, de ugye a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény azt mondja, hogy bejelentett lakóhely, amit a polgár életvitelszerűen használ. Tehát hogyha oda egyvalaki van bejelentkezve, akkor ott egyvalaki él életvitelszerűen. Ez az első szűrő.

Ivanics Imréné: Én nem erre gondolok. Hanem, hogy ugyanarra a lakcímré, mondjuk, most a mi esetünket vegyük most példaként, van egy négytagú család, meg most már sajnos, már csak én vagyok egyedül.

Bálint Istvánné: Külön bejárat van.

Ivanics Imréné: De két különálló háztartás, de ugyanazon a lakcímen.

Fritz Gábor: Értem.

Bálint Istvánné: Két külön bejárat.

Bárányos József: Két külön lakás.

Bálint Istvánné: De egy helyrajzi számon nem, az két helyrajzi szám.

Ivanics Imréné: Egy helyrajzi szám.

Bárányos József: Nem. Mitől lenne két helyrajzi szám?

Ivanics Imréné: Egy helyrajzi szám. Van egy olyan fogalom, hogy külön háztartás.

Döme Lászlóné: Két háztartást vezetnek egy címen.

Ivanics Imréné: Nagyon sok olyan van itt Bicskén, hogy együtt laknak a szülők a fiatalokkal.

Döme Lászlóné: De hát mindannyian oda vagytok bejelentve, nem?

Fritz Gábor: De hát akkor ők nem jogosultak erre a támogatásra.

Ivanics Imréné: De miért nem, ha külön háztartásban van valaki?

Bárányos József: Akkor nem együtt laknak.

Bálint Istvánné: Egy házban laktok, de két külön bejárat van. Nem a háztartás külön, hanem külön bejárat van, a kettő azért szétválasztandó.

Ivanics Imréné: Mondjuk a ház nincs megosztva. De szóval nagyon sok ilyen van és ezt kérdezték tőlem többen, mert például ugye minél nehezebb a lakáskörülmények megoldása, annál gyakoribb ez a probléma. Hogy van egy idős bácsi, például az egyik utcában és a

fiatalokkal laknak együtt, de a fiatalok teljesen külön háztartásban, anyagilag nem függenek össze.

Bárányos József: Magyarán szólva lehetne úgy pontosítani, hogy ne a lakcím legyen, hanem a háztartás.

Fritz Gábor: De úgy nem lehet ellenőrizni. Mert ez közhiteles nyilvántartás, ott meg mit nézzen a kolléga?

Ivanics Imréné: Nyilatkozik róla. Nem?

Fritz Gábor: Az kevés szerintem egy picit.

Bárányos József: Kevés a nyilatkozat.

Fritz Gábor: Akkor mindenki azt fogja nyilatkozni, hogy jogosult rá.

Ivanics Imréné: Valami más is van így ez alapján, hogy külön háztartás. Na mindegy.

Fritz Gábor: Most egyébként a hulladékos rendeletnél, a személyi adat és lakcímnyilvántartó alapján megy. Itt a szociális rendeletünknél meg gyakorlatilag a kollégáknak nagyon sok esetben van már tudomásuk arról, hogy hol hányan laknak. Ugyanis valószínűleg ott már jártak környezettanulmány céljából és az alapján megy az elbírálás. Attól függetlenül, hogy lehet, hogy oda többen be vannak jelentkezve. De ez sem jó egyébként. Ez a fajta szabályozás. Követhetőbb, hogyha egy közhiteles nyilvántartáshoz alkalmazkodunk. Ott nagyon sok a szubjektív kategória. Mit számoljon meg a kolléga, a cipőket, a fogkefét? Az ellenőrzése ennek az az, ami problémás. Az egyedül élés tényét azt nehéz bizonyítani.

Ivanics Imréné: Csak akkor, hogyha egyedül él egy házban?

Fritz Gábor: Ez az. Kérdezem a bizottságot, ez a jogalkotói szándék.

Ivanics Imréné: Értem. Csak nagyon sok ilyen. Az én körzetemben rengeteg ilyen van.

Bárányos József: Hogy lehet ezt megoldani?

Fritz Gábor: Így, hogy akkor személyi adat és lakcímnyilvántartó. Ha nem ott lakik, akkor ne oda jelentkezzen be.

Ivanics Imréné: De most nem az, hogy nem ott lakik, hanem ott lakik.

Fritz Gábor: Akkor viszont társasházasítani kell, az a /A, /B. Ez a címnyilvántartásban is rosszul kezelt. A postás, akkor, hogyan kézbesít?

Bárányos József: Úgy, hogy ismeri Ilonka nénit, úgy.

Ivanics Imréné: Most azért mondtam a mi példánkat, mert ezt felhozhatom jogosan. Másét ugye nem hozhatom fel.

Bárányos József: A postásnak nem kell ilyen bonyolult jogszabályi háttér.

Döme Lászlóné: Nem kell igazolni lakcímkártyával a levelet.

Bárányos József: Szerinted Kiss Zoli hány lakcímkártyát kért már el?

Ivanics Imréné: Általában azért az a gyakorlat, hogy ha két család van, akkor külön háztartás. Mert hát azért most már nem úgy van, hogy egy háztartásban laknak az emberek.

Bárányos József: Magyarán szólva, akkor az lenne a képviselő-testület szándéka, hogy úgy szeretnék segíteni az egy helyrajzi szám alatt, de külön háztartásban élő idős, egyedülálló embereken, ettől még egyedülállóak, mert egyedül vezeti a háztartását, más kérdés, hogy a feje fölött vagy mellett lakik egy másik család.

Ivanics Imréné: Még nem is vagyok 70 éves.

Bárányos József: Akkor nem is vagy érintett.

Döme Lászlóné: Még ráérünk akkor ezt kitalálni.

Ivanics Imréné: A saját példám mondhatom, de másét ugye nem.

Fritz Gábor: Én értem. És még egy kérdés. Mitől lesz háztartás a háztartás?

Ivanics Imréné: Külön gazdálkodnak.

Fritz Gábor: De mitől lesz külön?

Bárányos József: Hogy külön gazdálkodik.

Fritz Gábor: De ezt, hogy tudja a kolléga ezt szemrevételezéssel ellenőrizni?

Bálint Istvánné: Azt sehogy.

Bárányos József: Pont ezen akadsz fönt, amikor rengeteg dolgot nem tudtok leellenőrizni. Pont ezen akadsz fönn?

Ivanics Imréné: Jegyző úr, szerintem inkább azt kellene ellenőrizni, hogy ki nem fizet szemetet nem azt, hogy ki fizet.

Bárányos József: Azt nem tudjuk megoldani, hogy 1000 háztartás fizessen szemétdíjat Bicskén.

Döme Lászlóné: De hány éve nem tudjuk megoldani.

Ivanics Imréné: Valahogy, hogy külön háztartás. Én nem tudom, de tényleg ez csak így most merült fel bennem.

Bálint Istvánné: De most ha külön háztartás, azért az ott, ha a háztartást úgy érted, hogy mondjuk egy, tehát nem úgy, ahogy ti laktok, mert az külön bejárat. Tehát az. Most úgy érted, ahogy ti laktok? Hogy külön bejárat?

Ivanics Imréné: Igen.

Bárányos József: Nem hát a háztartás. Andi te is érted, hogy mi a különbség. Tulajdonképpen egy épületben lakik két külön család, külön jövedelemmel, külön bevételekkel, külön kiadásokkal és nincs megosztva az épület, tehát magyarul nincs társasházásítva.

Fritz Gábor: Egy helyrajzi számon fut.

Bálint Istvánné: Szerinted azt nem lehet, hogy környezettanulmányhoz kötjük?

Fritz Gábor: De mit ellenőriz a kolléga?

Ivanics Imréné: Szerintem nagyon sok minden működik úgy nálunk az önkormányzatnál, hogy felelőssége tudatában nyilatkoznak.

Bálint Istvánné: Oh.

Döme Kata: Az rendben van, ha te nyilatkozol a felelősséged tudatában. De van 10 olyan, aki bármit nyilatkozik. Nem nagyon tudnám kezelni.

Ivanics Imréné: Én csak életszerűvé gondoltam tenni a dolgot, de ha nem működik, akkor nem.

Bárányos József: Igazad van, jegyző urat is értem, hogy hogy lehet ezt a gyakorlatban megvalósítani.

Döme Lászlóné: Abszolút igazad van, mert senki nem foglalkozik vele, ha mondjuk szereltettek két villanyórát, mert az egyik van itt, amit te használsz áramot, a másik meg ott.

Bálint Istvánné: Az egyik van a te neveden, a másik meg az Imi nevéen.

Döme Kata: Csak mondjuk ezt így a kukára levetítve.

Ivanics Imréné: Úgy lehetne szerintem, bocsánat, ami most eszembe jutott, hogy ha külön szerződést köt.

Varga Györgyné és Bárányos József együtt: De nincs szerződés.

Ivanics Imréné: Akkor megbízás, vagy valami alapja van annak, hogy csekket adnak. Nem? Hogyan működik?

Fritz Gábor: Nincs.

Bálint Istvánné: Ez NHKV, ezt már nem is a Zöld Bicske rendezi.

Ivanics Imréné: Akkor miért nem kap minden lakos csekket?

Fritz Gábor: Elvileg ők is ugyanazt a személyi adat és lakcímnnyilvántartást látják.

Ivanics Imréné: Na de jegyző úr, akkor miért nem kap mindenki csekket?

Fritz Gábor: Azt én nem tudom ki az a mindenki.

Bárányos József: Ki az a mindenki?

Ivanics Imréné: Minden lakos.

Bálint Istvánné: Minden háztartás kap.

Döme Lászlóné: De azt mondta Tamás, hogy csak az után fizetnek, akivel szerződésük van, az után fizet nekik ez a cég. Mindjárt, tudom a betűjét.

Bálint Istvánné: NHKV.

Bárányos József: Arról volt szó, hogy ez az NHKV.

Ivanics Imréné: Nemzeti Hulladékkezelő.

Bárányos József: Így van. A lakcímnnyilvántartás alapján mindenkinek kiküldi a csekket. Kérdezem, az az 1000 család megkapta a csekket?

Fritz Gábor: Nem én vagyok az NHKV.

Bárányos József: Ezt elfelejtettük igazgató úrtól megkérdezni.

Döme Lászlóné: De ő mondta, hogy arra nem fizet az NHKV, akinek nincs szerződése.

Bárányos József: Na jó, szerintem ne bonyolódjunk bele ebbe. Akkor ha megengednétek, elnökként lezárnám ezt a vitát.

Döme Lászlóné: Jó.

Bárányos József: Lépünk tovább. Akkor az lesz a határozati javaslatban, jegyző úr vagy van még valami? Mert most megakadtunk.

Ivanics Imréné: Ja még van, csak megakadtunk.

Fritz Gábor: Akkor a normaszövegre lenne egy javaslatom. Tehát kikerül akkor „a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásában szereplő adatok az irányadóak”. A hét szakaszból ez kikerül. És csak annyi marad benne, hogy az egyedülélés tényét a szociális hatáskört gyakorló szerv környeztanulmánnyal ellenőrzi.

Ivanics Imréné: Az sima. Teljesen jó.

Bárányos József: Jó. Próbáljuk meg így.

Bálint Istvánné: Szerintem így jó. Akkor az esélyt megadjuk arra, hogy ha valaki tényleg így él és becsülettel és nyilatkozik becsülettel, akkor próbáljuk meg.

Varga Györgyné: Bocsánat, amikor a következő pontban az van, hogy a 9. melléklet szerinti adatlapon kérelmezi, akkor ott nem dől el, hogy ő egyedül él?

Bálint Istvánné: Ha többen élnek is, akkor is benyújthatja ő, hogy egyedül él. Azzal van a dilemma.

Varga Györgyné: De hát ott csak valamilyen módon megpróbál nyilatkozni.

Bálint Istvánné: Ne feltételezzük azt, hogy rossz szándékúak.

Bárányos József: Ne, a világért se.

Bálint Istvánné: Ráérünk rájönni később.

Bárányos József: Jegyző úr.

Fritz Gábor: Tekintettel arra, hogy most ez az NHKV negyedévente számláz, ez azt jelenti, hogy akkor negyedévente az összes kérelmezőnek ezt az egyedül élés tényét ezt le kell még egyszer ellenőrizni.

Ivanics Imréné: De miért?

Bálint Istvánné: Mert mi alapján adjuk ki az igazolást?

Fritz Gábor: Mert mi fizetjük neki a 30 és a 60 liter közötti különbözetet.

Bálint Istvánné: Az csak a lakosnak van ingyen, a városnak nincs ingyen vagy kedvezményesen. Azt a városnak meg kell térítenie.

Ivanics Imréné: Azt a 30 litert?

Bárányos József: Persze. Semmi sincs ingyen.

Bálint Istvánné: Így, így. Azt nekünk meg kell térítenünk. Eddig a Zöld Bicskének kellett, most az NHKV-nak kell megtéríteni.

Bárányos József: Hagyjuk így, ahogy jegyző úr javasolta. Van-e még valami vagy szavazhatunk erről az egészről?

Fritz Gábor: Most akkor ez a verzió?

Bárányos József: Maradjon az a verzió, amit utoljára mondtál. Így, hogy akkor kiveszed. Meglátjuk mi történik.

Bálint Istvánné: Kiveszed a polgárok személyi adatainak és lakcímadatainak részt.

Bárányos József: Ha úgy érezzük, hogy visszaélés lesz, majd akkor módosítjuk a rendeletet. Van még valami? Erről Nincs? Van-e kérdése a bizottságnak?

Ivanics Imréné: Még van. Vagy ezeket már nem nézzük?

Bárányos József: Az egyik az egy kérelemről szól, a másik, hogy.

Fritz Gábor: Hogy lehet kikerülni ebből a rendszerből.

Bárányos József: Van-e még kérdés? Nincs. Kérem szavazzunk! Aki ezekkel a módosításokkal elfogadja, 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 10/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 10/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a következő módosítással elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének _____/2017. (____) önkormányzati rendelete

a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 10/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el

1. § A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 10/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

e) rendszeres támogatások esetén, a kérelmező által lakott lakás vagy ház vonatkozásában a hulladékszállítási díj befizetését igazoló bizonylattal.

2. § A Rendelet 6. § helyébe a következő rendelkezés lép:

6. § A települési támogatás, a települési gyermeknevelési támogatás és rendkívüli települési temetési támogatás kivételével, postai vagy banki átutalással kerül kifizetésre. A települési gyermeknevelési támogatás és a rendkívüli települési temetési támogatás minden esetben házi pénztárból kerül kifizetésre. A születési támogatás az ügyfél kérelmének megfelelően házi pénztárból való kifizetéssel vagy banki átutalással kerül kifizetésre.

3. § A Rendelet 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) Nem jogosult települési ápolási támogatásra a kérelmező hozzátartozó az Szt. 42. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben. A települési ápolási támogatásra való jogosultságot meg kell szüntetni az Szt. 42. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott esetekben.

4. § A Rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A szociális hatáskört gyakorló szerv települési tüzelőanyag támogatást nyújt egy háztartásnak a hideg időjárás miatt szükséges tűzifa biztosításához, évente egy alkalommal legfeljebb 10 q tűzifa mennyiségben, kivéve ha az igénylő a fűtéshez települési lakásfenntartási támogatásban részesül vagy környezettanulmány alapján megállapításra került, hogy az igénylő nem rendelkezik fatüzelésre alkalmas berendezéssel.

5. § A Rendelet 14. § (7) bekezdésében a „8. melléklete” szövegrész helyébe a „3. melléklete” szöveg lép.

6. § A Rendelet 22. §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki:

(16) Települési lakásfenntartási támogatásra nem jogosult az önkormányzati bérlakás 60 napot meghaladó bérleti díjtarozással rendelkező bérlője és a bérlő jogán az ingatlanban lakó személyek.

7. § A Rendelet 22/A §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Jövedelemre tekintet nélkül a 30 literes gyűjtőedény közszolgáltatási díjának mértékéig hulladékkezelési közszolgáltatási díjtámogatásra jogosult a 70. életévét betöltött és egyedül élő személy. A támogatásra való jogosultság megállapításakor az egyedül élés tényét a szociális hatáskört gyakorló szerv környezettanulmánnyal ellenőrzi.

8. § A Rendelet 22/A § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A hulladékkezelési közszolgáltatási díjtámogatás iránti kérelmet a 9. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani.

9. § A Rendelet 22/A §-a a következő (4)-(5) bekezdéssel egészül ki:

(4) A kérelem a jogosultság keletkezését követően nyújtható be, a támogatás a kérelem benyújtását követő negyedév első napjától állapítható meg.

(5) A támogatás megszüntetésének időpontja a jogosultsági feltételek megszűnésének hónapját követő hónap első napja. A jogosultság megszűnik a jogosult halálával, valamint ha a támogatott már nem egyedül él.

10. § Hatályát veszti a Rendelet

- a) 12. § (4) bekezdése
- b) 22/A. § (3) bekezdése

11. § A Rendelet 1-9. melléklete helyébe az 1-9. melléklet lép.

12. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Pálffy Károly
polgármester

Fritz Gábor
jegyző

ZÁRADÉK

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Bicske, 2017.

Fritz Gábor
jegyző

9. Napirendi pont

Az intézményi étkeztetés térítési díjainak megállapításáról

Báránys József: 5. napirendi pont, az intézményi étkeztetés térítési díjainak megállapításáról. Ez egy olyan bonyolult előterjesztés lett, esküszöm nem bírtam feldolgozni. Annyira alaposan elő lett készítve. Annyiféle szám van benne, hogy nem értem. Komolyan, most nem tudnám megmondani, hogy melyik a térítési díj.

Fritz Gábor: Jó, akkor a lényeg lényegét szeretném összefoglalni. Minimálisan emelkednek az étkezési térítési díjak. Nagyon minimálisan. A rendelet elfogadása előtt először arról kell dönteni, hogy mennyi a nyersanyagköltség. Erről szólnak a szürke háttérű határozati javaslatok.

Báránys József: Ez még nem a térítési díj?

Fritz Gábor: Ez még nem a térítési díj, ez a nyersanyagköltség. A következő lépcsőfok, hogy az önköltséget meg kell határozni. Erről szólnak az ötödik határozati javaslattól, tehát az 5, 6, 7, 8 oldaltól.

Báránys József: Mondanál egy oldalszámot?

Fritz Gábor: A nyolcadik oldal, illetve a hetedik oldaltól.

Báránys József: A zöld kis téglalapok?

Fritz Gábor: A zöld kis téglalapos, így van és a 10. oldaltól pedig maga a rendelettervezet. Ami itt érdekes, hogy a rendelettervezet nem minden szakasza lép egyidőben hatályba. Egyrészt figyelemmel kell lennünk a gazdasági stabilitásról szóló törvényre, miszerint, ha a fizetési kötelezettség súlyosbodik, tehát nagyobb terheket rakunk a fizetők nyakába, akkor minimum 30 napnak el kell telnie a kihirdetés és a hatályba lépés között. Úgyhogy azt a megoldást választottuk, hogy először a vendégétkeztetésre vonatkozó rész lép hatályba május 1-től. Tekintettel arra, hogy a többi az általános iskola, szakiskola, oktatási intézményeket érint, ott szeptember 1-től léptetnénk hatályba. Így fel tudnak készülni időben a szülők erre a minimális változtatásra is.

Báránys József: Meg tudod mondani mennyi volt eddig?

Fritz Gábor: Igen, mindjárt mondom.

Báránys József: Egyébként én itt a korrekciónál azt látom itt ebben a táblában, hogy más adagot kellene kapnia egy alsósnak, mint egy felsősnek. Ez a gyakorlatban nem így van.

Ivanics Imréné: És mást egy óvodásnak, mint egy iskolásnak.

Bárányos József: Mert ugye van egy ilyen korrekciós tényező ebben a normaszámításban, ami az óvodánál egyes szorzó, a bölcsinél 0,75, nyilván, az alsóban 1,25, és a felsőben 1,375, aztán a szakiskolában, gimnáziumban pedig 1,5. Vagy tévednék, hogyha ez a mennyiségre nem lenne kihatással?

Fritz Gábor: De kihatással kell lenni rá.

Döme Lászlóné: De kellene.

Bárányos József: Ezt nem veled, hanem az igazgató úrral kell megbeszélni.

Fritz Gábor: Igen.

Bárányos József: Reméljük a testületi ülésen itt lesz igazgató úr, mert most tudna erre a kérdésre válaszolni.

Fritz Gábor: Közben meglették a tavalyiak, illetve a hatályban lévő rendeletünk alapján óvodában tízórai 99,- Ft, ebéd 284,- Ft, uzsonna 88,- Ft. Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskolában tízórai 107,- Ft, ebéd 304,- Ft, uzsonna 93,- Ft. József Attila Általános Iskola.

Bárányos József: Az ugyanannyi.

Bárányos József: Mond el még egyszer az óvodát!

Molnár Enikő: Az óvoda az nem változik.

Fritz Gábor: Az óvoda nem változott.

Bárányos József: Itt az van, hogy 100,-, 290,- Forint.

Molnár Enikő: A kerekítési szabályokat figyelembe vettük. Amiatt.

Bálint Istvánné: Csak amiatt, mert nem 99,- Ft, hanem 100,- .

Molnár Enikő: 470,- Ft az összesen.

Bárányos József: Jó. Mit mondtál, az iskola mennyi volt?

Molnár Enikő: 16,- és 30,- Ft az eltérés, valahogy így jött ki, tehát minimális.

Döme Lászlóné: Ilyen 6,- meg 7,- Ft.

Bárányos József: Mennyi volt a tízórai?

Fritz Gábor: A tízórai 107,- Ft volt.

Bárányos József: Ebéd?

Fritz Gábor: 304,-

Bárányos József: Igen, és az uzsonna?

Fritz Gábor: Uzsonna 93,-.

Bárányos József: Tehát az ott 3, meg 6, az 9, meg 7, az 16. 16,- Ft.

Ivanics Imréné: És a g) pont mit tartalmaz, alkalmazottak kedvezményes étkeztetése? Itt milyen alkalmazottakra gondoljunk?

Fritz Gábor: Az intézményben, az oktatási és nevelési intézményben.

Molnár Enikő: Az óvodai és a bölcsődei.

Bárányos József: Ez új?

Molnár Enikő: Ez volt eddig is.

Fritz Gábor: Ez volt eddig is, csak nem ebben a rendeletben.

Bárányos József: Csak nem vehettük igénybe. Ez csak az óvodában volt.

Molnár Enikő: De most is ott van. Az óvoda és a bölcsőde. A bölcsődében kell, hogy ebédeljenek a dadusok.

Bálint Istvánné: Ott kötelező.

Molnár Enikő: Ez az óvodában van és a bölcsiben.

Varga Györgyné: Az iskolában eddig nem volt.

Bárányos József: Az önkormányzati fenntartású intézményekben.

Molnár Enikő: Így van.

Bárányos József: Igen, ez az, amin évek óta gondolkodunk, hogy hogy lehetne ezt kiterjeszteni. De tulajdonképpen sehogy. Mert ha önkormányzati pedagógus, akkor 340,-et fizet, ha KLIK-es pedagógus, akkor 680,-at fizet.

Ivanics Imréné: Most meg 700-at, nem?

Bárányos József: 680,- Forint lesz a vendégebéd. Most azt hiszem 640,- körül van.

Bálint Istvánné: 640,- most, és akkor 40,- Ft-tal emelkedik a vendégebéd.

Bárányos József: És erre nincs valamilyen megoldás? Van, ha hozzáteszünk pénzt.

Fritz Gábor: Igen.

Bárányos József: Jó, akkor ezzel a költségvetés tárgyalásakor kellett volna foglalkozni, nem most. Jó, nekem nincsen kérdésem. Nektek? Kata?

Döme Lászlóné: Nekem van. Itt a vendégétkezés egy részére már kaptam választ ezzel, hogy most itt vendégnek minősül a helyben dolgozó, de más szervezetnél munkaviszonyban álló. A kérdésem az lett volna, hogy mennyi vendégétkezés van. Tehát külső, abszolút külső-külső vendég van-e? Hogy az számolható-e? Ki tudja?

Fritz Gábor: Ezt tudjuk?

Bálint Istvánné: Hogy külső-külső?

Bárányos József: Arra gondol Kata, hogy például nálunk hányan veszik igénybe naponta. Szerintem olyan 6-8 pedagógus.

Ivanics Imréné: Hányan fizetnek be?

Döme Lászlóné: És hogyha a pedagógus úgy szeretne befizetni mondjuk, hogy saját magának és elvitelre a családjának, mert nem főz. Tehát akkor, ő egyszer van egy vendég, és akkor még egy teljesen külsős vendég.

Bárányos József: Így van. Ez ugyanannyi, nincs belső vendég, meg külsős vendég. 680,- vagy 640,-. Én megtehetem azt, hogy az egyik adagot elfogyasztom 640,- ért, meg elviszek egyet a feleségemnek 640,- ért.

Ivanics Imréné: A József Attilában is ugyanígy működik? Ott is így számolják? Vagy ott kedvezményeset kapnak?

Bárányos József: Kik? Ők is KLIK-es intézmény, úgyhogy biztos, hogy nem kedvezményes. Csak az ovi, meg a bölcsi.

Fritz Gábor: KLIK-es intézmények között nincs ilyen különbségtétel.

Döme Lászlóné: Jó és például olyan vendég, aki nem ott dolgozik, nem külső intézményben, hanem a szembe utcában lakik, ő is tud például étkezni?

Bárányos József: Tudhat, de nem veszik igénybe.

Bálint Istvánné: Elenyésző, nem annyira sok.

Döme Lászlóné: Erre voltam kíváncsi, hogy van-e olyan és mennyi.

Bálint Istvánné: Ezt majd szerdára meg kell kérdezni.

Bárányos József: Ez minimális. Olyan van esetleg, hogy vendégek jönnek az iskolába és akkor kérünk nekik 2-3 ebédet. De szerintem egy évben a két kezemen meg tudom számolni, hogy hány esetben fordul elő.

Bálint Istvánné: De járnak bicskei lakosok. Azért van, aki vásárolja a szolgáltatást.

Ivanics Imréné: Vagy a Kapcsolat Központban, a Gondozási Központban a dolgozók ők hogyan fizetnek?

Molnár Enikő: Ők a vendégétkezést. Csak a bölcsőde fizeti.

Ivanics Imréné: A vendégebédet fizetik?

Molnár Enikő: Igen, csak kifejezetten a bölcsődében és az óvodában van. Mindenki a vendégétkeztetést fizeti.

Bálint Istvánné 15:55-kor távozik.

Báránys József: Köszönöm szépen, úgy látom nincs több kérdés. Mi indokolja ezt az emelést?

Fritz Gábor: Az önköltségszámítás.

Báránys József: Az önköltségszámítás.

Fritz Gábor: Amit amúgy is el kell végezni.

Báránys József: De ha nincs infláció, akkor mitől nő az önköltség? Mondjuk a minimálbér emelkedése az kihatással van rá. És az nem is jelentéktelen, mert, ha szakképzett személyzet van, akkor ugye az 25%-os béremelkedés.

Ivanics Imréné: Azért az élelmiszerek ára azért nem csökken annyit.

Báránys József: Azért az ÁFÁ-ja csökkent.

Döme Lászlóné: Jó, de a béremelés.

Báránys József: A béremelés az jelentős tétel. Köszönöm szépen. Aki így ezzel támogatni tudja, kérem jelezze. Köszönöm szépen. Akkor május 1-től a vendégek és szeptember 1-től a térítési díjak.

Fritz Gábor: Így van. Elnézést, itt a határozati javaslatokról is kell dönteni. Itt kilenc döntést kell hozni..

Ivanics Imréné: Csak a számát és akkor kész.

Báránys József: Akkor van kilenc darab határozati javaslatunk az egyes intézményekkel kapcsolatos térítési díjakról. A bizottság megállapította, hogy minden egyes határozati javaslattal egyetért, ezért szükségtelennek érzi a külön szavazást. Megkérdezem, érzi-e úgy valaki, hogy ne tudná mind a kilencet megszavazni, hanem valamelyiknél tartózkodna. Nem érzi úgy, akkor egyben teszem fel szavazásra mind a kilencet. Kérem rögzíteni a jegyzőkönyvben, hogy akkor minden egyes határozati javaslatot egyhangú döntéssel támogatja a bizottság. Köszönöm szépen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**38/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Bicske Városi Óvoda óvodai étkezés és az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ Bölcsődei Szakmai Egység bölcsődei étkezés nyersanyagköltség megállapításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Bicske Városi Óvoda óvodai étkezés és az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ Bölcsődei Szakmai Egység bölcsődei étkezés nyersanyagköltség megállapításáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenntartásában működő gyermekintézményekre vonatkozó nyersanyagárakat az alábbiak szerint állapítja meg:

Bicskei Városi Óvoda és az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ Bölcsődei Szakmai Egység étkezés nyersanyagköltsége:

| Intézmény | Nyersanyagköltség Ft (nettó) | | | |
|---|------------------------------|------|---------|----------|
| | Tízórai | Ebéd | Uzsonna | Összesen |
| Bicske Városi Óvoda | 80 | 220 | 70 | 370 |
| Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ Bölcsődei Szakmai Egység | Négyeszeri étkeztetés | | | 370 |

Bicske Városi Óvoda, az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ Bölcsődei Szakmai Egység és a Bicske Városi Konyha dolgozói kedvezményes étkezés nyersanyag költsége 268 Ft.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**39/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: Az általános iskolai étkezés nyersanyagköltségének megállapításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága az általános és középiskolai étkezés nyersanyagköltség megállapításáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási területén működő gyermekintézményekre vonatkozó nyersanyagárakat az alábbiak szerint állapítja meg:

A Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskola tekintetében:

| Intézmény | Nyersanyagköltség Ft (nettó) | | | |
|---|------------------------------|------|---------|----------|
| | Tízórai | Ebéd | Uzsonna | Összesen |
| Csokonai Vitéz Mihály Ált. Iskola | 85 | 245 | 80 | 410 |
| Felnőtt (vendég) étkezés rezsivel növelt összeg | 0 | 536 | 0 | 536 |

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**40/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Bicskei József Attila Általános Iskola és Szakiskola és a SzSzC FM Vajda János Gimnáziuma és Szakgimnáziuma étkezés nyersanyagköltségének megállapításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Bicskei József Attila Általános Iskola és Szakiskola és a SzSzC FM Vajda János Gimnáziuma és Szakgimnáziuma étkezés nyersanyagköltségének megállapításáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási területén működő gyermekintézményekre vonatkozó nyersanyagárakat az alábbiak szerint állapítja meg:

A Bicskei József Attila Általános Iskola és Szakiskola és a SzSzC FM Vajda János Gimnáziuma és Szakgimnáziuma tekintetében:

| Intézmény | Nyersanyagköltség Ft (nettó) | | | |
|---------------------------------|------------------------------|------|---------|----------|
| | Tízórai | Ebéd | Uzsonna | Összesen |
| József Attila Általános Iskola | 85 | 245 | 80 | 410 |
| József Attila Szakiskola Iskola | 100 | 282 | 90 | 472 |

| | | | | |
|--|-----|-----|----|-----|
| SzSzC FM Vajda János Gimnáziuma és Szakgimnáziuma | 100 | 282 | 90 | 472 |
| Felnőtt (vendég) étkezés rezsivel növelt összeg | 0 | 536 | 0 | 536 |

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**41/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ Kapcsolat – Központ Gondozási Központ Szakmai Egység étkezés nyersanyagköltség megállapításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ Kapcsolat – Központ Gondozási Központ Szakmai Egység étkezés nyersanyagköltség megállapításáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási területén működő Gondozási Központ Szakmai Egység szociális étkeztetés tekintetében a nyersanyagárakat az alábbiak szerint állapítja meg:

Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ Kapcsolat – Központ Gondozási Központ Szakmai egység tekintetében:

| Intézmény | Nyersanyagköltség Ft (nettó) | | | |
|--|------------------------------|------|---------|----------|
| | Tízórai | Ebéd | Uzsonna | Összesen |
| Kapcsolat Központ szociális étkezés rezsivel növelt összeg | 0 | 552 | 0 | 552 |

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**42/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: Határozathozatal az intézményi étkezés térítési díjának megállapításához szükséges önköltségről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a határozathozatal az intézményi étkezés térítési díjának megállapításához szükséges önköltségről szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Bicske Városi Óvoda** tekintetében az étkeztetés önköltségét az alábbiak szerint állapítja meg:

| | |
|---|----------|
| Gyermek étkeztetés önköltsége | 800 Ft |
| Felnőtt étkeztetés önköltsége (csak ebéd) alkalmazott | 800 Ft |
| Felnőtt étkeztetés önköltsége (vendég) | 1 055 Ft |

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**43/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: Határozathozatal az általános iskolai intézményi étkezés térítési díjának megállapításához szükséges önköltségről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a határozathozatal az általános iskolai intézményi étkezés térítési díjának megállapításához szükséges önköltségről szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskola** és a **Bicskei József Attila Általános Iskola és Szakiskola** tekintetében az étkeztetés önköltségét az alábbiak szerint állapítja meg:

| | |
|-------------------------------|--------|
| Gyermek étkeztetés önköltsége | 906 Ft |
|-------------------------------|--------|

| |
|--|
| Felnőtt étkeztetés önköltsége (vendég) |
|--|

| |
|----------|
| 1 055 Ft |
|----------|

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő
A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.
A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**44/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: Határozathozatal a szakiskola intézményi étkezés térítési díjának megállapításához szükséges önköltségről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a határozathozatal a szakiskola intézményi étkezés térítési díjának megállapításához szükséges önköltségről szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Bicskei József Attila Általános Iskola és Szakiskola és a SzSzC FM Vajda János Gimnáziuma és Szakgimnáziuma** tekintetében az étkeztetés önköltségét az alábbiak szerint állapítja meg:

| |
|-------------------------------|
| Gyermek étkeztetés önköltsége |
|-------------------------------|

| |
|--------|
| 970 Ft |
|--------|

| |
|--|
| Felnőtt étkeztetés önköltsége (vendég) |
|--|

| |
|----------|
| 1 055 Ft |
|----------|

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő
A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.
A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**45/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: Határozathozatal az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ - Kapcsolat Központ Gondozási Központ Szakmai Egység szociális étkeztetés térítési díjának megállapításához szükséges önköltségéről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a határozathozatal az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ - Kapcsolat Központ Gondozási Központ Szakmai Egység szociális étkeztetés térítési díjának megállapításához szükséges önköltségéről szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ** tekintetében az étkeztetés önköltségét az alábbiak szerint állapítja meg:

| |
|---------------------------------|
| Szociális étkeztetés önköltsége |
|---------------------------------|

| |
|----------|
| 1 055 Ft |
|----------|

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogsabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**46/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: Az intézményi étkezés térítési díjainak megállapításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága az intézményi étkezés térítési díjainak megállapításáról szóló rendelettervezetet elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

**Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2017. (...) önkormányzati rendelete**

az intézményi étkezés térítési díjainak megállapításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat által fenntartott óvodában, bölcsődében és az önkormányzat közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ által fenntartott általános iskolában, középiskolában, szakiskolában biztosított menzai ellátásra, továbbá az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ

Bölcsődei Szakmai Egység étkezés térítési díj és a Gondozási Központ Szakmai Egység szociális étkeztetés térítési díjainak megállapítására.

2.§ A gyermekétkeztetés **bruttó** intézményi térítési díja a nyersanyagköltség figyelembe vételével a következő:

a) Bicske Városi Óvodában és az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ Bölcsődei Szakmai Egységében biztosított étkeztetés esetében fizetendő

| | |
|---------------------------|----------|
| aa) tízórai térítési díja | 100,- Ft |
| ab) ebéd térítési díja | 280,- Ft |
| ac) uzsonna térítési díja | 90,- Ft |

b) A Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskolában biztosított étkeztetés esetében fizetendő

| | |
|---------------------------|-----------|
| ba) tízórai térítési díja | 110,- Ft |
| bb) ebéd térítési díja | 310,- Ft |
| bc) uzsonna térítési díja | 100,- Ft. |

c) A Bicskei József Attila Általános Iskolában biztosított étkeztetés esetében fizetendő

| | |
|---------------------------|-----------|
| ca) tízórai térítési díja | 110,- Ft |
| cb) ebéd térítési díja | 310,- Ft |
| cc) uzsonna térítési díja | 100,- Ft. |

d) A Bicskei József Attila Szakiskolában biztosított étkeztetés esetében fizetendő

| | |
|---------------------------|-----------|
| da) tízórai térítési díja | 125,- Ft |
| db) ebéd térítési díja | 360,- Ft |
| dc) uzsonna térítési díja | 115,- Ft. |

e) A Vendég étkeztetés esetén fizetendő

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| ebéd térítési díja teljes adagra | 680,- Ft. |
| fél adag esetén a teljes ár 70%-a | 475,- Ft |

f) Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ Gondozási Központ Szakmai Egységében étkeztetés esetén fizetendő ebéd térítési díja

700,-Ft.

g) Alkalmazottak kedvezményes étkeztetés esetében fizetendő

ebéd térítési díja 340,-Ft.

3. § (1) Ez a rendelet a 2. § a)-d) és f) pontok, valamint a 3. § (3) bekezdés kivételével 2017.05.01. napján lép hatályba.

(2) A 2. § a)-d) és f) pontok, valamint a 3. § (3) bekezdés 2017.09.01. napján lépnek hatályba.

- (3) Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 20/2014. (VI.37.) önkormányzati rendelet.

Pálffy Károly
polgármester

Fritz Gábor
jegyző

ZÁRADÉK

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Bicske, 2017.

Fritz Gábor
jegyző

Bárános József: Na, akkor most olyanok következnek, amelyek a támogatások elszámolásáról szólnak. Azt szeretném megkérdezni, hogy van-e olyan támogatási elszámolás, amelyik nincsen rendben?

Fritz Gábor: Az nem is kerül a bizottság elé.

Bárános József: Jó. Köszönöm szépen. Igényli-e a bizottság, hogy részletesen foglalkozzunk ezekkel az elszámolásokkal vagy ahogy Tessely Zoli szokta, így villámgyorsan föltegyem őket szavazásra? Ilonka néni? Jó.

10. Napirendi pont

A Bicskei „Barátság” Horgász Egyesület részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bárános József: Bicskei „Barátság” Horgász Egyesület, aki támogatja. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**47/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Bicskei „Barátság” Horgász Egyesület részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Bicskei „Barátság” Horgász Egyesület részére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Bicskei „Barátság” Horgász Egyesület részére nyújtott 200.000,-Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

11. Napirendi pont

A Bicskei Római Katolikus Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Báránys József: A Bicskei Római Katolikus Egyházközség, aki támogatja? 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A Bicskei Római Katolikus Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Bicskei Római Katolikus Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Bicskei Római Katolikus Egyházközség részére nyújtott 900.000,-Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

12. Napirendi pont

A Bicskei Baptista Gyülekezet részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Báránys József: Bicskei Baptista Gyülekezet, aki támogatja. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**49/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Bicskei Baptista Gyülekezet részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Bicskei Baptista Gyülekezet részére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Bicskei Baptista Gyülekezet részére nyújtott 100.000,-Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

13. Napirendi pont

A Bicskei Evangélikus Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Báránys József: Bicskei Evangélikus Egyházközség, aki támogatja. 4 igen

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**50/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Bicskei Evangélikus Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Bicskei Evangélikus Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Bicskei Evangélikus Egyházközség részére nyújtott 100.000,-Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

14. Napirendi pont

A Bicskei Római Katolikus Egyházközség részére nyújtott köztemetőfenntartási támogatás elszámolásáról

Bárános József: Bicskei Római Katolikus Egyházközség köztemetőfenntartási támogatás. Aki támogatja, 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A Bicskei Római Katolikus Egyházközség részére nyújtott köztemetőfenntartási támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Bicskei Római Katolikus Egyházközség részére nyújtott köztemetőfenntartási támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Bicskei Római Katolikus Egyházközség részére nyújtott 2.300.000,-Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.

15. Napirendi pont

A Székesfehérvári Tankerületi Központ részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bárános József: Székesfehérvári Tankerület részére nyújtott támogatás, ezzel a zeneiskolai tábornak tulajdonképpen egy pénzátvétel volt itt a 300.000,- Ft. Aki támogatja. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A Székesfehérvári Tankerületi központ részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Székesfehérvári Tankerületi központ részére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Székesfehérvári Tankerületi Központ részére nyújtott 300.000,-Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

16. Napirendi pont

A Bicskei József Attila Általános Iskola és Szakiskola részére nyújtott támogatás elszámolási határidejének módosításáról

Báránys József: És akkor van egy elszámolási határidő módosítás a József Attila Általános Iskoláról. Ez megint egy KLIK-es intézmény, emiatt kérnek időt. Aki támogatja, hogy ezt engedélyezzük, 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**53/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Bicskei József Attila Általános Iskola és Szakiskola részére nyújtott támogatás elszámolási határidejének módosításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Bicskei József Attila Általános Iskola és Szakiskola részére nyújtott támogatás elszámolási határidejének módosításáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bicskei József Attila Általános Iskola és Szakiskola kérelmének helyt ad és a részére nyújtott 200.000,-Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás elszámolási határidejét 2018. március 31-re módosítja.

17. Napirendi pont

A Filharmónia Magyarország Nonprofit Kft részére nyújtott támogatás elszámolási határidejének módosításáról

Báránys József: A Filharmónia, ők is módosítást kérnek. Ők miért kérnek módosítást? Folyamatban van még valamelyik ügy?

Fritz Gábor: Igen.

Báránys József: Nem tudom megnyitni.

Fritz Gábor: Igen, én is azt nézem, hogy a honlapon nem lehet.

Báránys József: Enikő, képbem vagy hirtelen? Nem tudjuk megnyitni a honlapon.

Fritz Gábor: Azt írják, hogy a fiataloknak tervezett koncertsorozat 2016. november 23. és 2017. április 28. között kerülnek megrendezésre.

Báránys József: Tehát folyamatban van. Jó. Engedélyezzük-e a határidő-módosítást? Aki egyetért? 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A Filharmónia Magyarország Nonprofit Kft részére nyújtott támogatás elszámolási határidejének módosításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Filharmónia Magyarország Nonprofit Kft részére nyújtott támogatás elszámolási határidejének módosításáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Filharmónia Magyarország Nonprofit Kft. részére nyújtott 350.000,-Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás elszámolási határidejét 2017. június 30-ra módosítja.

18. Napirendi pont

A Fejér Megyei Kormányhivatal Bicskei Járási Hivatalának helyiségbiztosításáról

Báránys József: Ugye a Járási Hivatal aljában voltak a KLIK-es helyiségek. Ugye a Járási KLIK megszűnt, ezért a felszabaduló helyiségeket szeretnénk átadni, visszaadni a Járási Hivatalnak. Jól mondtam, jegyző úr?

Fritz Gábor: Így van.

Báránys József: Van-e ehhez kérdések, észrevételek? Nincsen. Aki egyetért, kérem jelezze. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

55/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal Bicskei Járási Hivatalának helyiségbiztosításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Fejér Megyei Kormányhivatal Bicskei Járási Hivatalának helyiségbiztosításáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tulajdonát képező bicskei 1602/2. hrsz-ú ingatlanban (Bicske, Kossuth tér 14.) lévő 2 db, összesen 63 m² alapterületű iroda helyiséget és a 12 m² alapterületű közlekedőt a Bicskei Járási Hivatal feladatellátásának céljára– a Járási Hivatal épületben történő feladatellátásának idejéig – ingyenesen a Fejér Megyei Kormányhivatal használatába adja.
2. felhatalmazza a polgármestert a mellékelt– használati és üzemeltetési – megállapodás-módosítások aláírására.

19. Napirendi pont

A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Báránys József: A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról, illetve főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról. Kérlek egyben mondd el, de majd külön fogunk szavazni, hogy ez miért kerül megint elének.

Fritz Gábor: A Kormányhivatal informális tájékoztatása alapján határozatban kell megállapítani az illetményeket.

Báránys József: Értem. Tehát határozatokat kell létrehoznunk. Az összegek nem változtak?

Fritz Gábor: Az összegek nem változtak.

Bárányos József: Amennyi a jogszabályban van?

Fritz Gábor: Pontosan.

Bárányos József: Van-e kérdése a bizottságnak? Aki a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló határozattal egyetért, kérem, jelezze. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

56/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő – testülete

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2), (4) és (6) bekezdése, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 51. § (1) – (3) bekezdése alapján 2017. január 1. napi hatállyal a polgármester illetményét 698.000,-Ft-ban állapítja meg.

2. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján 2017. január 1. napi hatállyal a polgármester költségtérítését 104.700,- Ft-ban állapítja meg.

3. A polgármester illetményéről és költségtérítésének megállapításáról szóló 542/2014. (X.21.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

4. A megállapított összeg fedezetét a mindenkori költségvetésben előirányzott személyi juttatások terhére biztosítja.

20. Napirendi pont

A főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Bárányos József: Aki az alpolgármesterével egyetért? 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő
A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.
A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: Főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdése alapján a főállású alpolgármester illetményét 2017. január 1. napjától a mindenkori főállású polgármesteri illetmény 90%-ában, azaz 628.200,-Ft összegben állapítja meg.
2. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése alapján a főállású alpolgármester költségtérítését 2017. január 1. napjától a mindenkori főállású alpolgármesteri illetmény 15%-ában, azaz 94.200,-Ft összegben állapítja meg.
3. A főállású alpolgármester illetményéről és költségtérítésének megállapításáról szóló 543/2014. (X. 21.) számú, valamint a 12/2017. (I. 25.) számú határozatait hatályon kívül helyezi.
4. A megállapított összeg fedezetét a mindenkori költségvetésben előirányzott személyi juttatások terhére biztosítja.

21. Napirendi pont

A Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. eszközbeszerzési kérelméről

Bárányos József: 20. számú, Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. eszközbeszerzési kérelme. Jegyző úr.

Fritz Gábor: Az uszodában tönkre ment a medence-porszívó. Nagy vonalakban erről van szó. A beszerzés tárgyával összefüggésben kellő szakértelemmel a kft. munkatársai rendelkeznek, úgyhogy azt a módszert választottuk, hogy Nagy Györgyöt polgármester úr meghatalmazza, hogy a beszerzési szabályzatunk szerint beszerezze a szükséges árajánlatokat és az előterjesztés tartalmazza, hogy mely típusra szeretnénk kérni a bizottság, illetve a

testület támogatását. Természetesen a legolcsóbb helyről szeretnénk beszerezni ezt a Dolphin Wave 100 típusú robotporszívót. Köszönöm!

Bárányos József: Akkor mennyibe kerül?

Ivanics Imréné és Varga Györgyné: 900.000,- .

Fritz Gábor: 899.000,- Ft.

Ivanics Imréné: Erre az Uszodának nincs költségvetése? Nem volt a költségvetésében?

Fritz Gábor: Nem volt. Itt azt jelezném, hogy az Uszodával kötött szerződés az felülvizsgálat alatt van, mert nem egyértelmű benne a szabályozás. Van olyan karbantartás, ami az Uszoda költségvetéséből megy, van olyan ami az Önkormányzat költségvetéséből, pl. a nyári karbantartás.

Ivanics Imréné: Ha már úgyis felülvizsgálják ezt a szerződést, akkor a díjak fizetését is pontosítani kellene, hogy hol történjen. Egy helyen, hogy ez követhető legyen.

Fritz Gábor: Rendben.

Bárányos József: De van itt egy olcsóbb is, egy 766.000,- Ft-os.

Fritz Gábor: De az más típus. Az nem felel meg, mert az nem tud kézi módot.

Bárányos József: Kézi módú robotporszívó. Még jó, hogy lehet kapni 1 millióért majdnem egy ilyen porszívót. Van-e kérdés? Nem értek a víz alatti porszívóhoz.

Ivanics Imréné: De minek a terhére? Azt nem kell megjelölni, Enikő?

Döme Lászlóné: Honnan van rá pénz?

Ivanics Imréné: Az nincs ideírva.

Molnár Enikő: A dologi kiadások terhére.

Bárányos József: Kinek a dologi kiadásainak a terhére?

Molnár Enikő: Az önkormányzatnak.

Bárányos József: De ennyit nem tud gazdálkodni? 8-900.000,- Ft-ot a GESZ?

Fritz Gábor: Nem, a Kft.

Ivanics Imréné: Oda kellene írni, nem, Enikő?

Molnár Enikő: Igen.

Bárányos József: Jó, dologi kiadások terhére. Nyilván nem maradhat porszívó nélkül a medence. Aki támogatja. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő
A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.
A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**58/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. eszközbeszerzési kérelméről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. eszközbeszerzési kérelméről szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvásárolja Bicske Város Önkormányzat 2017. évi költségvetés dologi kiadásainak terhére a Bicskei Tanuszoda medencéjének víztisztításához szükséges alábbi eszközt:

1 db Dolphin Wave 100 típusú automata víz alatti robotporszívó bruttó 899.000 Ft értékben a BLABO Vegyszer Kft-től.

22. Napirendi pont

A Kézai utca és a Petőfi tér felújításáról

Báránys József: A Kézai utca és a Petőfi tér felújítása 22. számú napirend. Utána már csak a bejelentések vannak.

Fritz Gábor: Köszönöm szépen. Itt az az örömteli hír, hogy a kiírt pályázaton nyert önkormányzatunk, 50%-os önerő mellett közel 25 millió forintot összeget nyertünk. A pályázati célokat, illetve a pályázatban foglaltakat szeretnénk megvalósítani. Ehhez szükséges tenderterveket a kollégák bekérték. Több helyről is kértünk árajánlatot. Két tervező a felkérést nem vállalta. Két tervező pedig az 1. számú melléklet szerinti árajánlatot adta. Tehát a beszerzési szabályzatunknak szeretnénk volna megfelelni, hogy három árajánlat legyen, de sajnos nem adtak.

Báránys József: Nem adtak. De miért?

Fritz Gábor: Elfoglaltak. Ugye máshol is pályázati szezon van.

Báránys József: Gyakorlatilag van egy nettó 1.900.000,- Ft-os ajánlat és van egy nettó 1.150.000,- Ft-os ajánlat durván.

Fritz Gábor: A REGIA PLAN az olcsóbb.

Bárányos József: Igen, durván 1,2 millió + ÁFA. Ez is szerepel a határozati javaslatban, ugye?

Fritz Gábor: Ki lett pontozva. Nem látunk a jövőbe, hogy hogy dönt a bizottság.

Bárányos József: Biztos nem a drágábbat fogja támogatni. Jó, akkor tehát az olcsóbbik ajánlatot. Nem a Partner Mérnöki Iroda, hanem a REGIA PLAN Mérnöki iroda ajánlatát támogatjuk. Van-e kérdés? Aki egyetért, kérem, jelezze. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2017. (III. 27.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A Kézai utca és a Petőfi tér felújításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága a Kézai utca és a Petőfi tér felújításáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kézai utca és a Petőfi tér burkolat-felújításához szükséges tendertervek elkészítésével megbízza a Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Kft-t 1.205.000,-Ft+ÁFA vállalási áron.

A burkolat-felújítási munkák elvégzésének érdekében felhatalmazza a szerződött közbeszerzési szakértőt a szükséges eljárás megindítására, valamint felhatalmazza a polgármestert a tenderterv elkészítése és a közbeszerzési eljárás megindítása érdekében szükséges jognyilatkozatok megtételére.

23. Napirendi pont Bejelentések

Bárányos József: Ilonka néni.

Ivanics Imréné: Notórius bejelentő vagyok.

Bárányos József: Nem baj. Ez a dolgunk.

Ivanics Imréné: Ismételten szeretném kérni jegyző úr, hogy nézzünk utána, hogy ezeknek a konténereknek a kihelyezése, meg a kamerák, meg egy ilyen figyelmeztető tábla ezeken a helyeken.

A másik pedig az, hogy tehát ott azt, amit már beszéltünk azt a helyrajzi számot.

Fritz Gábor: Ott írtunk is felszólítást. Ott kínaiak a tulajdonosok. Ezt megbeszéltük. Át is vették a levelet.

Ivanics Imréné: Alpolgármester asszony valami olyasmit mondott, hogy ha nem takarítják ki, akkor kitakarítjuk, de akkor átszámlázzuk nekik a díjat. Nem?

Fritz Gábor: Van ilyen lehetőség is, hogy a kötelezett költségére és veszélyére végre lehet hajtani.

Ivanics Imréné: Rengeteg szemét van ott.

Bárános József: Ott a kanyarban? A szokásos helyen?

Ivanics Imréné: Igen. Ott van egy gondozatlan terület, amit a tulajdonosa nem gondoz. Teljesen benőtte a mindenféle, tehát nemcsak a gaz, hanem a fáknek a növései. És most már ott olyan szépen függenek, mint a karácsonyfadíszek a fákön a szemeteszacskók. Egyszerűen fölháborító. A másik, ahol gondozott, ott azért nincs ilyen.

Bárános József: Erre a részre szeretném javasolni olyan kamera kihelyezését, amilyen a parkolóknak van. Lebetonozott oszlop, vasoszlop, aminek tüskés nyavaja van a tetején és fölötté van a kamera. És onnantól kezdve ez ilyen lopásgátló. Láthatjátok, hogyha megyünk Pest felé, minden parkírozóban ott van. És milyen érdekes, onnantól kezdve megszűntek ezek a szemétkupacok, pedig voltak akkorák, hogy csak kamionnal lehetett elszállítani. Meggyőződésem, hogy lehet, hogy egy ilyen oszlop belekerül 50.000,- Ft-ba, különben a Gazdasági Szervezet elő tudja állítani és telepíteni is tudja. De biztos vagyok benne, hogy a szemétszállítás lényegesen többbe kerül.

Ivanics Imréné: A rakodógépnek 10.000,- Ft/óra a munkadíja.

Bárános József: Nem beszélve róla, hogy ott kézi munka is kell, mert a bozótba nem tud bemenni egy rakodógép.

Ivanics Imréné: Nem.

Döme Lászlóné: Meg a konténerkihelyezés, egyébként az is ilyen 40 körül van.

Ivanics Imréné: De a tavalyi évben, mikor volt ez a „Te szedd”-es akció, mindenki föl volt háborodva, mert tényleg senki nem akar másnak a szemetében turkálni, másnak a kommunális szemetében. Mert az, hogy az ember egy eldobott vagy a szél által elfújott nejlonzacskót összeszed, de az, hogy valakinek a gyerekek utáni szemetet, meg az egyéb mindent szedje össze, meg a döglött állatokat. Ezt nem. Ezt nem lehet már tovább csinálni.

A másik bejelentésem pedig az lenne, hogy körülbelül egy hónapja vagy kettő, már most nem tudom, összemosódtak az idők, kértem, hogy a Gazdasági Szervezet azt a széles kibetonozott árkot tisztítsa ki. Ez meg is történt. Most megnéztem, tehát ez tiszta ez az árok. De ugyanakkor kértem azt is, hogy küldjünk egy levelet a közútkezelőnek az 1. út melletti árkot is, hogy tisztítsák ki. Most megnéztem, ez az árok magasabban van, mint a mi általunk kitisztított árok. Ugyanúgy visszafelé fog benne folyni a víz és ugyan úgy tele lesz hordalékkal. Tele van növe. Az is kibetonozott árok lenne, de tele van növe gazzal, meg

mindennel. Jó? Hogy a közútkezelő kapjon egy levelet. Ezt nekem kb. 3 éve ígérték, hogy ki lesz takarítva. Vagy 4.

Fritz Gábor: Ezt elküldte a kolléga.

Ivanics Imréné: Akkor sürgessük meg vagy valami, hogy kapjunk választ rá.

Fritz Gábor: Nem vagyunk felügyeleti szervük, tehát mellérendelt helyzetben vagyunk.

Ivanics Imréné: Én azt mondtam, hogy kérjük, tehát nem azt mondtam, hogy kötelezzük nyilván. De mondom, ők megígérték, tehát késznek mutatkoztak arra, hogy megoldás szülessen, de eddig még nem történt meg. Jó. Köszönöm. Nekem ennyi.

Báránys József: Jó. Köszönöm szépen. Parancsolj.

Varga Györgyné: Én szeretném kérni, hogy a Malom mögötti játszótéren a játékokat vizsgálják felül. A csúszdára felmászó létra is le van törve. A kisház alja tele van szeméttel, mindenféle rothadt gyümölcsök, meg nem tudom mik vannak ott eldobálva, tele cigarettacsikkal. Hogy most egyre több gyerekkel mennek ki, most már oda a családok parkjába játszani. A festék nagyon fel van pörögve azokon a rugós hintákon, tehát azt egy kicsit meg kellene javítani vagy felülvizsgálni, hogy azok nehogy balesetveszélyessé tegyék.

Báránys József: Köszönjük szépen. Jegyző úr, feljegyezted?

Fritz Gábor: Igen.

Báránys József: Egyéb? Úgy látom, hogy nincsen, akkor a nyílt ülést bezárom.

Báránys József a Gazdálkodási Bizottság soros, nyílt ülését 16:14-kor bezárja.

Kmf.

Báránys József
Gazdálkodási Bizottság elnöke

Döme Lászlóné
a Gazdálkodási Bizottság részéről
jegyzőkönyv-hitelesítő