

JEGYZŐKÖNYV

a Gazdálkodási Bizottság soros, nyílt üléséről

Az ülés helye: Bicske, Városháza I. emeleti díszterem
Bicske, Hősök tere 4.

Az ülés időpontja: 2017. április 24. 15⁰⁰ óra

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:

Báránys József elnök
Döme Lászlóné bizottsági tag
Ivanics Imréné bizottsági tag

Távollévő bizottsági tag/ok:

Heltai Zsolt bizottsági tag
Varga Györgyné bizottsági tag

Az ülésre meghívást kapott és megjelent személyek:

Fritz Gábor jegyző
Molnár Enikő Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője
Pötördi Bianka ügyintéző
Dankó Anikó ügyintéző
Teszár Tamás Zöld Bicske Nkft.
Dr. Balogh Gyula Bicskei Egészségügyi Központ NKft. igazgatója
Szoboszlai Enikő Bicskei Egészségügyi Központ NKft. gazdasági igazgatója
Börcs Krisztina könyvvizsgáló

Báránys József: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy bizottságunk 3 fővel határozatképes. Ilonka nénit megkérem a jegyzőkönyv-hitelesítésre. Aki egyetért, kérem, hogy jelezze.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő
A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.
A szavazás számszerű eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

77/2017. (IV. 24.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: 2017. április 24-i soros, nyílt ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága Ivanics Imrénét megválasztja jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Bárányos József: Jegyző úr jelzése alapján egy új napirendet szeretnék felvenni és pedig a zártkerti ingatlanok szemétszállításával kapcsolatos beszámolót. Igazgató urat tisztelettel köszöntjük a körünkben. Ez a bejelentések előtt a 8. napirendként fog szerepelni. Könyvvizsgáló asszonyra tekintettel a 3-as napirendet vesszük első pontnak.

Börcs Krisztina: Köszönöm szépen.

Bárányos József: Ebben az egyben vagy érintett, ugye Kriszti?

Bárányos József: Igen, a rendelő mellett igen.

Ivanics Imréné: Akkor nem vehetnénk másodiknak a Zöld Bicskét, hogy ne kelljen végig várnia.

Bárányos József: De lehetséges. Akkor másodiknak az Egészségügyi Központ, és akkor a harmadik legyen a Zöld Bicske, hogy igazgató urat újtára tudjuk bocsátani.

Teszár Tamás: Jó.

Bárányos József: Ha jó így? Aki ezekkel a változtatásokkal egyetért, kérem, hogy jelezze.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2017. (IV. 24.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: 2017. április 24-i soros, nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága 2017. április 24-i soros, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A Bicske Város Sportjáért Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 2.) A Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 3.) Beszámoló a bicskei zártkerti ingatlanokról történő hulladékszállítás helyzetéről**
Előterjesztő: polgármester
- 4.) A XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor támogatásáról**
Előterjesztő: polgármester

5.) A Bicskei Fúvózenekari Egyesület és a Székesfehérvári Szakképzési Centrum Fejér Megyei Vajda János Gimnáziuma és Szakgimnáziuma „Ünnepeljünk Együtt!” projekt részére nyújtott támogatások elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

6.) Bicskei Római Katolikus Plébánia részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

7.) Bicskei Református Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

8.) A 2017. évi pedagógusnappal összefüggő kérdésekről

Előterjesztő: polgármester

9.) Bejelentések

Báránys József: Köszönöm szépen.

1. Napirendi pont

A Bicske Város Sportjáért Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Báránys József: Jegyző úr, Bicske Város Sportjáért Közalapítvány beszámolójának elfogadásáról, nem egy komplikált előterjesztés.

Fritz Gábor: Így van. A közalapítványokat jogszabály kötelezi arra, hogy legalább évente egyszer az alapítónak beszámoljon a tevékenységéről. A gazdálkodásának a legfontosabb adatait nyilvánosságra kell hozni. A Bicske Város Sportjáért Közalapítvány el is készítette ezt a beszámolót, tehát eleget tett a jogszabályi kötelezettségének. Ezt az előterjesztés melléklete tartalmazza. Köszönöm.

Báránys József: Köszönöm szépen. könyvvizsgáló asszony.

Börcs Krisztina: Elfogadásra javaslom, de a jelentést azért nem készítettem el, mert úgy gondolta a kuratórium, hogy nem kell könyvvizsgálni és utánanéztem a jogszabálynak, illetve azt tudom, hogy miután állami vagy önkormányzati pénz van, kötelező, úgyhogy utólag csatolom.

Báránys József: Rendben, köszönöm szépen. Van-e kérdése a bizottságnak? Úgy látom nincs. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**79/2017. (IV. 24.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Bicske Város Sportjáért Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicske Város Sportjáért Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Bicske Város Sportjáért Közalapítvány 2016. évi beszámolóját 6155 e Ft mérlegfőösszeggel és 88e Ft eredménnyel elfogadja,
2. Bicske Város Sportjáért Közalapítvány 2017. évi gazdálkodásáról szóló tervét elfogadja.

2. Napirendi pont

A Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Báránys József: Második napirendünk Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról. Ugye akkor a beszámoló aszerint készült, hogy ezzel a prémiumfeltételekkel. Akkor gyakorlatilag számszakilag nem kell rajta változtatnunk semmit. Kérdezem gazdasági igazgató asszonyt kíván-e valamilyen észrevételt tenni.

Szoboszlai Enikő: Köszönöm szépen. Kérdés esetén válaszolok.

Báránys József: Doktor úr, bocsásson meg, hogy másodikként szólítom meg, de pusztán az udvariasság és a szakterület miatt tettem.

Dr. Balogh Gyula: Köszönöm szépen.

Báránys József: Köszönöm szépen én is. Kérdezem a bizottság tagjait. Nyilván ezek a napirendek összefüggenek, tehát akkor még egyszer nagyon szépen köszönjük a munkájukat és jó egészséget a továbbiakban. Ha dolguk van, útjára bocsájtjuk önöket, ha nincs, akkor nyugodt szívvel maradjanak.

Dr. Balogh Gyula: Elnök úr, köszönöm a munkatársaim nevében is az elismerést. Köszönöm szépen.

Báránys József: Én is köszönöm. Szervusztok!

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**80/2017. (IV. 24.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. a 2016. évi beszámolóját 527 148 eFt mérlegfőösszeggel és 41 691 eFt adózott eredménnyel fogadja el.
2. a 2017. évi gazdálkodásáról szóló tervét elfogadja.
3. hozzájárul 20 millió Ft fejlesztési céltartalékba helyezéshez.

Dr. Balogh Gyula, Szoboszlai Enikő és Börcs Krisztina 15.05-kor távoznak.

3. Napirendi pont

Beszámoló a bicskei zártkerti ingatlanokról történő hulladékszállítás helyzetéről

Báránys József: Akkor a 3. napirendi ponttal folytatjuk, a zártkerti ingatlanok. Parancsolj jegyző úr.

Fritz Gábor: Köszönöm. Képviselő asszony kérte a márciusi bizottsági ülésen, hogy a Zöld Bicske Nonprofit Kft. ügyvezetője számoljon be arról, hogy a zártkerti hulladékszállítás helyzete hogy áll. Tamás anno tájékoztatta a bizottságot, hogy a jogszabály kizárólag olyan esetekben kötelezi őket a szemétszállításra - a nem belterületi ingatlanok esetében - ami üdülővezetként van nyilvántartva. Bicskén egyébként nincs ilyen terület. Köszönöm.

Báránys József: Ilonka néni.

Ivanics Imréné: Én? Várom, hogy a Tamás mondja meg.

Báránys József: Tamás?

Teszár Tamás: Jöhetnek én. A hulladéktörvény úgy fogalmaz, hogy az ingatlanhasználó a hulladékgyűjtési közszolgáltatásnak a kötelező alanya, tehát aki köteles igénybe venni a szolgáltatást és köteles ennek a díját kifizetni. Itt nincs kibúvó, itt a szerződés nem az alapján jön létre, hogy valaki szerződést akar kötni egy céggel a hulladék elszállítására, hanem jogszabály alapján és a közszolgáltatási szerződés alapján, amit az önkormányzattal megköt a közszolgáltató. Rendezi egyértelműen a szolgáltatást, a szolgáltatási díjfizetési kötelezettséget a hulladéktörvény az üdülőingatlanok esetében. De ez nemcsak Bicskén nincs üdülőként nyilvántartott ingatlan, hanem a szolgáltatási területünk nagy részén nincs. Budakalászon van

a Duna-parton, ott a dupla szigeti sétány, és talán Pilisszentivánon van még egy rész, ami üdülőként van. A többinél nem.

Bárányos József: Jó, ne arról beszéljünk, ami nincs, hanem arról beszéljünk, ami van.

Teszár Tamás: Igen. Komoly probléma, hogy a zártkerti ingatlanokról külön nem rendelkezik a törvény. Ugyanakkor a zártkerti ingatlanok, pont itt Budapest környékén egyre lakottabbak. Tehát, gyakorlatilag egyre több olyan település van, ahol állandó lakosok élnek, miközben semmilyen feltétel nincs meg az ottani életükhöz. Nagyjából. A legtöbb helyen nincs közvilágítás, nincs szilárd burkolatú közút rendesen, nincs hőeltakarítás, nincs buszmegálló és nincs hulladékiszállítás sem.

Bárányos József: És még ivóvíz sincs.

Teszár Tamás: Az ország nagy részén ez nem okoz problémát, de itt Budapest környékén, ez egyre nagyobb problémát jelent. A hulladéktörvénnyel kapcsolatban érdeklődtem az NHK vezetőinél. Azt mondták - és itt jön egy rossz hír - hogy a zártkerti ingatlanok, mivel nem minősülnek üdülőterületi ingatlanoknak, az ingatlantulajdonos akkor is, ha nem lakik ott soha, akkor is köteles teljes éves díjat fizetni. Minden zártkerti ingatlantulajdonos, akkor is, hogyha soha a lábát be nem teszi az ingatlanára. A másik lépés, ennek az ellenlába, az az, hogy a közszolgáltató viszont ugyanúgy köteles bevonni a közszolgáltatásba, ha megvalósul az, hogy mindenki fizet, mint a belterületi ingatlanoknál. Tehát ugyanazok a szolgáltatások járnak, a zöldhulladék, a szelektív gyűjtés és a lomtalanítás stb., mint a belterületi ingatlantulajdonosoknak. Ez jogilag csak a hulladéktörvényből levezethető, de nem egyértelmű rendelkezés. Várhatóan július elejére esedékes, tehát a parlamenti ciklus legvégén elfogadandó hulladéktörvény módosítása valamilyen módon ezt a kérdést is rendezik. A mi esetünkben Bicskén az I., II. dűlőben és a Baboshegyen ott van hulladékiszállítás, pontosan úgy, mint a belterületen, tehát csütörtökönként.

Ivanics Imréné: Galagonyás, nem?

Teszár Tamás: Tessék?

Bárányos József: Baboshegyen van.

Teszár Tamás: Nekem ezt írta a kollégám, én nem tudom.

Ivanics Imréné: Az I., II. dűlő, az Galagonyás.

Teszár Tamás: Kollégám azt írta, én nem tudom melyik- melyik. Az I., II. dűlő és a Baboshegyre írta.

Bárányos József: Igen, ez jó így.

Ivanics Imréné: Tehát I., II., plusz a Baboshegy. Jó.

Teszár Tamás: I.-II. dűlő és a Baboshegy. Ezekre írta a kollégám, hogy a kommunális van minden csütörtökön, műanyag minden hónap utolsó csütörtökön, papír minden hónap első csütörtökön és április és november között zöldhulladék szállítás is van. A többi területen azt

mondja, a III., IV., V. dűlőben azért nincs szállítás, mert nincs állandó lakos sem, tehát nincs, aki fizessen.

Báránys József: Ez persze nem igaz.

Teszár Tamás: Az ő tudomása szerint. Én meg még annyit se tudok a dologról. Az a helyzet állt elő, hogy ha azt mondjuk, amit a hulladéktörvény nem mond ki, hogy minden héten mindenhová mennünk kell, akkor mindenkinek fizetnie kell az éves díjat. Ha a hulladéktörvény ezt majd rendezi akkor.

Báránys József: Az I., II. dűlőben mindenki fizeti az éves díjat?

Teszár Tamás: Azok fizetik, akik ott laknak. Ott sem kéne. Pillanatnyilag annyira szabálytalan az egész, hogy miután mindenkinek kéne fizetni, és mindenhova kéne menni, de ez nincs, ahol vannak, akik fizetnek, azokhoz kijárunk azért, hogy elhozzuk a hulladékukat, de azok önkéntesen fizetnek. Nyilvánvalóan a törvény szerint akkor lenne nekünk ez kötelezően ellátandó és rentábilis, ha mindenki igénybe venné a szolgáltatást. De mindenki nem veszi igénybe, de azért a néhány emberért, néhány tíz vagy nem tudom mennyi, azokért mi odajárunk, olyan költséget vállalva, amit egyébként lakott területen szét tudunk osztani, tíz méterenként az ingatlanokra, ott meg sokkal többet kell menni, ráadásul mostohább körülmények között. Ez van most. Hogy ez hogyan lesz a jövőben, ezt én nem tudom megmondani most, mert nem rajtam múlik.

Báránys József: Jó, akkor az a lényeg, hogy a Baboshegyen és az I. – II. dűlőben, aki önszántából fizet, azok számára megszervezésre került a szemétnek az elszállítása.

Teszár Tamás: Igen. Azoknak a kedvéért, mi oda járunk. Méghozzá ugyanolyan tartalommal, mint a belterületi ingatlanoknál.

Báránys József: Ugyanolyan feltételekkel, mint a belterületi ingatlanoknál. Jegyző úr kértél szót.

Fritz Gábor: Igen. Köszönöm. A közszolgáltatási szerződésünkben viszont ugye az van, hogy Bicske város közigazgatási területe, tehát nem tesz különbséget külterület, belterület, zártkert, akármi között.

Teszár Tamás: Igen, akkor viszont jön a következő pont is, hogy nekünk el kell tudni menni ott, tehát mindenhol le kell vágni az ágakat, hogy be lehessen fordulni. Mindenhol meg kell oldani, hogy ne legyen kátyú. Mindenhol meg kell oldani, hogy síkosságmentesítés legyen. Tehát több oldalú a rendszer, ez az egész akkor tud működni, ha jogilag végre rendeződik. Értem, hogy a közszolgáltatási szerződésben ez van, akkor végig kell néznünk, hogy hogy tudunk ott elmenni.

Báránys József: Jó, ez utóbbiak szerintem nyitott kapuk, tehát el lehet menni ezekben a dűlőkben is az a meggyőződésem, a nagy teherautókkal is.

Teszár Tamás: El lehet mindenhol? Ezt én nem tudom, ezt meg kell nézmem.

Ivanics Imréné: Tehát ebből kiindulva, hogy az I. és II. dűlőben ugye van. Akkor szerintem a többi dűlőben is meg kellene tudni oldani, vagy meg kell oldani. Annál is inkább, mert nem

tudom a kollégád milyen információra alapozta azt, hogy nincsenek állandó lakosok. Tegnap este ki kellett menni gyorsan, féltünk a fagytól, letakarni a tőkét. Szinte minden harmadik házban világítottak, tehát laknak, és tudjuk is, mert ugye nekünk ott van a szőlőnk.

Teszár Tamás: A kollégák a szerződések alapján tudják. A mi számlázó rendszerünkben nincs szerződésük.

Ivanics Imréné: Ez lenne a második része majd a mondanivalómnak, igen.

Teszár Tamás: Az alapján nincs senkinek szerződése, tehát nem az alapján, hogy hány lámpa világít.

Ivanics Imréné: Nagyon sokan laknak kint. Jó. Szerintem is járni járhatók most már, meg rendbe is tették az utakat. Tehát tulajdonképpen végig lehet ott menni. Tehát azt mondd, hogy most már tulajdonképpen nem kell szerződést kötni, hanem tulajdonképpen adtok csekket, amit fizetni kell.

Teszár Tamás: De nem tudjuk, hogy kinek adjuk, tehát ha nem köt szerződést, nem tudjuk

Ivanics Imréné: Tamás, hadd mondjam tovább. Régebben ugye, ez már hosszú téma közöttünk. Régebben ugye volt olyan probléma, hogy nem lehetett kiadni a lakcímnnyilvántartást vagy a népeségnyilvántartás adatait. De nem is kell szerintem. Nálatok az megvan, hogy kifizet és ki nem. Vagyis, hogy kinek van szerződése, kinek nincs.

Teszár Tamás: Hogy ki fizet. Az megvan, hogy ki fizet.

Ivanics Imréné: Akkor csak megbízol egy kollégát vagy kettőt, odaadod az utcánévsort, hogy kiknek van szerződése. Akinek nincs, becsöngettek: Jó napot kívánok, szeretném odaadni a hulladékszállítási csekket vagy a szerződést.

Teszár Tamás: Hát csekket nem tudok.

Döme Lászlóné: A szerződést.

Ivanics Imréné: Arra kérlek Tamás, ahogy ugye mondtad az előző beszélgetésünkön is, hogy nektek az elszámolás alapja az, aki fizet, tehát a szerződött partnerek.

Döme Lászlóné: Akinek szerződése van.

Ivanics Imréné: Tehát nektek is érdeketek az, hogy minél többen fizessenek. Én nagyon szépen kérlek benneteket, hogy próbáljatok erre munkaerőt és mindent aktiválni, hogy járjátok végig egyszer legalább minden utcát. Nem olyan sok az. Ha kell, akkor vegyetek fel, mit tudom én alkalmi munkásokat. És akinek, nálatok van a lista, hogy kinek van, akinek nincs, bekopogni, látszik laknak, jó napot kívánok, itt a csekk. De jogi tájékoztatóval alátámasztani, hogy kötelezően igénybeveendő szolgáltatás, kötelező fizetni. Mert én biztos vagyok benne, hogy kényelemből, sok mindenből, meg minek fizessek, ha nem szólnak, tehát nagyon sokat lehetne ezen behozni. És akkor ugyanezt kérném tőled a zártkertekre vonatkozóan is, mert ne csak az, aki akar fizetni, hanem valóban, aki ott lakik. Mert azt mondom, hogy talán az, akinél nincs építmény, az talán nem is keletkezik olyan hulladék vagy nem tudom. Tehát ezt még meg kellene beszélnünk, hogy ez hogyan legyen, hogy tényleg, aki ott lakik, látszik, hogy életvitel-

szerűen ott tartózkodik, akkor fogalmazzak így. Akkor ő igen, fizessen, és fizessen az év minden hónapjában, mert hiszen az év minden hónapjában ott lakik. Tehát énnekem ez a véleményem. Nem tudom a többieknek mi ehhez a, meg a jegyző úr szeretett volna valamit.

Fritz Gábor: Igen, én csak egyet szeretnék kérdezni, hogy az életvitelszerű ottlakás megállapítása a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartása alapján történik?

Teszár Tamás: Nem. Ez ennél sokkal nagyobb probléma, hogy az életvitelszerűen egyedüli ingatlanhasználat a 60 liternél nem nagyobb edénynek a választási lehetőségét annak kell biztosítanunk, aki az önkormányzat által kiadott igazolással bizonyítja a közszolgáltató felé, hogy az ingatlant egyedül és életvitelszerűen használja.

Fritz Gábor: Ez a bejelentett lakóhely magyarul, a törvény alapján.

Teszár Tamás: Nem. Vizsgálat kell arra vonatkozóan, hogy valóban egyedül lakik-e. A bejelentett lakóhely alapján sokszor többen laktak ott bejelentve, mint ahányan valóban. És fordítva is.

Fritz Gábor: A gyakorlat az az, hogy aki egyedül van bejelentkezve, annak muszáj kiadni az igazolást, mert a helyszíni szemle alkalmával mit nézzünk? Számoljuk meg a fogkeféket?

Teszár Tamás: De lehet, hogy még laktak tizenketten. Alapvetően a törvény megint adott egy olyan feladatot, de van egy jó hírem, az önkormányzat felé jó hírem, hogy a végeredmény az lett, hogy begyűjtöttük az igazolásokat, egyébként csak az egytizedétől annak, aki itt Bicskén 30 meg 60 literes edényt használ, 900 ilyen szerződő van, 90-en küldtek be igazolást az önkormányzattól körülbelül. Tehát a 90% nem igazolta. Úgyhogy begyűjtöttük. Na ezek után követelte az önkormányzat Pilisvörösváron, hogy miért nem hajtjuk végre ezeket, akkor most már majdnem megfenyegetett perrel az önkormányzat, hogy mi miért vertük őket olyan felesleges munkába, ami teljesen eredménytelen volt, hiszen nem hajtjuk végre. Tehát jogilag nonszensz helyzetek vannak. Az például egy ennél sokkal érdekesebb ügy, amit az előbb szóba hoztál, jegyző úr. Nehéz. A zártkerti ingatlannál az probléma, hogy kimegyünk, nincs olyan egyértelműen házszám, nem annyira beazonosíthatóak, hogy hol járunk éppen.

Ivanics Imréné: Valami címük van, vagy helyrajzi számuk van.

Teszár Tamás: Csak nincs kiírva, mint egy házszám. Meg a két utcaházszám között el tudom dönteni, hogy a 2 meg a 6 között a 4 van. De ott aztán végképp nem látszik. Ráadásul jó részük nem ott lakik, hanem Budapestre kéri a számlát. Nekem van egy listám, hogy kinek számláztam, de budapesti akármi, meg máshol lakik, oda kéri a számlát. Fogalmam sincs, hogy melyik az ő telke. Tehát nem olyan egyszerű a zártkerti ingatlanok beazonosítása.

Ivanics Imréné: Gondolom, hogy nem egyszerű, de ezt csak a helyszínen lehet.

Teszár Tamás: Fölöttébb nehéz.

Ivanics Imréné: De ezt csak a helyszínen lehet.

Teszár Tamás: Biztos. Valamit lehet.

Ivanics Imréné: Én most mégis még csak azt szeretném kérdezni tőled, hogy meg lehet-e oldani ezt a kérdést vagy mikorra tudnátok megoldani?

Teszár Tamás: Biztos meg lehet. Szerintem a legfontosabb az lenne, hogy jogilag rendeződjön. Pár hónap.

Ivanics Imréné: Tamás, két éve erre várunk vagy három.

Teszár Tamás: Igen, akkor viszont valamilyen megoldást kell találni arra, hogy mindenki fizessen. Tehát fölállalva ezt.

Ivanics Imréné: De nem értelek meg. Amikor azt mondod, hogy van egy pár, ahol végzitek, akkor most mi akadályozza annak a kettőnek, hogy még meglegyen.

Teszár Tamás: Hogy még két dűlőben végezzük?

Ivanics Imréné: Igen.

Teszár Tamás: Nincs akadályozás, mondom nálunk az az akadályozás a kollégáim szerint, hogy ott nincsenek előfizetők.

Ivanics Imréné: De ezt mi mondjuk neked, mind a kettőnknek ott van a szőlője.

Teszár Tamás: Nekem ez most új információ.

Bárányos József: A III., IV. dűlőben biztosan laknak szerintem, legalább 50-en.

Ivanics Imréné: Rengetegen. Sokkal többen, a kettőben többen.

Teszár Tamás: Akkor meg kell néznünk. Jó.

Ivanics Imréné: De ez az egyik része. A másik pedig, hogy tényleg próbáld, vagy gondoljátok végig, hogyan tudnátok megoldani azt, hogy végig járni az utcákat is, tehát a belterületet is, mert nagyon irritálja az embereket az, hogy szegény emberek, becsülettel kifizetik az hulladékszállítási díjat, a másik meg aki, más meg nem fizeti és ugyanúgy elviszik a szemetet tőle.

Bárányos József: Hallottad Ilonka néni, politikai kérdés.

Teszár Tamás: Jó, ennek egy bizonyos részét betettük a helyi rendeletbe, amikor azt mondtuk, hogy felszólítjuk, aki nem olyan méretű edényt rak ki, mint amilyen a matricája. Az felszólítjuk, dokumentáltan, 30 napon belül rendezze a történetét és ha nem rendezi, akkor a jegyző úrnak átadjuk szabálysértési bírság ügyben. Ez előfordulhat, hogy sok száz ügyfelet érint majd. Most megvártam vele a tavaszt, mert nem tudok kiküldeni úgy embert, hogy megázik, meg megfagy. De végig kell járnunk utcáról-utcára, ráadásul gyalog és dokumentáltan felszólítani az embereket, majd utána átadni ide akár több száz olyan ügyet, ahol az önkormányzat bírságot fog kiszabni az önkormányzati rendelet alapján. Nekem dolgom, hogy végig járjam, az önkormányzatnak meg dolga, hogy bírságozzon.

Fritz Gábor: Nem mi leszünk az eljáró hatóság.

Bárányos József: Mert nagyobb a kuka?

Teszár Tamás: Azért mert 30 literes matricája van és 120-as kukára van ráragasztva.

Ivanics Imréné: Na de most Tamás az a nagyobb rész, aki abszolút nem fizet.

Bárányos József: Na de ne haragudj meg, 120 literes kukába lehet 30 litert tenni.

Teszár Tamás: De a szabály szerint a kollégának nem kell tudni vizsgálni azt, hogy mennyi van benne, mert az csak vitalehetőség. Akkorának kell lennie a kukának, mint amekkora az edény, mint ahogy azt a helyi rendelet is rögzítette az összes eljárással, hogy mit kell tennünk nekünk, majd mit kell tennie az önkormányzati hivatalnak, hogy ezt a dolgot rendezzük.

Bárányos József: Ezt borítékolom, hogy ebből semmi nem lesz.

Teszár Tamás: Ez 800 ingatlant fog érinteni.

Bárányos József: 800-an fogják a fejedre borítani a 120 literes kukát.

Teszár Tamás: 800-an

Ivanics Imréné: Én azt gondolom, sokkal nagyobb probléma az, aki abszolút nem fizet. Tehát, hogy ha valaki valamennyit fizet, de aki abszolút nem fizet, az sokkal nagyobb probléma.

Teszár Tamás: Az a kisebb probléma. Az kisebb probléma, abból kevesebb van sokkal.

Döme Lászlóné: Bocsánat, évtizedekig fizettünk 120 litert és a kuka 110 literes.

Teszár Tamás: Ráadásul nincs is két ár itt nálunk, a 110-120 egyben van itt Bicskén.

Bárányos József: És akkor még a Rák Józsiival össze is kellett vesznem, mert ő még a súlyával is problémázott.

Döme Lászlóné: Abszolút.

Bárányos József: Mondtam neki, ha vízzel töltöm meg, akkor se szólhat egy szót se, mert térfogatban akkor is csak 110 liter fér a 120 literesbe és köteles vagy elvinni.

Teszár Tamás: Sok önkormányzatnál meg van határozva, hogy 120 literes kuka nem lehet nehezebb 15 kg-nál. Nagyon sok önkormányzati helyi rendelet van, ez sem szabályozott országos szinten.

Döme Lászlóné: Úgyis új kukát kell vennem.

Ivanics Imréné: Ez is olyan relatív dolog, mert van, aki szelektíven gyűjt mindent. Van, aki mindent belerak a kukába.

Bárányos József: A szelektívbe nagyon szépen kérlek, ne menjünk bele, ezt már egyszer megbeszéltük, hogy az sincsen ingyen.

Ivanics Imréné: Tudom.

Bárányos József: Válasz megvan. Kötelezve vagy arra, hogy külön gyűjtsd.

Ivanics Imréné: Jó, de azt mondom neked, hogy az, hogy most a kukában 30 liter van vagy 60, ez is elhiszem, hogy ez probléma.

Bárányos József: Ebben van igazad, hogy onnantól kezdve, igen, de az előfizetése 90-re szól. Érted?

Ivanics Imréné: Értem.

Bárányos József: Most akkor engem is meg kell büntetni, mert a 110 literes kukámba 90-re fizetek elő tulajdonképp, ezek szerint.

Döme Lászlóné: Én 60-at fizetek elő és 110-es a kukám, de eltörte a szolgáltató.

Ivanics Imréné: Én azt gondolom, hogy az még mindig jobb, hogy ha azt mondjuk az emberekre, hogy annyit fizessen, amennyi hulladék keletkezik. De az, hogy fizessen, tehát hogy mindenki fizessen. Ez lenne én szerintem a sokkal-sokkal fontosabb dolog. És ne gondold azt, hogy kevés. A mi utcánk, nem egy kirívó utca, de én meg tudom neked mondani, hogy rövid utca 40 házszámmal.

Teszár Tamás: Hol van ez?

Ivanics Imréné: Csók utca, bent a városban. De én kb. 4-et tudok, aki nem fizet. Tehát ez azért nem kevés arány.

Teszár Tamás: Hát igen.

Döme Lászlóné: Én mindennap látom, hogy a fölöttünk hárommal levő házból szatyorba leviszik a szemetet a közkukába.

Ivanics Imréné: Az volna a cél, hogy fizessen, és az már egy másodrangú kérdés tényleg, mert biztos, hogy nem mindegy, hogy 60-ra fizet vagy 120-ra, de legalább valamennyit fizessen. Tehát ez annak az embernek az érdekében is aki becsületes, meg jogkövető, az ő érdekében nem szabad ezt megtennünk. És akkor én arra szeretnék megkérni, hogy mondjal nekünk egy időpontot, hogy szerinted mikorra lehetne ezt megvalósítani, hogy becsatolni a zártkerteket.

Teszár Tamás: Befejezni nem lehet. Fölvenni tudok embereket, mert annak nincs akadálya. Kiküldöm őket és akkor majd nem tudom hányan fogják majd az önkormányzatot szidni, hányan fognak minket, hányan fognak kutyát ráuszítani, hány nem jön ki, hány kezd kötekedni, lökdösődni, bármi lehet, de nyilván az a 10%, aki nem fizet, az a legproblémásabb 10%. Tehát nem az abszolút úriemberekkel kell kulturáltan megbeszélni, hogy legyen szíves ezt értse meg, hanem a lehető legrosszabb. A megfelelő embert kell találnom rá, aki ezt vállalja is azon a bérszínvonalon, amit ezért adni tudunk és ezt szépen végig csinálja.

Teszár Tamás: De semmi gond, keresek embert.

Ivanics Imréné: Tamás, azért mondtam neked, hogy aki fölkeresi az embereket az egy olyan jogilag előkészített tájékoztatóval menjen, hogy ez kötelező, minden embernek kötelező. Tehát ezzel kell odaállítani, nem az, hogy akar, vagy nem akar, vagy mit akar.

Teszár Tamás: Hát persze. Csak mondom nem a legegyszerűbb eset.

Teszár Tamás: Lehet, hogy rendőrt is kell kérni mindegyik mellé.

Ivanics Imréné: Hát nem. Azért azt nem gondolom. Tehát akkor, amikor valaki nem csinálja, amit kellene, akkor ő azért nem lesz olyan magas lovon.

Döme Lászlóné: Dehogynem.

Teszár Tamás: Komoly problémát jelent a péroban, ahol vannak ilyenek, akik csak kiraknak 2-3 kukát, és a kollégáim nagy része ott lakik, ők azt mondják, hogy ők akkor fölmondanak, hogy ha a kollégáink nem viszik el, mert az ő torkukat ezért el fogják vágni a szomszédok. Tehát ott azért más, más kultúra uralkodik, mint amit mi itt gondolunk az asztalnál.

Ivanics Imréné: Na de Tamás, ha mindig félünk attól, hogy valaki nem tartja be, amit muszáj, akkor.

Teszár Tamás: Tudom, nem könnyű, vannak nagyobb problémák. Megteszek, amit tudok, veszek fel embert.

Bárányos József: Én azt javasolom, hogy zárjuk le ezt a vitát. Ezt én teljesen parttalanak érzem.

Teszár Tamás: Keresek rá embert.

Ivanics Imréné: Nem parttalan, mert ha Tamás megígéri, hogy

Bárányos József: De olyat várunk tőle, amit nem fog tudni teljesíteni. Tehát elvárhatatlant kérsz tőle.

Teszár Tamás: De megpróbálom. Nem okoz gondot.

Döme Lászlóné: Törekvései vannak rá.

Ivanics Imréné: Én azt szeretném, hogy július, augusztus vagy szeptember elejére tudsz erről nekünk valamilyen képet adni?

Teszár Tamás: Persze, valami javaslatot várok, két jó nagy darab embert kérek.

Ivanics Imréné: Tehát azt, hogy mit tettetek, milyen eredménnyel.

Teszár Tamás: Két jó nagy darab embert kérek, ha van ötlet, hogy kit lehet fölvenni a városban.

Ivanics Imréné: Van. Van is nálatok egy. Jó, Tamás.

Teszár Tamás: Oda sem tudom egyedül kiküldeni, ahol egy kukatörést kell intézni.

Ivanics Imréné: Addig, amíg nem oldódik meg ez a zártkerti kérdés meg lehetne-e azt oldani, hogy akkor a III. dűlőbe, meg amelyikbe nincsen, a IV-be, elejére egy konténert kihelyezni?

Teszár Tamás: Akkor meg az lesz a probléma, hogy köré rakják a hulladékot, tehát még jobban odarakják.

Ivanics Imréné: Tamás még mindig könnyebb onnan összeszedni, mint a szemétből, meg az aljnövényzetből.

Teszár Tamás: Elvileg ez megoldás lehetne egyébként, és hosszú távon is megoldás.

Ivanics Imréné: Erről már döntöttünk is egyszer. Én nem tudom miért nem valósult ez meg.

Teszár Tamás: Elvileg ez hosszú távon is megoldás.

Bárányos József: Jó, hát nézd, ha havonta egyszer fogjátok elvinni, akkor biztos, hogy szeméthegek lesznek. Ha hetente elviszitek, nem, talán nem lesz. De össze fog gyűlni.

Teszár Tamás: Mindenhogy összegyűlik.

Bárányos József: Mindenki oda fogja vinni még a városból is a hulladékát. Pontosan tudod, hogy mi történik.

Teszár Tamás: Végig fogunk menni az utcákon.

Ivanics Imréné: Ha nem is, ha azt mondjátok, mert mondtad, hogy az I. dűlőbe nem biztos, hogy kijártok, akkor is ott is a konténeres megoldás lesz.

Teszár Tamás: Az I-be járunk.

Ivanics Imréné: Most kijártok, de majd, ha megvalósul a beruházás, akkor majd kiderül.

Bárányos József: Jó, akkor mi legyen a határozati javaslatba? Próbáljuk megfogalmazni! Én szeretnék tovább menni, mert itt éjszakázunk.

Ivanics Imréné: Akkor milyen időpontot szeretnél?

Teszár Tamás: Bármilyet. Én, ha találok két embert, akkor elkezdem csinálni. Nem lehet a végére jutni. Azt tudom, hogy minden nap kimennek, aztán küzdenek, ahogy tudnak.

Ivanics Imréné: Azért mondtam, hogy te mondjál egy határidőt.

Teszár Tamás: Lesz olyan, hogy huszadszor mentek ki valahova és nem találják ott sose, aki éppen. Tehát lezárni nem lehet.

Bárányos József: Jó, akkor kezdjük a zártkertekkel. Mind a két végére egy-egy konténer?

Ivanics Imréné: Mind a két végére?

Bárányos József: Kérdezem.

Ivanics Imréné: Hát én is kérdezem.

Bárányos József: Milyen hosszú a Galagonyás? Vagy 1,5-2 km.

Ivanics Imréné: Hogyan legyen?

Teszár Tamás: Én nem tudom. Én nem tudom, hogy hogyan néz ki az út.

Bárányos József: Van párhuzamosan hat dűlő egymással, hátrafelé egyre rövidülnek. A VI-ról szerintem fölösleges beszélni.

Ivanics Imréné: Ott már nem laknak.

Bárányos József: Az I., II-ról sem. Tehát a III., IV., V. dűlő az mindegyik nagyon hosszú. Ha érdemben akarunk, akkor mind a két végére kell tenni egy 3 m³-es konténert és heti ürítéssel. Ha nincs heti ürítés, akkor csak szeméthegek lesznek.

Ivanics Imréné: Akkor mondjuk azt, hogy igény szerinti ürítéssel.

Bárányos József: Ilonka néni, nagyon szépen kérlek, mi az az igény szerinti ürítés? Ki fogja beleönteni, ki nézi meg?

Ivanics Imréné: Amikor tele van.

Teszár Tamás: A városból is kiviszik.

Bárányos József: De ki mondja meg, hogy tele van, ha nem járnak arra az emberek?

Ivanics Imréné: Mezőőrünk is van.

Teszár Tamás: Az a baj, hogy a városból is ki fogják hordani. Tehát ha konténert rakunk, akkor itt pláne 30 literest fog mindenki.

Bárányos József: Az biztos.

Ivanics Imréné: De miért hordja mindenki ki a városból, amikor a házatól elviszik a szemetet?

Bárányos József: Azért mert kihordja. De mennyicskét visznek el? 90-et.

Döme Lászlóné: Nem, aki nem fizet, az fogja magát és odaviszi.

Teszár Tamás: Mindenhol kiviszik. Dobogókőn úgy laknak, csak egy mellékes példa. Dobogókő külterülete Pilisszentkeresztnek és Dobogókőn az önkormányzat fizeti az 1100 literes edények ürítését. A területen, miután földutakon lehet nagy fák között megközelíteni a gyönyörű, elszórt ingatlanokat, nem lehet kukás autóval a környékre se menni, főúton lehet csak. Ki van rakva minden sarokra 2-3 1100-as edény, 40db. Miután a lakók el voltak kényeztetve a szocializmusban, hogy ők nem fizetnek díjat, az önkormányzat fizet helyettük, ezt most is tartják. Az önkormányzat fizeti 40 ilyen konténernek az ürítését. Miután a fővárosból kijárnak a nyaralók, a fővárosi nyaralók azzal kezdik, hogy a nagy parkokban megállnak és

telerakják az 1100-as edényeket. Ezzel kezdik a hétfői kirándulást. Ha már tele van mindegyik, akkor meg mellé rakják mindet a fővárosiak is. Jellemző az emberekre. Tehát a konténer nem jó.

Báránys József: Köszönöm, köszönöm Tamás. Ne haragudj, Tamás, de tényleg megvonom most már a szót, mert túlbeszéljük. Első lépésben, akkor a III., IV., V. dülő mind a két végébe 3 m³-es edény, heti ürítéssel és utána meglátjuk.

Ivanics Imréné: Meglátjuk.

Báránys József: Ha sűrű, akkor csökkentitek kétheti ürítésre.

Ivanics Imréné: Jó.

Báránys József: Próbáljuk meg.

Teszár Tamás: Nem lesz jó. Akkor jobb végigmenni.

Báránys József: Mi az, hogy jobb végigmenni?

Teszár Tamás: Ha már oda elmentünk teherautóval, akkor jobb végigmenni csütörtökön az utcán és bedobni a zsákokat, mint konténereket üríteni, hatot az utcák két végén.

Báránys József: De nem tudják, hogy kirakhatják.

Ivanics Imréné: Akkor a zártkertekkel kezdjétek.

Teszár Tamás: Hát majd akkor végigmennek az embereink és értesítik őket, hogy mostantól kirakhatják majd, de kössenek szerződést.

Báránys József: Úgy, hogy nem fizet?

Teszár Tamás: Nem, hát kössenek szerződést.

Döme Lászlóné: Nem, kössenek szerződést.

Ivanics Imréné: Viszi a szerződést. Akkor a zártkertekkel kezdjétek.

Báránys József: Én biztosan - akármit döntötök - én nem szavazom meg. Ezt kutyakomédiának tartom ezt az egészet.

Ivanics Imréné: Ez nem kutyakomédia. Rendet kell tenni a városban és igenis mindenhol kell, minden dülőben meg kell csinálni, Jóska.

Báránys József: Na de hát most a konténer miért nem jó? Azt mondtuk legyen konténer. Azt mondja Tamás nem jó a konténer. Akkor járja végig.

Ivanics Imréné: Mert akkor olcsóbb, ha végigmegy.

Döme Lászlóné: Más autónak kell menni a konténerért.

Teszár Tamás: A konténerért ki fogok menni. A konténer az 6 db konténer. Kimegy az autó behozza, visszaviszi üresen, behoz egy másikat visszaviszi üresen, tehát így fog fel-alá járkálni, miközben egy autó végigmegy.

Bárányos József: Ez 60 km.

Teszár Tamás: Egy autó odamegy, így 12 perc alatt végigjárja a három utcát, bedobálja az összes zsákot és eljön. Tehát gazdaságilag, akkor nézzük azt az oldalát, hogy nekem költség tekintetében is.

Bárányos József: Mikor lesz? Mikor járják végig? Ki járja végig? Mikor járja végig? Mikorra lesz?

Teszár Tamás: Hát fölveszek két „nagy medvét”, ha tudok.

Bárányos József: De a Galagonyáson nem kell vitatkozni senkivel, ott normális emberek laknak.

Ivanics Imréné: Igen.

Teszár Tamás: Az a jobbik eset akkor.

Bárányos József: És akkor már meg se merem kérdezni, hogy akkor talajterhelési díjat ezek fizetnek-e, mert ugye nincsen csatorna, csak pócegödrök, mindenhol.

Fritz Gábor: Ha a Fejérvíz listájában benne vannak, akkor fizetnek.

Ivanics Imréné: Tehát akkor ott kezdjétek a zártkertekben, és akkor ott, ahol ház van. Tehát akkor ott, ahol laknak, ez a lényeg. Nagyon sokan laknak, meglátod.

Teszár Tamás: Hát, akkor ezt tudjuk, de akkor ez jobb nekem, gazdaságilag jobb nekem, mint a konténeres.

Bárányos József: Mikorra hozzuk vissza, hogy be tudj számolni?

Teszár Tamás: Bármikor, ha találok két embert, akkor.

Döme Lászlóné: Szeptember 30.

Teszár Tamás: Találok embereket rá.

Bárányos József: Mikor?

Teszár Tamás: Amikor szeretnétek. Holnap elkezdem.

Bárányos József: Nem akarunk olyan feladatot adni, amit képtelenség teljesíteni.

Ivanics Imréné: Június 30.?

Teszár Tamás: Jó, beszámolok június 30-án.

Ivanics Imréné: Hogy hol tartasz.

Teszár Tamás: Jó, jó.

Bárányos József: És ez csak a zártkert vagy a nemfizetők is?

Ivanics Imréné: Elmondja, hogy hol tart.

Teszár Tamás: Az egy külön ügy. A belterületi, az külön ügy, az már szabályzott.

Bárányos József: Jó, akkor legyen ez.

Fritz Gábor: Jó. Elfogadja a bizottság, ezt a beszámolót?

Bárányos József: Elfogadja ezt a beszámolót a bizottság és azt kéri, hogy június 30-ig a zártkertekben, tehát akkor a III., IV., V. dűlőben törekedjen a Tamás arra, hogy a szerződések kerüljenek megkötésre. Ha ezek megvannak, akkor történjen meg a hulladéknak az elszállítása szervezett módon, hasonló feltételekkel, mint a belterületi ingatlanoknál.

Teszár Tamás: Ugyanúgy, ahogy az I., II-ban akkor.

Bárányos József: Jó, köszönöm szépen. Nincs több kérdés? Egyetértünk? 3 igen. További szép napot neked.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

81/2017. (IV. 24.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: Beszámoló a bicskei zártkerti ingatlanokról történő hulladékszállítás helyzetéről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága

- a Zöld Bicske Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a bicskei zártkerti ingatlanokról történő hulladékszállítás helyzetéről szóló beszámolóját elfogadja,
- kéri a III., IV., és V. dűlőben a hulladékszállítási közszolgáltatás elindítását, melynek alakulásáról az ügyvezető a bizottság részére 2017. június 30-ig számoljon be.

Határidő: 2017. április 24.

Felelős: Gazdálkodási Bizottság elnöke

Teszár Tamás: Köszönöm szépen. Viszont kívánom.

4. Napirendi pont

A XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor támogatásáról

Bárános József: Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor támogatása. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy Bicske Város Önkormányzata ennek a diáktábornak a megszervezését 200.000,- Ft-tal támogatja. A keret rendelkezésre áll a civil szervezetek támogatása lévő soron. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e észrevétel?

Teszár Tamás 15.32 órakor távozik a bizottság üléséről.

Bárános József: Szia, jó munkát! Van-e észrevétel? Nincs, aki egyetért kérem, jelezze. 3 igen szavazat.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2017. (IV. 24.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor támogatásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor támogatásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja a XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megszervezését 200.000,- Ft-tal a 2017. évi civil szervezetek támogatása előirányzat címen rendelkezésre álló pénzüsszeg terhére,
2. felkéri a Kisebbségért - Pro Minoritate Alapítványt, hogy a támogatásért Bicske város nevét és címerét tüntesse fel a rendezvényen.

5. Napirendi pont

A Bicskei Fúvózenekari Egyesület és a Székesfehérvári Szakképzési Centrum Fejér Megyei Vajda János Gimnáziuma és Szakgimnáziuma „Ünnepeljünk Együtt!” projekt részére nyújtott támogatások elszámolásáról

Bárános József: Négyes számú előterjesztés, Bicskei Fúvózenekari Egyesület elszámolása. Enikő van-e valamilyen észrevételed?

Molnár Enikő: Semmilyen észrevételem nincs.

Bárányos József: Rendszerben megtörtént?

Molnár Enikő: Rendszerben, igen.

Bárányos József: Van-e valakinek kérdése a bizottságbóll? Aki egyetért, kérem jelezze. 3 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

83/2017. (IV. 24.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: Bicskei Fúvószenekari Egyesület részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicskei Fúvószenekari Egyesület részére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bicskei Fúvószenekari Egyesület részére nyújtott 250.000.-Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Molnár Enikő: Itt kettő van.

Bárányos József: Mi kettő?

Molnár Enikő: Fúvózenekar és a gimnázium.

Bárányos József: Ja, látom, igen-igen. A másiknál is ugyanez a helyzet?

Molnár Enikő: Ugyanez, igen.

Bárányos József: Akkor szavazzunk a gimnáziummal kapcsolatban. Aki egyetért? 3 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**84/2017. (IV. 24.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Székesfehérvári SzC Vajda János Gimnáziuma és Szakgimnáziuma „Ünnepeljünk együtt!” projekt részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Székesfehérvári SzC Vajda János Gimnáziuma és Szakgimnáziuma „Ünnepeljünk együtt!” projekt részére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Székesfehérvári SzC Vajda János Gimnáziuma és Szakgimnáziuma „Ünnepeljünk együtt” projekt részére nyújtott 200.000.-Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

6. Napirendi pont

Bicskei Római Katolikus Plébánia részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Báránys József: Következő napirend, Bicskei Római Katolikus Plébánia részére nyújtott támogatás. Ez egy 5 millió Ft-os támogatás volt, jól emlékszem? Jegyző úr, parancsolj.

Fritz Gábor: Igen. Ugyanolyan elszámolás, mint az előző. A támogatási szerződést megkötöttük az alapján be kellett nyújtaniuk az elszámolást. Benyújtották, rendben találtuk. És ugyanez igaz a Református Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolására is.

Báránys József: A végösszeg az stimmel. Látom egy kicsit több. És ilyenkor mi van, ha több?

Molnár Enikő: Azt a saját önrészből fedezi.

Döme Lászlóné: Azt ő hozzátette.

Báránys József: Rendben van. Aki a Katolikus Egyházközség támogatási elszámolásával egyetért, kérem jelezze. Az 3 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**85/2017. (IV. 24.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: Bicskei Római Katolikus Plébánia részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicskei Római Katolikus Plébánia részére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Bicskei Római Katolikus Plébánia részére a nyílászárók cseréjére, a födém utólagos hőszigetelésére és a közösségi helyiség készültségi szintjének javítása céljából nyújtott 5.000.000-Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

7. Napirendi pont

Bicskei Református Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bárános József: Aki a reformátusokéval egyetért kérem, jelezze. Szintén 3 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

86/2017. (IV. 24.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: Bicskei Református Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicskei Református Egyházközség részére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Bicskei Református Egyházközség részére nyújtott 450.000,-Ft vissza nem térítendő önkormányzati hitéleti támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

8. Napirendi pont

A 2017. évi Pedagógus Nappal összefüggő kérdésekről

Bárános József: 2017. évi pedagógusnappal összefüggő kérdésekről, jegyző úr.

Fritz Gábor: Köszönöm. Röviden annyi, hogy idén is lesz pedagógusnap. Az önkormányzat így szeretné köszönteni pedagógusait. Ami itt érdekes, vagy eltér a korábbi évekhez képest, hogy szeretnénk egy pedagógusfát állítani a Csokonai Vitéz Mihály Gimnázium Prohászka utcai épülete elé a nyugdíjba vonuló pedagógusoknak a tiszteletére. Tehát gyakorlatilag ez az

összeg, ami az előterjesztésben szerepel, ez a pedagógusfa állításának a költségét, plusz a rendezvény költségét is tartalmazza. Köszönöm.

Bárányos József: Jó. Kérdés? Nekem itt nem kell tartózkodnom ugye?

Fritz Gábor: Nem.

Bárányos József: Aki egyetért, kérem jelezze. 3 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

87/2017. (IV. 24.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A 2017. évi pedagógusnappal összefüggő kérdésekről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a 2017. évi pedagógusnappal összefüggő kérdésekről szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a pedagógusnap programját az alábbiak szerint fogadja el:

- A köszöntés időpontja: 2017. június 2. (péntek)
- A köszöntés helyszíne: Báder Fogadó
- A köszöntés után vacsorával vendégeli meg a meghívottakat Bicske Város Önkormányzata

2. a pedagógusnapi költségekre és a pedagógus fa létrehozására a fedezetet Bicske Város Önkormányzata a 2017. évi költségvetésében szereplő kiemelt állami, önkormányzati ünnepek címen szereplő kiadások terhére keret jelleggel 800.000 Ft összegben biztosítja,

3. javasolja, hogy a pedagógusnapi köszöntésre Bicske város valamennyi köznevelési intézményeiben dolgozó aktív korú és nyugdíjas pedagógus kapjon meghívást,

4. felkéri a Bicskei Egységes Művelődési Központ és Könyvtárat a rendezvény lebonyolítására.

9. Napirendi pont Bejelentések

Bárányos József: Bejelentések, parancsoljatok.

Ivanics Imréné: Nincs bejelentésem.

Bárányos József: Kata?

Döme Lászlóné: Nincs, köszönöm

Bárányos József: Jó, akkor én nagyon szépen köszönöm a munkátokat. További szép napot.

Bárányos József a Gazdálkodási Bizottság soros, nyílt ülését 15.35-kor bezárja.

Kmf.

Bárányos József
Gazdálkodási Bizottság elnöke

Ivanics Imréné
a Gazdálkodási Bizottság részéről
jegyzőkönyv-hitelesítő