

JEGYZŐKÖNYV

a Gazdálkodási Bizottság soros, nyílt üléséről

Az ülés helye: Bicske, Városháza I. emeleti díszterem
Bicske, Hősök tere 4.

Az ülés időpontja: 2017. május 29. 15⁰⁰ óra

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:

Báránys József elnök
Döme Lászlóné bizottsági tag
Ivanics Imréné bizottsági tag
Varga Györgyné bizottsági tag

Távollévő bizottsági tag/ok:

Heltai Zsolt bizottsági tag

Az ülésre meghívást kapott és megjelent személyek:

Bálint Istvánné alpolgármester
Fritz Gábor jegyző
Ádámné Bacsó Erika Szervezési Iroda vezetője
Molnár Enikő Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője
Tuba Gabriella ügyintéző
Dankó Anikó ügyintéző
Nagyné Szita Erzsébet BEMKK igazgatója
Teszár Tamás Zöld Bicske NKft.
Lics Zoltán Régió 2007 Kft.
Börcs Krisztina könyvvizsgáló

Báránys József: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit a bizottsági ülésünkön. Megállapítom, hogy bizottságunk 4 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítő személyére teszek javaslatot. Ki volt régen?

Varga Györgyné: Kata. Én voltam legutóbb.

Báránys József: Akkor Kata, te jössz.

Döme Lászlóné: Akkor én jövök.

Báránys József: Akkor Kata, te jössz. Katát javaslom, aki egyetért kérem jelezze.
4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő
A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.
A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**88/2017. (V. 29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: 2017. május 29-i soros, nyílt ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének megválasztásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága Döme Lászlónét megválasztja jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Bárányos József: A napirendeket annyi változtatással teszem fel szavazásra, hogy tekintettel a vendégeinkre, bár jelezték, hogy lehet, hogy az utána következőn is itt lesznek, de hátha a lelkesedésük elfogy, ezért javasolnám, hogy a kiegészítő előterjesztést, a Zöld Bicskét vegyük az első napirendi pontba. Utána a 24-est, ami a helyi közlekedés, utána a 10-est, ami a Bicske-Csabdi-Mány, utána a 12-est és a 20-ast, ez pedig Zsazsát érintő két napirend. Aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

4 igen. Köszönöm szépen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**89/2017. (V. 29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: 2017. május 29-i soros, nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága 2017. május 29-i soros, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A Zöld Bicske Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 2.) A települési helyi közösségi közlekedés támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 3.) Bicske-Csabdi-Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 4.) A Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 5.) A Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. részére nyújtott támogatás elszámolásáról**
Előterjesztő: polgármester

- 6.) **Bicske Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
- 7.) **A 2016. évi zárszámadás megalkotásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 8.) **Vagyonkimutatás az önkormányzat vagyonállapotáról**
Előterjesztő: polgármester
- 9.) **Bicske Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
- 10.) **A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
- 11.) **Bicske Város Önkormányzatának könyvvizsgálatát ellátó személy kiválasztásáról** Előterjesztő: polgármester
- 12.) **A folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés (FEUVE), valamint a belső ellenőrzés működéséről**
Előterjesztő: polgármester
- 13.) **Köztemető fenntartásával kapcsolatos megállapodásról**
Előterjesztő: polgármester
- 14.) **A bicskei katolikus temető telekhatárainak rendezéséről**
Előterjesztő: polgármester
- 15.) **A Bicske Építő Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 16.) **A „bicskei cigányságért” Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 17.) **A Bicskei Művelődési Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 18.) **A Bicskei I. sz. Általános Iskoláért Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 19.) **2017. augusztus 20-i ünnepség előkészítéséről**
Előterjesztő: polgármester
- 20.) **A 2017. évi Semmelweis-nap előkészítéséről**
Előterjesztő: polgármester

21.) Kárpátaljai magyar fiatalok magyarországi üdültetéséhez kapcsolódó adománygyűjtő akció szervezéséről a 2017-es évre

Előterjesztő: polgármester

22.) A 2016. évi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére nyújtott támogatások elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

23.) A Rákóczi Szövetség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

24.) A Bicske Kertvárosi Polgárőrség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: polgármester

25.) TOP-5.3.1-16 A helyi identitás és kohézió erősítése elnevezésű pályázaton való részvételről

Előterjesztő: polgármester

26.) Az MLSZ Országos Pályaépítési Programjához kapcsolódóan műfüves pálya építésére vonatkozó pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: polgármester

27.) A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt TOP-1.1.2-16 jelű pályázaton való részvételről

Előterjesztő: polgármester

28.) Bejelentések

1. Napirendi pont

A Zöld Bicske Nonprofit Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Bárányos József: Előterjesztés Zöld Bicske Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása. Jegyző úr, parancsolj.

Fritz Gábor: Köszönöm szépen. Az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságokat az önkormányzat képviselő-testülete ellenőrzi. A Zöld Bicske Nonprofit Kft. is önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság. Beszámolási kötelezettségüknek eleget tettek. Beszámolójukat a könyvvizsgáló megvizsgálta, a könyvvizsgálói jelentés az előterjesztés mellékletét képezi. Amit a bizottsági tagok most megkaptak, az a felügyelőbizottságnak az üléséről a nagyon friss jegyzőkönyv. A felügyelőbizottság is elfogadta a beszámolót. Köszönöm szépen.

Bálint Istvánné 15.10-kor csatlakozik a bizottsági ülésen résztvevőkhöz.

Bárányos József: Én is Köszönöm. Igazgató úr!

Teszár Tamás: Köszönöm szépen a szót. Hozzáfűzzek valamit vagy sürgős egyéb teendői vannak a bizottságnak, mert beszélni bármennyit tudunk róla?

Báránys József: Ez egy szép mondat, hogy 73 millió Ft veszteséggel, mint adózott eredménnyel zárta a tavalyi tevékenységét.

Teszár Tamás: Ez az adózott eredmény a mérleg szerint abban a sorban van.

Báránys József: Tehát -73 millió Ft.

Teszár Tamás: Igen.

Báránys József: Erről azért néhány mondatot ejtsél légy szíves.

Teszár Tamás: Tavaly március 31-ig gazdálkodtunk azokkal a feltételekkel, amivel korábban, hogy a szelektíven gyűjtött haszonanyag a cég tulajdonában volt, az értékesítéséből származó bevétel az bevételként jelentkezett, az ehhez társuló állami támogatás, a begyűjtéshez társuló állami támogatás is a mi bevételünk volt, illetve a számlázás, az ingatlanhasználóknak kiszámlázott díjtételek voltak azok, amelyek hozzánk folytak be. Április 1-től ez a három bevétel mind a három az NHKV Zrt-t, a koordináló szervet illeti meg, és azóta egy képlet szerint számított szolgáltatási díjból gazdálkodunk. Sokkal kevesebb számlát kell kiállítanunk. A bevételünk közel 10%-kal nőtt az előző évhez képest, de nőtték a költségek is. Nyertünk 80.950.000,- Ft támogatást egy NFM pályázaton. A cég ezzel együtt is veszteséges lett. A veszteségnek az oka az, részleteztem egy pár dolgot, részben az, hogy 40 millió Ft-tal megnőtt a bérköltségünk az előző évhez képest. Ennek két oka volt, az egyik az, hogy még egy műszakot beállítottam a szelektív válogatóban, mert nem győzték szétválogatni a hulladékot. Ez egyébként nem váltotta be a reményeket. Itt üléseztünk ilyen ügyben már. Ez a műszak megszűnt, a kollégák elmentek, fölmondtak és elmentek. A másik költség pedig a tavaly év közepétől bevezetett zöldhulladékgyűjtés, amely minden településen minden hónapban kell, hogy legyen. Szemben azzal, hogy 1 évvel korábban még volt olyan település, ahol egész évben csak egyszer volt. Ebből adódóan azt a műszakot ezzel az eszközállománnyal és ezzel az emberállománnyal már csak szombatra tudtuk betenni. Mindenünk le volt terhelve és a szombati műszakoknak a díja 200%-os bérpótlék. A 100%-os bérpótlék, tehát 200%-os jövedelem jár. A kettő együtt okozta ezt a 40 millió Ft növekedést, tehát ez egy elkerülhetetlen dolog volt. Ami miatt nem néz ki nagyon rosszul a veszteség az az, hogy az értékcsökkenés, tehát a cégnek nagy értékű eszközállománya van, még most talán 340 millió körüli eszközállomány, ennek 47 millió Ft volt az értékcsökkenése. Ez a napi likviditásban nem okoz gondot, ez egész egyszerűen egy könyvelési tétel. Illetve volt egy 37.321.000,- Ft-os értékvesztés. Ez pedig a számviteli politikában rögzített, a régi követeléseknek a leírása értékvesztésként. Ami nem jelenti azt, hogy lemondunk róla, és a behajtása reménytelen, de egy ilyen kulcs szerint ennyi kicsúszott a behajtásra váró összegekből. Ez a 47 + 37 tehát az értékcsökkenés meg a értékvesztés már önmagában több, mint a cégnek a vesztesége. Ezért mondom a bevételeink azok nagyjából fedezni tudták a kiadásainkat. Ezek a mérlegben szereplő tételek pedig meghaladják a veszteség összegét.

Báránys József: Köszönöm szépen. Hogy lesz ebből majd beruházás? Mert előbb utóbb ezek az eszközök csak elfognak, nemcsak papíron, hanem a valóságban is.

Teszár Tamás: Hát ezekkel már most vagyunk nagyon nagy bajban. De ezt is leírtam, hogy látsszon, hogy 3 évvel, majdnem 4 évvel ezelőtt vásárolta meg az önkormányzat a Saubermacher-Bicske Kft. többségi tulajdonrészét és azóta az önkormányzat, mint tulajdonos, semmilyen formában nem kellett, hogy hozzájáruljon a cég működéséhez. Tehát nem kellett tőkeemelés, nem kellett még tagi kölcsön sem. Erre most már fölhívta a figyelmet a könyvvizsgáló, hogy ilyen alacsony jegyzett tőke mellett, tehát ez az 54 millió forintnyi jegyzett

tőke mellett több mint 1 milliárdos forgalmat lebonyolítani úgy, saját erőből, hogy ez nem egy átlagosan értékelhető üzleti vállalkozás, amikor a tulajdonos azt mondaná, hogy 70 millió veszteséggel inkább bezárom, hanem egy kötelezően ellátandó közszolgáltatás, aminek a tartalmát sem mi határozzuk meg, nem mi adunk ajánlatot arra, hogy mit vagyunk hajlandók elvégezni és mennyiért, hanem a tartalmát meghatározza az OHKT, az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv. Az ezért járó pénzt meghatározza egy NFM rendelet szerinti képlet. A kettő, egyikre sincs ráhatásunk. A feladatot el kell végeznünk és azért annyi pénz jár. Ezzel az eszközállománnyal nehezen, kínlódva tudjuk ellátni. Most például ki kell szorítani néhány használt gyűjtőautó megvásárlását itt a következő egy-két hétben, mert egy olyan autónk van, amelyik rövidebb, mint a többi gyűjtőautó és szinte minden településen vannak olyan településrészek, ahol csak az tud elmenni. Most ez éppen a múlt héten pénteken valami kardánkihajtás megszűnt, és emiatt most 4 településen ma, ahol lett volna dolga, 4 településen kint maradnak a kukák, mert nem tudunk semmivel sem odamenni. Tehát legalább kellene még egy ilyen autó, amelyik ilyen kisméretű, hogy ilyenkor, ha két öreg van, akkor is feltehetőleg nem egyszerre romlanak el.

Báránys József: És akkor ezek a források ezeket fogják majd fedezni?

Teszár Tamás: Nem, hát eddig is úgy volt, eddig is vásároltunk használt autókat, eddig is karbantartottuk, tehát azokból a bevételekből, amit kapunk, azokból ezeket is próbáljuk fedezni. Ilyenkor lehetne az, mondjuk egy „normális” cégnél, a tulajdonosokkal szemben ül az ügyvezető és azt mondja, hogy ha folytatni akarják a tevékenységet, akkor ide be kell tenni 300 millió Ft-ot vagy 500-at, mert ezekkel az autókkal már nem lehet. De itt nem ez a viszony van. Ezért kell egy picit máshogy kezelni egy ilyen nonprofit céget.

Báránys József: Viszony van, csak 500 millió nincs.

Teszár Tamás: Igen. Ezért kell máshogy kezelni kicsit ennek a nonprofit tevékenységnek a mindenét, mert nem húzható rá az a modell, amit egyébként rá kell húzni, mert a számviteli törvény meg a Ptk-nak a gazdálkodó szervezetekről szóló részei azok vonatkoznak ránk is. Mégis egy picit más logikát igényel, ami az önkormányzat részéről persze megvan, mert sok olyan tevékenységet végez, ami adott esetben többbe kerül, mint amennyi bevétel kapcsolódik hozzá.

Báránys József: Jó. Nagyon szépen köszönöm. Van-e a bizottság tagjainak kérdése? Tessék.

Ivanics Imréné: Köszönöm szépen. Én, ugye nem volt idő átnézni az anyagot, de azt szeretném kérdezni, hogy az kiderül-e belőle, vagy ha nem akkor biztosan tudsz rá választ adni, hogy a bicskei összlakosságból most akkor hányan, hánynak van érvényes szolgáltatása, hogy így mondjam. Hogy hányan fizetik? A másik pedig az, hogy láttam, hogy a kintlévőségekkel foglalkoztok, de hogy akkor most tulajdonképpen olyan nincsen, hogy valakinek valamikor volt egy szerződése és ha nem fizet, hogy azzal nem történik semmi, ha jól értem. És akkor a harmadik kérdésem pedig az lenne, és akkor be is fejezem, hogy most ez a veszteség, ezt az önkormányzatnak valamilyen formában pótolni kellene vagy most mi a teendő ezzel.

Teszár Tamás: Három kérdés volt. Az első kérdésre nem tudom a szerződésszámot, és hogy ez hány lakost fed le. De a túlnyomó többsége le van fedve. Itt a Galagonyás, meg azok a dűlők, azoknál nem tudom pontosan.

Ivanics Imréné: Tehát a belterületnek tulajdonképpen a nagy része?

Teszár Tamás: A belterület túlnyomó többsége le van fedve. Igaz, hozzá kell tenni, hogy nagyon sok 30 és 60 literes edény van, aki nem lenne jogosult ekkora edénnyel igénybe venni a szolgáltatást. Erről többet nem tudok mondani. Tudok, csak nem most. A másik, második kérdés.

Ivanics Imréné: A kintlévőségek.

Teszár Tamás: A kintlévőség-kezelés. A kintlévőségekkel van egy jó hír, az most már az NHKV-é. Tehát mindenki, aki nem fizet az az NHKV-nak, az állami cégnek nem fizet. Ez a mi bevételeinket nem érinti. A korábbiaknak a behajtására teszünk lépéseket most, hogy vége van a mérleg időszaknak, most lépéseket teszünk. Ez nagyjából a lakossági, meg kis cég tartozás nagyjából 50 millió Ft körül van csak.

Ivanics Imréné: Azért az jelentős.

Teszár Tamás: Tétel, de a teljeshez képest ahhoz képest ez egy 5 évig, 5 évre visszamenőleg ennyi az, ami még lejárt, be nem fizetett és még követelhető követelés. Ahhoz képest 5 év alatt nem olyan túl sok. De ezért teszünk lépéseket.

Ivanics Imréné: Egy pillanatra még, akkor lehet, hogy én, ugye nem a mostani időszakra gondoltam, hanem az elmúltra. Te is érezted, hogy erre gondoltam. Hogy tulajdonképpen, akkor bármennyi évi tartozása van valakinek, ezt ti mindet számon tartottátok és átadtátok a behajtáskezelőnek vagy valahova.

Teszár Tamás: Korábban voltak ilyen behajtások, miután az elődeimnél semmilyen olyan anyag nem áll rendelkezésre, ami alapján ennek a behajtásnak az eredményességét alá tudtam volna támasztani, nem találtunk olyan céget, amelyik ennek a behajtását vállalta volna, mert nem tud úgy ajánlatot tenni, hogy korábban, nem is meri azt, hogy korábban milyen fizetési hajlandóság volt. Milyen eredménnyel működtek a korábbi behajtók. De Petrik ügyvéd úrral megtárgyaltuk az egésznek a menetét és Petrik ügyvéd úrral kezdünk egy behajtási eljárásba.

Ivanics Imréné: Már csak azért, mert, ha veszteségről van szó, azért nem mindegy. Mondjuk 50 millió, az is egy tétel.

Teszár Tamás: A veszteség az akkor is veszteség lenne. Tehát ez ebbe nem számít.

Ivanics Imréné: Árbevételt növelne, nem?

Teszár Tamás: Nem növelné az árbevételt. Benne van a teljes egészében. Ez úgy van számon tartva, mintha lenne, mintha befolyt volna. Tehát a bevétel az nem, egy kettős könyvelésű cégnél nem azon múlik, hogy mennyi pénzt szedett be, hanem azon, hogy mennyit számlázott ki. Az más kérdés, lenne a bankszámlánkon pénz, ami nem mellékes persze, de az eredmény a -73 millió az akkor is -73 millió lenne, ha ezt az 50-et az ügyfelek közben befizették volna.

Bárányos József: Világos.

Teszár Tamás: Mert az ott nem jelenik meg. A harmadik pedig, hogy kell-e befizetni az önkormányzatnak. Erről az előbb mondtam egy mondatot, hogy ha arról lenne szó, mint egy hagyományos gazdálkodó, gazdálkodó szervezet, amelyik, mint egy buszokat gyárt, és a buszgyártó cég ügyvezetője a tulajdonosoknak beszámol, akkor azt mondaná, hogy igen tudunk még kétezer csuklós buszt is jártani jövőre, ha még egy csarnokot építenek. A tulajdonosok

hozzák meg a döntést. Ezek gazdasági szempontból mérlegelhető döntések mindkét oldalon. Itt ilyen nincs. Egy közszolgáltatást látunk el, amiért ennyi pénz jár, ilyen eszközállománnyal, ennyi emberrel és valahogy kínlódunk, hogy rendben legyünk.

Bárányos József: És akkor ti a nemzeti cégtől akkor is megkapjátok, bocsánat, hogy közbevágok, a szolgáltatás díját, ha a lakók egy része azt nem fizeti be.

Teszár Tamás: Igen, megkapjuk és ráadásul a behajtása is az NHKV dolga.

Ivanics Imréné: Na de ez csak mostantól.

Bárányos József: Mostantól.

Teszár Tamás: Tavaly április 1-től. Tehát mostmár 1 éve.

Bárányos József: Azt lehet tudni, hogy például ezek, hogy állnak?

Teszár Tamás: Sehogy. Lehet tudni, nálunk sehogy. Máshol sem nagyon, tehát nem volt elég idő rá, hogy erre mindenre mindent meg tudjanak oldani.

Bárányos József: Nagy jövőképet nem látok így.

Teszár Tamás: Menni fog. Ők más jogosítványokat kaptak, mint amilyen a közszolgáltatóknak volt. Más adatbázisokhoz férnek hozzá. Komolyabb pozícióik vannak az ügyben, mint amilyenek a közszolgáltatóknak voltak.

Bárányos József: Jó. Köszönöm szépen Tamás. Igen.

Teszár Tamás: Még egy válasz volt, egy másodperc, a harmadik, hogy kell-e pénz.

Bárányos József: Egy mondat.

Teszár Tamás: Az előbb beszéltünk arról, hogy hogy kellene egy normális cégnél, itt arról beszéltünk és ez a fontos, hogy van egy jegyzett tőke, ami 54 millió Ft, tehát ez, amit a tulajdonosok az alapításkor vagy azóta befizettek. Az 54 millió Ft egyébként ezt megnézetem, ez úgy állt össze, hogy a bicskei gazdálkodó, valami volt valami ellátó szervezet, ilyen bicskei, mint a GESZ most.

Ivanics Imréné: Gazdasági Ellátó volt, igen.

Teszár Tamás: A városi cég, valamilyen volt, beraktak 8 IFA kerékcsapágyat, 12 visszapillantó tükröt, stb. ebből állt össze az 54 millió Ft-nak a bicskei önkormányzatra jutó része 17 évvel ezelőtt. IFA alkatrészekből túlnyomórészt, meg talán egy autóból, akkor is már 20 éves autóból. Ez az 54 millió Ft jegyzett tőke, ezzel egyetlen egy probléma van, ezt leírta a könyvvizsgáló, hogy egy másodperc és mondom, lényegében azt írta, hogy egy ilyen 1 milliárd fölötti árbevétel elérni egy cégnek úgy, hogy a jegyzett tőkéje, tehát amit a tulajdonosok a rendelkezésére bocsájtottak ahhoz, hogy a tevékenységét el tudja látni, az lehetetlen. Tehát 54 millió befektetéssel, ami ráadásul IFA tükrökből állt 20 évvel ezelőtt körülbelül, lehetetlen 1 milliárd Ft feletti forgalmat ellátni. Minden más cégnél, ami jóval nagyobb befektetést igényel egy ekkora forgalom, ez itt ebből adódóan csak ilyen pályázati forrásokból, állami támogatásokból, satöbbiből lehet fenntartani a működést. Egyetlen egy dologra kell

figyelmeztetnem, a jegyzett tőke 54 millió Ft, a saját tőke pillanatnyilag 28.800.000,- Ft, és ha a saját tőke a jegyzett tőke 50%-a alá csökken, akkor a tulajdonosnak pótbefizetési kötelezettsége van. Tehát annyi pénzt be kell fizetni a cégbe, hogy ismét meghaladja a jegyzett tőke felét a saját tőke. Most még fölötte van, mert 54-hez képest a 28,8.

Döme Lászlóné: 1 millióval van fölötte. 1,8-cal, hm 1,3-mal.

Teszár Tamás: Nem. 3,6-tal van fölötte.

Varga Györgyné: 1,8-cal, ahogy Kata mondja.

Döme Lászlóné: 1,8-cal.

Bárányos József: Jó, mindegy fölötte van, kész.

Döme Lászlóné: Még fölötte van, de 1,8-cal.

Teszár Tamás: 54-nek a fele, 26, ez meg 28,8.

Varga Györgyné: 27.

Döme Lászlóné: 54-nek a fele 27. Mi máskor tanultuk a matekot, akkor még úgy volt.

Teszár Tamás: 1,8, jó, igen. Elnéztem. Nagyjából én is akkor tanultam.

Bárányos József: Nagyon szépen köszönjük. Ne haragudj, de beléd fojtom a szót, mert huszon sok darab napirendi pontunk van. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e még valamilyen észrevételük. Jó, nincs. Aki elfogadja a beszámolót, kérem jelezze.

4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

90/2017. (V. 29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A Zöld Bicske Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Zöld Bicske Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zöld Bicske Nonprofit Kft. 2016 évi beszámolóját 838 179 eFt mérleg főösszeggel és -73 265 eFt (veszteséggel) adózott eredménnyel elfogadja.

Bárányos József: Köszönöm szépen. Ha dolgod van, utadra bocsájtunk, ha nincs, szívesen látunk.

Teszár Tamás: Köszönöm szépen.

2. Napirendi pont

A települési helyi közösségi közlekedés támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról

Bárányos József: 24-es számú napirend, a települési helyi közösségi közlekedés támogatás, jegyző úr.

Fritz Gábor: Köszönöm szépen. Az idei évben is megjelent a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása elnevezésű pályázati lehetőség. Tavalyi évben is benyújtottuk. A feltétel aminek meg kell felelni az az, hogy január 1-től december 31-ig a helyi személyszállítási közszolgáltatást folyamatosan az önkormányzat fenntartsa.

Teszár Tamás 15.25-kor távozik a bizottsági ülésről.

Fritz Gábor: Mi nem saját céggel látjuk el ezt a feladatot. A közszolgáltató képviselője megjelent az ülésen, Idei évben is szeretnénk benyújtani ezt a pályázatot. Köszönöm szépen.

Bárányos József: Én is köszönöm. Zoltán, kívánsz-e hozzászólni.

Lics Zoltán: Röviden igen. Gyakorlatilag azért jelentem meg, mert kaptam egy meghívót. Tehát ennek a pályázatnak kritériuma volt, hogy a testületnek ezt a pályázatra való jelentkezést támogatnia, illetve el kell fogadnia a cégnek a beszámolóját. Ezt a beszámolót küldtem, vagy hoztam magammal. Illetve beszélnék pár szót a jelenlegi helyzetről. Igazából az elmúlt évben volt néhány súrlódásunk az utasokkal, részben a gépkocsivezetőnek köszönhetően. Szerintem mindenkinek van erről tudomása itt a bizottsági tagok közül. Sikerült ettől az embertől nem azt mondom, hogy megszabadulnunk, hanem sikerült inkább találni valakit, aki hajlandó autóbust vezetni és megvan a képezése hozzá. Iszonyatosan nagy vákuum van. Tehát ismertem én is ezt a problémát, küzdöttünk ezzel az emberrel, de egyszerűen nem volt munkaerő, akit be tudtam volna rakni helyette. Most van, egy hasonló korabeli úriember dolgozik a buszon, én úgy veszem észre, hogy elég jók a visszajelzések, egy más hozzáállású emberke. Régen, az előző kollegánkkal sem voltak gondok. Szerintem elérkezett sajnos az az idő, amikor már a kora elért oda, hogy már a türelme nem bírta a nyomást és párszor elszakadt nála a cérna és azt mondom, hogy nem megengedhető dolgot tett vagy dolgokat tett. Én azt gondolom, hogy ez a dolog ez normalizálódik és megy minden a régi kerékvágásban. Múlthét hétfő óta egy új autóbusz van a településen, ezt gondolom látták többen is. Egy alacsony padlós autóbusz. A közszolgáltatói szerződésünk nem egy ilyen kategóriájú autóbuszra szól, hanem arra a hagyományos, kevesebb költséggel bíró buszra, ami itt van, vagy itt volt, itt dolgozott eddig. Ezt az autóbust most egy ilyen próba jelleggel, egy ilyen bemutató ideig, durván ilyen egy-két hónapra kicseréltem. Gyakorlatilag, amit tudni kell róla, ez egy klímás autóbusz, egy modernebb Euro 3-as motorral rendelkezik, alacsony padlós, optikailag és műszakilag is egy nagyon-nagyon szép, jó állapotban levő autóbusz. Viszont a bekerülési költsége az olyan mértékű, hogy nem tudjuk kigazdálkodni sajnos. Tehát mind üzemanyag-fogyasztásban, mint a havi bérleti díjában gyakorlatilag a rendelkezésünkre álló pénzügyi eszközökkel nem tudjuk

hosszú távon fenntartani. Ezt polgármester úrral megbeszéltük. Megajánlottam ennek az autóbussznak az ittlétét, én szeretném, hogyha mindenkiben kialakul egy olyan pozitív benyomás, hogy ez a busz itt tudjon maradni, hogyha a testület ezt a havi díjat kicsit ki tudná majd a későbbiekben úgy egészíteni, hogy meg tudjuk termelni ennek az autóbussznak a költségét. Ezt most csak így szóba elmondom.

Bárányos József: De vélelmezem a másik busz is kifogástalan műszaki állapotban volt.

Lics Zoltán: Hát azért más, ha egy 8 éves autóbussz van kifogástalan állapotban, meg más hogyha egy 20 éves.

Bárányos József: Érvényes műszakija volt.

Lics Zoltán: Érvényes műszakija volt, de ez egy jó autóbussz, azt mondom, hogy ez egy nyugat-európai városokat is nem megszégyenítő, de azt a színvonalat hozni tudó autóbussz. Nem erőszak, tehát ha nem akarjuk itt tartani, tudom tovább vinni, tehát van rá kereslet, el tudom olyan településre vinni, ahol nem okoz ez gondot, de nem fogom tudni itt kitermelni. Közel 10 literrel többet fogyaszt 100 km-enként, mint a másik autóbussz. Folyamatos probléma volt az iskolaidőben ez a reggeli zsúfoltság. Ez arra is megoldás, tehát ennek a befogadóképessége lényegesen nagyobb, tehát én mindenkinek azt javaslom, még ha nem is utazik autóbusszal, ha látják a vasútállomáson, valahol, szakítson rá egy kis időt, menjen oda nyugodtan beszélni a sofőrrel. Szóltam neki, hogy valószínűleg a testületből meg fogják nézni. Tekintsék meg nyugodtan, és alkossanak véleményt. Aztán meglátjuk, hogy hogy áll.

Bárányos József: Köszönjük szépen. Ez most nem tárgya ennek a napirendnek.

Lics Zoltán: Így van.

Bárányos József: De elképzelhető, hogy ez a képviselő-testületben majd téma lesz. Köszönöm szépen. Alpolgármester asszony, szeretettel köszöntelek. Elnézést, nem vettelek észre. Takarásban voltált.

Bálint Istvánné: Nekem csak egy gyors kérdésem lenne. Ugyan nem ide tartozik, de lehet-e erről forintálisan esetleg egy írásos anyagot kapni, hogy ez mennyivel tér el a mostanítól. Megfontolva ezt, amit az előbb mondtál, hogy a közlekedésnek az iskolaidőszakban való megkönnyítését.

Lics Zoltán: Jó, ezt forintosítani fogom.

Bálint Istvánné: Hosszabb, nagyobb a busz. Sok panasz érkezett ezzel kapcsolatban. Szeretnénk ezt látni, hogy ez forintálisan mi az, ami plusz költséget vonhat maga után. Aztán majd a későbbiekben átgondolni, hogy a szerződést hogyan lehet ezzel kapcsolatban módosítani. Jó?

Lics Zoltán: Jó. Erről küldök akkor egy anyagot. És még egy gyors gondolat, ez egy abszolút pozitív dolog, úgy érzem. Régebben bevált gyakorlat volt az, hogy kérték, kértétek a buszt tőlünk így menet közben a településen, ha volt valami. Ez úgy elmaradt. A múltkor a bicskei napok kapcsán polgármester úr kérte és teljesen meg volt hökkelve, hogy ezért nem kértünk egy vasat sem. Tehát az óvodásokat „A”-ból „B”-be itt a településen belül elszállítottuk. Ez működő dolog tud lenni.

Bálint Istvánné: Köszönjük szépen.

Lics Zoltán: Tehát ne kelljen kínálgatni, hanem hogyha olyan, ha ilyen lehetőség, vagy ilyen alkalom van, akkor kérjétek nyugodtan.

Bálint Istvánné: Jó, köszönjük szépen.

Bálint Istvánné: Köszönjük. Ilonka néni, parancsolj.

Ivanics Imréné: Azt szeretném kérdezni, hogy pályázati forrást erre nem lehet esetleg igényelni?

Lics Zoltán: Hát így magára az autóbuszra nem.

Ivanics Imréné: Tehát a cserére mondjuk.

Lics Zoltán: Olyan jellegű pályázati forrásunk volt egy másik település tekintetében, ahol egy kedvezményes hitelt igényeltünk autóbuszvásárlásra, de ezt nem. Tehát azon a településen egy sokkal kedvezőbb konstrukcióval dolgozunk, tehát jóval magasabb kilométerpénzekkel. Itt ezt nem tudom kigazdálkodni ennek a kedvezményes hitelnek az összegét.

Ivanics Imréné: Tehát én arra gondoltam, hogy ha úgy is gondolom valamilyen számítást kell most önöknek csatolni ehhez a pályázathoz, vagy ez mi alapján. Ez teljesen független ettől?

Lics Zoltán: Nem ezt a pályázatot az önkormányzat fogja ezt a jelenlegit beadni, mert ő most az indítványozó.

Ivanics Imréné: Nem valamilyen számítás.

Lics Zoltán: Ezt gyakorlatilag azoknak az önkormányzatoknak írta ki a kormány, akik helyi autóbuszjáratot működtetnek és ezt támogatják valamilyen szinten. Ezek az önkormányzatok kérhetnek pénzt és hát általában kapnak is valamennyit és akkor annyi, hogy egy kevés visszajön abból, amit év közben elköltöttek. Tehát később ez közvetlen nem a szolgáltatót illeti, hanem az önkormányzatot, aki tovább utalja nekünk, de a későbbi kifizetéséből nekünk nem utalhatja. Tehát gyakorlatilag ez az önkormányzatnak jó ez a dolog, tehát nekünk ebből plusz bevételünk nem lesz.

Ivanics Imréné: Igen, értem. Tehát arra gondoltam, hogy ugye majd a következőben, amikor megnövekedik az üzemanyagköltség vagy valami, akkor ez lehet, hogy kompenzálódik majd a pályázat keretében. Nem?

Lics Zoltán: Még egyszer mondom, hogy ezt önök kapják.

Ivanics Imréné: Értem, hogy mit mond ön.

Lics Zoltán: Gyakorlatilag ez nincs abban.

Ivanics Imréné: Mi is az alapján tudunk, amikor bebizonyítjuk, hogy mennyibe kerül. Nem?

Lics Zoltán: Ez bonyolultabb ennél. Ez nem így van.

Ivanics Imréné: Ja, akkor nem értek hozzá.

Lics Zoltán: Tehát ez egy fix összeg, nincs az üzemanyaggal kapcsolatban. Tehát nem is tudjuk. Jegyző úrral beszélgettem az ülés előtt, mert én nehezményeztem, hogy tavaly is elég keveset kapott a település. Más települések többet kaptak. Hogy lehet, hogy egy picit érdemes lenne utánajárni, de a szerződésen túl, szerződés nélkül, külön módosított szerződés nélkül nem tudnak most fizetni felénk. Tehát ezt figyelembe kell venni.

Ivanics Imréné: Jó, köszönöm.

Bárányos József: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e még észrevétel. Ha nincs, ki az, aki tudja támogatni a pályázat benyújtását.
4 igen szavazat.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

91/2017. (V. 29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A települési helyi közösségi közlekedés támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a települési helyi közösségi közlekedés támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet I. 5., valamint a 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontja alapján jelen határozatával alátámasztva nyilatkozik arról, hogy a helyi személyszállítási közszolgáltatást tárgyév január 1-jétől december 31-éig folyamatosan fenntartja,
2. jelen határozatában nyilatkozik arról, hogy a Régió 2007 Kft. részére a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez 2016. évre vonatkozóan nettó 6.681.800,-Ft összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást számolt el, a támogatás összege a szerződésben foglaltaknak megfelelően átutalásra került.
3. A helyi közlekedés fenntartásához a szolgáltatóval pályázati eljárás útján kötötte meg a szolgáltatási szerződést.

4. Felhatalmazza a polgármestert a helyi közösségi közlekedés állami támogatásra vonatkozó kérelem benyújtására és a sikeres pályázathoz szükséges valamennyi nyilatkozat megtételére, dokumentum aláírására.

Báránys József: Köszönöm szépen. További szép napot neked!

Lics Zoltán: Köszönöm szépen.

3. Napirendi pont

Bicske-Csabdi-Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Báránys József: 10-es számú előterjesztés következik, Bicske-Csabdi-Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása. Jegyző úr!

Fritz Gábor: Köszönöm. Ugyanúgy, ahogy a Zöld Bicske, a Bicske-Csabdi-Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. is önkormányzati tulajdonú cég, ugyanúgy beszámoló készítésre kötelezett. El is készítették a 2016. évi beszámolót, amelyet tartalmaz az előterjesztés. Köszönöm.

Lics Zoltán 15.35-kor távozik az ülésről.

Báránys József: Látjuk, hogy a határozati javaslatban 365 ezer Ft mérleg szerinti eredmény, illetve van egy kettes pontja, hogy egy kis pénzecskét kell beletolni a működéshez, két típusú támogatásként egyrészt tőkeemelés, másrészt pedig működési kiadás. Szeretettel köszöntelek. Van-e észrevételed?

Börcs Krisztina: Köszönöm. Nincs. Leírtam, működtetni kellene, hogy ne kelljen megszüntetni vagy átalakítani.

Báránys József: Így van. Mi ebben a jövőkép ebben a Bicske-Csabdiban? Ezt évek óta nem értem, hogy minek ez.

Ivanics Imréné: Ebből lesz az ásványvíz.

Báránys József: Ebből lesz az ásványvíz-palackozó.

Döme Lászlóné: Ez majd egyszer jó lesz nekünk.

Báránys József: Egyszer jó lesz valamire, majd egyszer. Jó. Van-e kérdésetek? Nincs. Aki elfogadja ezekkel a feltételekkel. Köszönöm szépen. Ezt a 3 millió Ft-ot terveztük a költségvetésbe?

Molnár Enikő: Igen, benne van.

Báránys József: Tehát a forrás rendelkezésre áll?

Molnár Enikő: Igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**92/2017. (V. 29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Bicske-Csabdi-Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicske-Csabdi-Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy határoz, hogy

1. a Bicske-Csabdi-Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2016. évi beszámolóját 11.470 eFt mérlegfőösszeggel és 365 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

2. a Bicske-Csabdi-Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2017. évi működéséhez és a tőke megfeleléshez 3.000.000,-Ft támogatást biztosít, melyből 1.770.000,-Ft összeget tőkeemelésre, 1.230.000,-Ft összeget pedig a működési kiadásokra kell fordítani.

Báránys József: Köszönjük szépen. További szép napot.

Börcs Krisztina: Köszönöm.

4. Napirendi pont

A Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Báránys József: Zsazsa, a 12-es és a 20-as előterjesztés. Kezdjük a 12-essel, a Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolója. Jegyző úr!

Fritz Gábor: Ugyanazt tudom elmondani, mint az előző két cégnél, hogy elkészítette a kft. a beszámolót. Az előterjesztés mellé csatoltuk. Köszönöm.

Báránys József: Én is köszönöm. Itt már azért egy nagyobb eredményről beszélhetünk, mintegy 10 millió Ft-os eredményről. Igazgató asszony, kíváncs-e valamilyen kiegészítést tenni?

Nagyné Szita Erzsébet: Talán annyit, hogy a 10 millió Ft eredmény az megoszlik az uszoda és az üdülőtábor között. Ebből 1.300.000,- Ft az üdülőtábor eredménye és a fennmaradó összeg pedig az uszodáé, mert ugye, ami most a bizottság előtt van, az már egy összevont eredmény.

Báránys József: Mi a terv ezzel az adózott eredménnyel?

Nagyné Szita Erzsébet: Mindenféleképpen nonprofit kft-ként vissza kell fordítani.

Báránys József: Erre megvannak már a tervek? Vagy a 2017-es költségvetésben ez fontos szerepet játszik?

Nagyné Szita Erzsébet: Ha arra célzol, hogy igényeltem-e támogatást az üdülőtábornak, az idén nem igényeltem. Elegendő tartalékkal rendelkezünk ahhoz, hogy a terveinket meg tudjuk valósítani.

Báránys József: Nem céloztam, viszont örömmel hallok. Van-e a bizottság tagjainak kérdése? Nincs. Nagyon szépen köszönjük a munkátokat. Aki elfogadásra javasolja?
4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

93/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolóját 30 072,- eFt mérlegfőösszeggel és 10 229,- eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Báránys József: Légy szíves add át a munkatársaidnak is a köszönetünket.

5. Napirendi pont

A Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bárányos József: És akkor a másik előterjesztés pedig a 20-as, ez pedig a Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. részére nyújtott támogatás. Parancsolj jegyző úr!

Fritz Gábor: Köszönöm. A tavalyi költségvetési rendeletben több mint 1.700.000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült a Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Kft. Ugye közpénzről beszélünk, úgyhogy elszámolási kötelezettsége van a Kft-nek. Az elszámolást az Kft. teljesítette a határozati javaslat melléklete szerint. Köszönöm.

Bárányos József: Köszönöm szépen. Zsazsa, néhány mondatban légy szíves.

Nagyné Szita Erzsébet: A támogatást elsősorban a pedagógus faházak felújítására használtuk fel. Megújult a vizesblokk mind a két pedagógus faházban. Előtetők készültek a teraszok fölé, aminek nagyon nagy sikere van és kitágult maga a tér. A teraszok járólapozása az már az idén tavaszra esett. Viszont a betonozási munkálatok azok még az ősszel elkészültek. Csak a hideg időjárás miatt kellett csúsztatnunk aztán tavaszra. Ezen kívül szennyfogó szőnyegeket vásároltunk a gyerekeknek a vizesblokkba, a játszóházba, az ügyvezetőibe és a konyhába. Valamint a támogatás egy része a gondnokoknak a bérelszámolása. Ugyanis azt tudjátok, hogy főállású alkalmazottja a tábornak nincsen. Önkéntesekkel láttuk el eddig az üdülővezetői, gondnoki feladatokat. Viszont az előző évtől kezdve már annyira telítődött a táborban a turnusok száma, hogy önkéntesekkel már nem tudtuk lefedni. És idénymunkában kb. ez egy fele-fele arány kb. Tehát az önkéntesek továbbra is megvannak, de alkalmaztunk idénymunkával gondnokot is. Így állt össze az önkormányzati támogatás felhasználása.

Bárányos József: Köszönöm szépen. Nagyon jó visszajelzéseket kaptunk, kivéve a zuhanytálcáról. Minden egyéb az úgy tűnik, hogy rendben van. Sikerült-e ezt a hibát kijavítani?

Nagyné Szita Erzsébet: A zuhanytálcát még nem sikerült kijavítani. A következő három hét, most ezen a héten használják a ped-faházakat. A következő három hétben tervezzük, hogy mi magunk fogjuk kijavítani, megcsinálni. Felmerült az, hogy zuhanykabinokat vegyünk a ped-faházakba. Nem tudtunk oda zuhanykabint venni, mert nem szabvány maga a tálcá. A tálcát ugyan át tudnánk alakítani szabványméretűvé, de viszont tehát azzal, hogy felújítottuk a fürdőszobákat nem lettek nagyobbak a fürdőszobák.

Bárányos József: Világos.

Nagyné Szita Erzsébet: Ezt azért mindenkinek tudomásul kell venni.

Bárányos József: Így van, így van.

Nagyné Szita Erzsébet: Ott a lehetőségekhez kell alkalmazkodni. Volt, aki nem tudott ráülni eddig a toalettre, mert kicsi volt a hely. Volt, akinek a zuhanyzó volt kicsit. Tehát nyilván ezek ugyanazok maradtak, de úgy tervezzük, hogy a kollegám egy picit megnagyobbítja a tálcát, és egy plexi. Plexinek hívják ezt?

Döme Lászlóné: Az.

Nagyné Szita Erzsébet: Plexi falat fogunk beépíteni a zuhanyzó és a WC közé. Viszont az elejét már nem lehet. Tehát ott továbbra is zuhanyfüggöny marad, mert abban a pillanatban, hogy bent lesz a plexi, rögtön jön a panasz, hogy de oda meg nem férünk be. Tehát ez az, amikor adunk valamit.

Bárányos József: Zsazsa, nagyon szépen köszönjük. Jó és akkor, aki egyetért és elfogadja a beszámolót.

4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**94/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. részére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Bicskei Üdülőtábor és Uszodaüzemeltető Nonprofit Kft. részére nyújtott 1.768.000,- Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Bárányos József: Köszönöm szépen és akkor további szép napot kívánok neked.

6. Napirendi pont

Bicske Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosításáról

Bárányos József: És akkor visszazökkenünk a sorrendbe, 1-es számú napirend, Bicske Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési módosítása. Parancsolj.

Fritz Gábor: Ugye az első négy napirend az logikailag összekapcsolódik. A 2016. évi költségvetéssel, költségvetés módosításával kezdjük. A képviselő-testület döntéseinek megfelelően módosítottuk a rendeletet. Ezek a döntések kerültek átvezetésre a rendelet-tervezetben. Köszönöm.

Nagyné Szita Erzsébet 15.44-kor távozik a

Bárányos József: Köszönöm szépen. A pénzügy részéről van-e kiegészítés?

Molnár Enikő: Rendben van.

Bárányos József: Köszönöm szépen. A bizottságot kérdezem. Úgy látom nincs. Aki támogatja, kérem jelezze.

4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

95/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: Bicske Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicske Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelet-tervezetet az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (.....) önkormányzati rendelete

Bicske Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Bicske Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 10.) önkormányzati rendelete (továbbiakban Rendelet) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

1.§ (1) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és költségvetési szervei 2016. évi költségvetésének

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| <i>1. kiadási főösszegét</i> | <i>3 251 501 ezer forintban</i> |
| <i>2. bevételi főösszegét</i> | <i>3 251 501 ezer forintban</i> |
| <i>állapítja meg.</i> | |

(2) A bevételi és kiadási főösszegeből az Áht. 23.§ -a szerint:

- | | |
|--|------------------------------|
| <i>1. Költségvetési bevételek összege:</i> | <i>2 702 272 ezer forint</i> |
| <i>2. Költségvetési kiadások összege:</i> | <i>2 898 351 ezer forint</i> |
| <i>3. Költségvetési hiány összege:</i> | <i>196 079 ezer forint</i> |
| <i>4. finanszírozási bevételek összege</i> | <i>549 229 ezer forint</i> |
| <i>5. finanszírozási kiadások összege</i> | <i>353 150 ezer forint</i> |
| <i>6. belső finanszírozási összege</i> | <i>535 786 ezer forint</i> |
| <i>7. külső finanszírozás összege</i> | <i>0 ezer forint</i> |

(3) Az (1) bekezdésben megállapított bevételi és kiadási főösszeg előirányzatait az Áht. 23. § (2) bekezdésének megfelelően a rendelet 1-35. számú melléklete határozza meg.

2.§ (1) A Rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

2. § (1) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi intézmények költségvetése nélkül számított költségvetésének

a) kiadási főösszegét	1 793 547	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	1 793 547	ezer forintban

állapítja meg.

(2) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2016. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	352 944	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	352 944	ezer forintban

állapítja meg.

(3) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bicske Városi Óvoda Intézmény Bicske, Árpád utca 13. 2016. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	103 685	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	103 685	ezer forintban

állapítja meg.

(4) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bicske Városi Óvoda József Attila utcai Tagóvodája 2016. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	74 322	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	74 322	ezer forintban

állapítja meg.

(5) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bicske Városi Óvoda Kakas Tagóvodája 2016. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	172 197	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	172 197	ezer forintban

állapítja meg.

(6) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bicskei Egységes Művelődési Központ és Könyvtár - Művelődési Központ Szakmai Egység 2016. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	56 643	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	56 643	ezer forintban

állapítja meg.

(7) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bicskei Egységes Művelődési Központ és Könyvtár - Könyvtár Szakmai Egység 2016. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	29 473	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	29 473	ezer forintban

állapítja meg.

(8) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bicskei Gazdasági Szervezet
2016. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	277 927	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	277 927	ezer forintban

állapítja meg.

(9) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Bicske Városi Konyha** 2016. évi
költségvetésének

a) kiadási főösszegét	183 923	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	183 923	ezer forintban

állapítja meg.

(10) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Egyesített Családsegítő és
Gondozási Központ – Kapcsolat Központ** 2016. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	206 840	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	206 840	ezer forintban

állapítja meg.”

3. § A Rendelet 1 – 35 melléklete helyébe az 1 – 35. melléklet lép.

4. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Pálffy Károly
polgármester

Fritz Gábor
jegyző

A rendeletervezet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. Napirendi pont

A 2016. évi zárszámadás megalkotásáról

Báránys József: A 2016. évi zárszámadás nyilván összefüggésben van, hiszen ez után lehet zárszámadást csinálni. Parancsolj.

Fritz Gábor: Pontosan. Ugye ez a 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet. Kollégánő elkészítette aprólékosan. Ezt tártuk a bizottság elé. Köszönöm.

Báránys József: Köszönöm szépen. Van-e olyan, amit megfontolásra javasolsz nekünk a zárszámadás kapcsán a 2017-es évre?

Molnár Enikő: Ahogy szoktam mondani mindig, a költségtakarékos, hatékony gazdálkodást szem előtt kell tartani, mert most elég sok pályázat, ahogy felsoroltam ugye, a 2016. év a pályázatírásoknak, beadásoknak az éve volt. Most meg attól függően, hogy hány pályázatot nyerünk ugye, ha önrész kell hozzá, akkor oda kell figyelni mindenképpen, hogy meg tudjuk valósítani az elképzeléseinket.

Báránys József: Rendben. Nagyon szépen köszönjük. Bizottság? Akkor köszönjük a munkátokat és 2017-re is hasonlókat kérünk tőletek. Aki támogatja, kérem jelezze.
4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

96/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A 2016. évi zárszámadás megalkotásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a 2016. évi zárszámadás megalkotásáról szóló rendelet-tervezetet az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2017. (...) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2016. évi zárszámadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót - a mellékletekkel együtt – az abban foglaltaknak megfelelően

(1) 3 131 121 E Ft teljesített bevételi főösszeggel, ebből

a) 2 581 892 eFt költségvetési bevétellel

b) 549 229 eFt finanszírozási bevétellel

(2) **2 349 355 E Ft teljesített kiadási főösszeggel**, ebből

a) 1 996 205 eFt költségvetési kiadással

b) 353 150 eFt finanszírozási kiadással

hagyja jóvá.

2.§ (1) A Képviselő-testület az Bicske Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) 2016. évi költségvetésének teljesített bevételi és kiadási főösszegét:

a) kiadási főösszegét	1 075 435	ezer forintban
------------------------------	------------------	-----------------------

b) bevételi főösszegét	2 885 319	ezer forintban
-------------------------------	------------------	-----------------------

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület a **Bicskei Polgármesteri Hivatal** 2016. évi költségvetésének teljesített bevételi és kiadási főösszegét:

a) kiadási főösszegét	295 514	ezer forintban
------------------------------	----------------	-----------------------

b) bevételi főösszegét	307 400	ezer forintban
-------------------------------	----------------	-----------------------

állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület **Bicske Városi Óvoda** 2016. évi költségvetésének teljesített bevételi és kiadási főösszegét:

a) kiadási főösszegét	98 050	ezer forintban
------------------------------	---------------	-----------------------

b) bevételi főösszegét	108 346	ezer forintban
-------------------------------	----------------	-----------------------

állapítja meg.

(4) A Képviselő-testület **Bicske Városi Óvoda József Attila utcai Tagóvodája** 2016. évi költségvetésének teljesített bevételi és kiadási főösszegét:

a) kiadási főösszegét	68 020	ezer forintban
------------------------------	---------------	-----------------------

b) bevételi főösszegét	68 020	ezer forintban
-------------------------------	---------------	-----------------------

állapítja meg.

(5) A Képviselő-testület **Bicske Városi Óvoda Kakas Tagóvodája** 2016. évi költségvetésének teljesített bevételi és kiadási főösszegét:

a) kiadási főösszegét	158 829	ezer forintban
------------------------------	----------------	-----------------------

b) bevételi főösszegét	158 829	ezer forintban
-------------------------------	----------------	-----------------------

állapítja meg.

(6) A Képviselő-testület **Bicskei Egységes Művelődési Központ és Könyvtár - Művelődési Központ Szakmai Egység** 2016. évi költségvetésének teljesített bevételi és kiadási főösszegét:

a) kiadási főösszegét	56 643	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	56 643	ezer forintban

állapítja meg.

- (7) A Képviselő-testület **Bicskei Egységes Művelődési Központ és Könyvtár - Könyvtár Szakmai Egység** 2016. évi költségvetésének teljesített bevételi és kiadási főösszegét:

a) kiadási főösszegét	77 091	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	80 119	ezer forintban

állapítja meg.

- (8) A Képviselő-testület **Bicskei Gazdasági Szervezet** 2016. évi költségvetésének teljesített bevételi és kiadási főösszegét:

a) kiadási főösszegét	218 125	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	240 862	ezer forintban

állapítja meg.

- (9) A Képviselő-testület **Bicske Városi Konyha** 2016. évi költségvetésének teljesített bevételi és kiadási főösszegét:

a) kiadási főösszegét	178 674	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	183 199	ezer forintban

állapítja meg.

- (10) A Képviselő-testület **Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ** 2016. évi költségvetésének teljesített bevételi és kiadási főösszegét:

a) kiadási főösszegét	179 617	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	186 423	ezer forintban

állapítja meg.

3. §

(1) A Képviselő-testület összesített bevételeit és kiadásait az 1. mellékletben, bevételeit előirányzat – csoportonként a 13. mellékletben, kiadásait előirányzat - csoportonként a 14. mellékletben határozza meg.

(2) A Képviselő-testület az intézmények költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a 2.-10. mellékletben, az Önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a 11. mellékletben és a Bicskei Polgármesteri Hivatal költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a 12. mellékletben határozza meg.

a) A Képviselő-testület az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési intézmények bevételeinek és kiadásainak előirányzatát és azok teljesítését 15.-17. mellékletben határozza meg.

- b) A Képviselő-testület a Bicskei Polgármesteri Hivatal bevételeinek és kiadásainak kormányzati funkcióként előirányzatát és azok teljesítését az 18. mellékletben határozza meg.
 - c) A Képviselő-testület az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak kormányzati funkcióként előirányzatát és azok teljesítését a 19.-23. mellékletben határozza meg.
 - d) A Képviselő-testület az Önkormányzat önként vállalt feladatkörök kiadásainak teljesítését a 24. számú mellékletben határozza meg.
 - e) A Képviselő-testület az Önkormányzat kötelezően előírt feladatkörök kiadásainak teljesítését a 25. mellékletben határozza meg.
 - f) A Képviselő-testület az Önkormányzat államigazgatási feladatkörök kiadásainak teljesítését a 26. mellékletben határozza meg.
- (3) A Képviselő-testület az Önkormányzat működési célú pénzeszköz átadások és támogatásértékű kiadások előirányzatait és azok teljesítését feladatonként a 27. mellékletben határozza meg.
- (4) A Képviselő-testület az Önkormányzat felújítási, illetve beruházási kiadásainak előirányzatait és teljesítését feladatonként a 28. és 29. mellékletben határozza meg.
- (5) A Képviselő-testület az önkormányzati tartalékok alakulását a 30. mellékletben határozza meg.

4. § A Képviselő-testület az Önkormányzat részesedéseinek 2016. december 31-i állapot szerinti bemutatását a 31. mellékletben határozza meg.

5. § A Képviselő-testület az Önkormányzat több éves elkötelezettséggel járó költségvetés kiadásának tételeit a 32. mellékletben határozza meg.

6. § A Képviselő-testület az Önkormányzat az adósságot keletkeztető ügyletek és a kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek 2016 – 2019. közötti időszakról szóló kimutatását a 33. mellékletben határozza meg.

7. § A Képviselő-testület az Önkormányzat közvetett támogatás adatait a 34. mellékletben határozza meg.

8. § A Képviselő-testület az Önkormányzat az uniós pályázati forrásból megvalósuló feladatait a 35. mellékletben határozza meg.

9. § A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi könyvviteli mérlegét a 36. mellékletben határozza meg.

10. § A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi vagyonkimutatását a 37. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

11. § A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi összesített eredménykimutatását a 38. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

12. § A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi összesített maradvány-kimutatását a 39. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

13. § A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi előirányzat felhasználási tervét a 40. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

14. § A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi auditált Költségvetési Beszámolóját jóváhagyja.

15. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát veszti a 2016. évi költségvetésről szóló 4/2016. (II.10.) számú önkormányzati rendelet.

Pálffy Károly
polgármester

Fritz Gábor
jegyző

A rendelettervezet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Napirendi pont **Vagyonkimutatás az önkormányzat vagyónállapotáról**

Báránys József: Vagyonkimutatás. Parancsolj.

Fritz Gábor: Köszönöm. Vagyonkimutatás a zárszámadásnál olyan, mint a középtávú stratégia megalkotása a költségvetési rendeletnél. Gyakorlatilag kötelező a zárszámadással együtt elkészíteni a vagyonkimutatást. Ezt el is készítettük. Az előterjesztés mellé csatoltuk. Köszönöm.

Báránys József: Ugye erről beszéltünk, hogy az ebben lévő vagyonelemeknek ez az értéke mennyire valós vagy nem valós.

Fritz Gábor: Ezek a könyv szerinti értékek.

Báránys József: Van-e értelme részben vagy egészben itt valós értékeknek a kimutatására? Vagy teljesen értelmetlen erre egy huncut petákot is költeni?

Molnár Enikő: Ez a zárszámadás része tulajdonképpen. Mert ugye a zárszámadás is tartalmazza.

Báránys József: Azt hiszem nem értetted a kérdésemet.

Fritz Gábor: Az elnök úr arra kíváncsi, például ingatlannál, hogy az itt szereplő érték mennyire piaci érték. Tehát mondjuk az önkormányzat képviselő-testülete értékesíteni kívánja az adott vagyonelemet, akkor mindenféleképpen igazságügyi szakértői értékbecsléssel alá kell támasztani. Szerintem annak nincs értelme, hogy az összes vagyonelemre megkérjük előre. Amikor felmerül az igény, akkor kell az értékbecslést elkészíteni.

Báránys József: Ugye itt az a dilemma mindig egy képviselő-testületben, hogy tulajdonképpen lát valamit, és ez biztosan köszönőviszonyban nincsen a valós értékekkel. Ugye hát, ha csak az elmúlt 5 évnek az árváltozásait látjuk, a bicskei ingatlanoknak az értéke az 30%-kal nőtt meg az elmúlt 3 évben. Az a lakás, amit 4-5 évvel ezelőtt 9 millió Ft-ért lehetett eladni, azt most 15 millióért lehet eladni.

Döme Lászlóné: És el lehet adni annyiért?

Bárányos József: És el lehet adni annyiért.

Döme Lászlóné: Akkor fölmentek az árak.

Bárányos József: Nyilván ez az önkormányzati ingatlanokra is igaz. Abban jegyző úrnak tökéletesen igaza van, hogy friss értébecslés nélkül nem lehet sem venni, sem eladni semmit, hiszen itt közpénzekekről beszélünk. Köszönöm szépen. Parancsolj.

Ivanics Imréné: Tehát én nem konkrétan arra gondoltam, amikor értékesíteni, tehát a szabad forgalmú ingatlanjainkra gondoltam, hanem hogy eleve, az önkormányzatnak a vagyona, egy reális árat vagy értéket képez-e a vagyonkimutatásban. Tehát csak úgy végig kell egyszer futni, hogy mert tudjuk a könyv szerinti értékek néha nem egy-két forint.

Fritz Gábor: De milyen szempontrendszer szerint kell végig futni?

Ivanics Imréné: Tehát, hogy nem volt ilyen követelmény a könyvvizsgáló, a könyvvizsgálat részéről? Úgy emlékszem, hogy valamelyik évben volt ilyen, hogy reális áron kell a vagyonelemeket nyilvántartani. Valamikor minthogyha lett volna ilyen.

Döme Lászlóné: Át volt dolgozva valamikor.

Ivanics Imréné: Hogy ez átkerült, átdolgozásra került?

Molnár Enikő: A vagyonszámvetés nyilvántartása alapján igen. Viszont, hogyha minden egyes vagyonelemet felértékelítettünk, az hatalmas pénzösszeg.

Ivanics Imréné: Tudom, csak tehát azért nem mindegy, talán ebben a Janka meg tudna erősíteni, hogy egy cégnek vagy itt jelen esetben az önkormányzatnak a vagyona mennyi. Tehát én erre gondoltam, hogyha ez egy valós adat, mert lehet, hogy kellene kérni.

Fritz Gábor: De ki mondja meg, hogy mi a valós?

Ivanics Imréné: De gondolom azért olyan egy-két forintok, mert ilyenek is szoktak azért lenni, hogy azért ezek, tehát ami ránézésre is nagyon irreális, tehát én ilyenre gondoltam. Nem az, hogy most 2 millió Ft vagy 3 vagy 5.

Bárányos József: Mondok egy egyszerű példát. Mondjuk erdőként nyilvántartott terület, ami 1 m széles és 1000 m hosszú és ez azt mondja, hogy ez ér 10 millió Ft-ot. Senki nem mondhatja komolyan, hogy ez 10 millió Ft-ot ér egy árok.

Ivanics Imréné: Szerintem inkább a fordítottja fordul elő. Úgy gondolom.

Bárányos József: De ilyen is van, meg olyan is van. Igen. Jó, tehát én itt azt vettem ki a jegyző úrnak a szavaiból, hogy tulajdonképpen a napi működésben nincs ennek az égvilágon semmi jelentősége.

Ivanics Imréné: Nincs jelentősége? Nem kell sehol a vagyoni helyzetünket feltüntetni és az valaminek az alapja lenne?

Fritz Gábor: Pályázatoknál az adóerő képesség szokott lenni a szűrő.

Ivanics Imréné: Adóerő?

Báránys József: Minél szegényebbek vagyunk, annál jobb. Mármost papíron.

Ivanics Imréné: Jó.

Báránys József: Jó. Van-e további kérdés? Aki támogatja, kérem jelezze.
4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

97/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: Vagyonkimutatás az önkormányzat vagyonáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a vagyonkimutatás az önkormányzat vagyonáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonállapotáról készült vagyonkimutatást a melléklet alapján elfogadja.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. Napirendi pont

Bicske Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosításáról

Báránys József: 4-es számú napirend, Bicske Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosítása. Parancsolj.

Fritz Gábor: Köszönöm. Ugye 2017-ben is volt már jó pár olyan képviselő-testületi döntés, amely alapján a költségvetési rendeletünk módosítása indokolt. Ezt átvezettük a rendelet-tervezetben. Köszönöm.

Báránys József: Ezeknek a személyi juttatásoknak az év közbeni módosítására miért volt szükség? Bérkompenzáció, középfokú végzettségűeknek a pótléka stb.?

Molnár Enikő: Bérkompenzáció és a szociális ágazati pótlék.

Bárányos József: És ezt év elején nem lehetett tudni?

Molnár Enikő: Nem. Havonta kapjuk a bért a Magyar Államkincstártól és annak függvényében módosítunk.

Bárányos József: Értem.

Molnár Enikő: És most a kulturális ágazati pótlék is bevezetésre került, és úgyszintén azt is.

Bárányos József: Köszönöm szépen. Van-e kérdés? Nem látok kérdést. Aki támogatja, kérem jelezze.
4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

98/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: Bicske Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicske Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelet-tervezetet az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (.....) önkormányzati rendelete

Bicske Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Bicske Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 15.) önkormányzati rendelete (továbbiakban Rendelet) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

2. § (1) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és költségvetési szervei 2017. évi költségvetésének

3. kiadási főösszegét 2 781 903 ezer forintban

4. bevételi főösszegét 2 781 903 ezer forintban
állapítja meg.

(2) A bevételi és kiadási főösszegeből az Áht. 23.§ -a szerint:

8. Költségvetési bevételek összege:	2 000 137 ezer forint
9. Költségvetési kiadások összege:	2 768 460 ezer forint
10. Költségvetési hiány összege:	768 323 ezer forint
11. finanszírozási bevételek összege	781 766 ezer forint
12. finanszírozási kiadások összege	13 443 ezer forint
13. belső finanszírozási összege	781 766 ezer forint
14. külső finanszírozás összege	0 ezer forint

(3) Az (1) bekezdésben megállapított bevételi és kiadási főösszeg előirányzatait az Áht. 23. §
(2) bekezdésének megfelelően a rendelet 1-31. számú melléklete határozza meg.

2. § (1) A Rendelet 3. § helyébe a következő rendelkezés lép:

3. § (1) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	1 194 791	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	1 194 791	ezer forintban

állapítja meg.

(2) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2017. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	392 406	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	392 406	ezer forintban

állapítja meg.

(3) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bicske Városi Óvoda Intézmény Bicske, Árpád utca 13. 2017. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	117 037	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	117 037	ezer forintban

állapítja meg.

(4) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bicske Városi Óvoda József Attila utcai Tagóvodája 2017. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	80 180	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	80 180	ezer forintban

állapítja meg.

(5) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bicske Városi Óvoda Kakas Tagóvodája 2017. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	181 726	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	181 726	ezer forintban

állapítja meg.

(6) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bicskei Egységes Művelődési

Központ és Könyvtár - Művelődési Központ Szakmai Egység 2017. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	61 714	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	61 714	ezer forintban

állapítja meg.

(7) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bicskei Egységes Művelődési Központ és Könyvtár - Könyvtár Szakmai Egység 2017. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	28 665	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	28 665	ezer forintban

állapítja meg.

(8) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bicskei Gazdasági Szervezet 2017. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	345 109	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	345 109	ezer forintban

állapítja meg.

(9) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Bicske Városi Konyha** 2017. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	188 223	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	188 223	ezer forintban

állapítja meg.

(10) Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ** 2017. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét	192 052	ezer forintban
b) bevételi főösszegét	192 052	ezer forintban

állapítja meg.

3. § A Rendelet 1 – 35 melléklete helyébe e rendelet 1 – 31. melléklete lép.

4. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Pálffy Károly
polgármester

Fritz Gábor
jegyző

A rendelettervezet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. Napirendi pont

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosításáról

Bárányos József: Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz. Parancsolj.

Fritz Gábor: Köszönöm. Ismerős lehet a rendelet-tervezet, a bizottság már korábban tárgyalta. Sajnos a közszolgáltató tévesen a saját önköltségszámítását küldte meg. Most viszont a korrigált számítást juttatta el hivatalunk részére. Ez az összeg az, amit az ügyfeleknek, a szolgáltatást igénybe vevőknek fizetni kell. Ezt javasoljuk, hogy ez kerüljön be a rendeletbe. Köszönöm.

Bárányos József: Tehát nettó 1.770,- Ft.

Fritz Gábor: Így van.

Bárányos József: És körülbelül ezt hányan veszik ezt igénybe egy évben?

Fritz Gábor: 0 személy volt legutóbbi tájékoztatás alapján.

Bárányos József: Akkor itt a hatásvizsgálati lap szerint társadalmi hatása mondhatni minimális. Van-e kérdés? Akkor ezt szerintem, támogassuk. Jó?
4 igen. Köszönöm szépen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**99/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2017. (V.31.) önkormányzati rendelete

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 22/2015. (XII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. és 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 22/2015. (XII.2.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) A közszolgáltatás díja kéttényezős díj, amely az alapidíjból (nettó 1.100,- Ft) és az ürités díjából (nettó 670,- Ft) áll és teljes összege nettó 1.770,- Ft szippantott köbméterenként a 2017. január 2. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Pálffy Károly
polgármester

Fritz Gábor
jegyző

Z Á R A D É K :

A rendeletet a mai napon kihirdettem.
Bicske, 2017.

Fritz Gábor
jegyző

11. Napirendi pont

Bicske Város Önkormányzatának könyvvizsgálatát ellátó személy kiválasztásáról

Báránys József: 6-os számú napirend, Bicske Város Önkormányzatának könyvvizsgálatát ellátó személy kiválasztásáról. Parancsolj.

Fritz Gábor: Köszönöm. Az aktuális könyvvizsgálatot ellátó DrTM'67 Pénzügyi Szakértő Intézet Kft-nek a megbízatása május 31-én lejár, ezért indokolt új könyvvizsgáló kiválasztása. A szabályzatunk szerint bekértünk árajánlatokat, és továbbra is a DrTM'67 Kft-nek az ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek. Köszönöm.

Báránys József: Köszönöm szépen. Továbbra is csak egy évre bízunk meg?

Fritz Gábor: A bizottság döntése alapján lehet más is, tehát ilyen megkötés nincs.

Báránys József: Esetleg olyan szerződés nem mérlegelhető, hogy mondjuk határozatlan időre és mondjuk 3 hónapi jogkövetkezmény nélküli felmondási idővel, és akkor nem kell itt évente ezeket felülvizsgálni.

Fritz Gábor: Lehet ilyen szerződés is. Ez a felek megegyezésén múlik.

Börcs Krisztina: Bocsánat. Nem lehet. A könyvvizsgálatot 5 évnél hosszabbra nem szokták kötni, pont amiatt.

Báránys József: Akkor legfeljebb 5 év.

Börcs Krisztina: Én úgy tudom.

Fritz Gábor: Ha a felek megegyeznek, akkor sem? Ugyanolyan szolgáltatás, mint bármi más, a Ptk. szabályai szerint lehet szerződni.

Börcs Krisztina: Igen, de valami miatt mégis a kamarai törvényben így van.

Báránys József: Alpolgármester asszony, van itt valamilyen észrevételed? Vagy hagyjuk ezt az 1 évet és ne vacakoljunk vele?

Bálint Istvánné: Volt felvetés az is, hogy esetleg meghosszabbítsuk, de kötelezettséget nem nagyon vállalhatunk még akár 5 évre sem jelen helyzetben, hiszen mondjuk a ciklus elején ez megválasztható lett volna. Én azt javaslom, hogy maradjon az 1 év.

Báránys József: 1 év.

Ivanics Imréné: Én meg arra gondoltam, hogy ugye 2018-ban jár le ennek a képviselő-testületnek.

Báránys József és Bálint Istvánné egyszerre: 2019-ben.

Ivanics Imréné: Ja igen, 2019-ben. Tehát, hogy 2020. május 31-ig, és akkor a következő testületre nem rovunk egy olyan kötelezettséget.

Bálint Istvánné: És csak ilyen megfontolásból beszéltük ezt át. Tehát nem biztos, hogy ez jó lenne.

Ivanics Imréné: Akkor a 2020. az nem elfogadható lenne? Mert, akkor egy könyvvizsgálónak is jobb az, hogy ha nemcsak évekre szól a megbízatása.

Báránys József: Inkább mondjuk azt, hogy 2019. december 31-ig.

Ivanics Imréné: Nem.,

Báránys József: Ja, mert át kell fednie. Értem, értem, értem.

Ivanics Imréné: Igen, igen, igen. Azért május 31-et mondtam. Tehát 2020. május 31.

Báránys József: És akkor egy fél év áthúzóadás van.

Ivanics Imréné: És akkor ő is nyugodtabb szerintem, meg hát azért látja.

Báránys József: Utódaink eldöntik, hogy mit szeretnének.

Ivanics Imréné: Igen, én azt javaslom.

Döme Lászlóné: Igen, és akkor ők vagy váltanak, vagy nem váltanak.

Bárányos József: Alpolgármester asszony?

Bálint Istvánné: Ha van rá lehetőség. Nem tudom, hogy a szakma mit mond ezzel kapcsolatban.

Bárányos József: Hogy a hátralévő időben ne 1 évre bizzuk meg, tehát 2018-ig, hanem 3 évre, 2020-ig.

Ivanics Imréné: Egyébként nem is nagyon jellemző az, hogy 1 évre. Általában azért 5 évre szokták.

Bálint Istvánné: Van kizáró oka ennek?

Molnár Enikő: Nincs.

Döme Lászlóné: De még különben a Tasnádi Márta Éva, az már ezer éve, ezelőtt is ő volt.

Bárányos József: Elégedettek vagyunk a Márta munkájával?

Molnár Enikő: Tulajdonképpen teljesíti. Próbálja, igen.

Ivanics Imréné: Ha bármit kértek, akkor?

Molnár Enikő: Megcsinálja.

Bárányos József: A nonverbális megnyilatkozásaitokból azt látom, hogy nem sok vizet zavar.

Fritz Gábor: Döntsön a bizottság belátása szerint.

Molnár Enikő: Ha kérdésünk van, segít. Azt nem mondhatom, hogy nem.

Bálint Istvánné: Jó, hát akkor ez lehet bizottsági vélemény vagy javaslat a testület felé, amit ti gondoltok.

Bárányos József: Én egyetértek.

Döme Lászlóné: Ezer éve csinálja.

Bárányos József: Persze, hát legalább 20 éve. Akkor is, amikor még élt a Szebelédi István, már akkor is ugye együtt dolgoztak.

Döme Lászlóné: Igen. Akkor is ő volt a bicskei megbízott.

Bárányos József: Abszolút. Jó, mit szólna a bizottság, ha Ilonka néninek a felvetését támogatnánk, hogy 2020. május 31-ig?

Döme Lászlóné: Javasoljuk a testületnek, aztán majd a testület dönt.

Bárányos József: Jó. Aki ezt támogatja, kérem jelezze. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

100/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: Bicske Város Önkormányzatának könyvvizsgálatát ellátó személy kiválasztásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja Bicske Város Önkormányzatának könyvvizsgálatát ellátó személy kiválasztásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a DrTM'67 Pénzügyi Szakértő Intézet Kft. (cím: 1147 Budapest, Fűrész utca 23. M fsz. 9.) könyvvizsgálóját bízta meg 2017. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig a könyvvizsgálói feladatok ellátására,
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározottak szerinti szerződés megkötésére.

Bárányos József: Jegyző úr, akkor légy szíves ezt közvetítsd. Jó? Különösen a következő bizottság felé, hogy akkor ezt érzékeljük, hogy itt egy kicsi módosítást javasoltunk.

12. Napirendi pont

A folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés (FEUVE), valamint a belső ellenőrzés működéséről

Bárányos József: Folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés.

Fritz Gábor: Köszönöm. Ez a FEUVE mozaikszóval illetett előterjesztés. Szintén jogszabály kötelez arra, hogy folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzést beépítsünk a működésünkbe. Ehhez kértük a belső ellenőrünknek, Laki Csabánénak a segítségét. Az ő iránymutatása alapján készült el az előterjesztés és a határozati javaslat is. Elég alapos.

Bárányos József: Láthatjuk, hogy 2016-ban minden ellenőrzés megtörtént, soron kívüli ellenőrzésre nem került sor. Van-e kérdése a bizottságnak?

Ivanics Imréné: Egy pillanat.

Bárányos József: Igen.

Ivanics Imréné: A határozatot hadd olvassam el, mert nem találom.

Bárányos József: Tudomásul vesszük.

Ivanics Imréné: Igen, csak én arra gondoltam, hogy azokat az észrevételeket, amik a belső ellenőrök javasolnak, hogy azt talán nem ártana a határozati javaslatban is megfogalmazni, hogy azok kerüljenek megvalósításra. És mit tudom én, esetleg határidőt is adjunk?

Döme Lászlóné: De van itt egy utánkövetés is, nem?

Ivanics Imréné: De nincs határidő. Tehát, hogy nem tudom mennyi határidőn belül. Tegyük határidőt vagy magát csak ezt a tényt?

Fritz Gábor: De ugye nem ez a tárgya az előterjesztésnek. Tehát ez a belső ellenőrzésről szóló beszámoló.

Ivanics Imréné: Beszámoló, igen.

Fritz Gábor: Nem pedig az ellenőrzésre tett intézkedés. Nem ez a tárgya.

Ivanics Imréné: Értem. De a beszámoló tartalmazza azt is, hogy megállapított valamit az ellenőrzés vagy nem, és javasol valamit az ellenőrzés vagy nem. Itt vannak a javaslatok benne.

Molnár Enikő: Intézkedési terv.

Fritz Gábor: Intézkedési terv, így van. Akkor mit tegyünk a javaslatba, vagy mi a bizottság döntése?

Ivanics Imréné: Azt, hogy az ellenőrzés során megállapított, illetve javasolt intézkedések, nem tudom, azért kérdezem, hogy kell-e határidő vagy nem, hogy kerüljenek megvalósításra.

Fritz Gábor: Jó.

Molnár Enikő: Most készítjük.

Fritz Gábor: Azon vagyunk, természetesen.

Ivanics Imréné: Nyilván, nyilván, de azért mondom, hogy szerintem a határozati javaslatba azt azért ki szokták egészíteni ennyivel.

Fritz Gábor: Jó.

Ivanics Imréné: Az ellenőrzés által javasolt vagy tett javaslatok kerüljenek be.

Bárányos József: Beépítésre a mindennapi munkába.

Ivanics Imréné: 2017. szeptember 1-ig vagy valami ilyesmit, vagy szeptember 31-ig vagy 30-ig. Vagy december 31-ig. Nekem mindegy.

Fritz Gábor: Jó.

Báránys József: Bár ez szerintem teljesen automatikus.

Molnár Enikő: Igen.

Döme Lászlóné: Az intézkedésre tett javaslatot ott megteszi.

Báránys József: Erika, bocsáss meg.

Ádámné Bacsó Erika: Én is szeretnék ehhez hozzászólni. Ugye volt, ellenőrizte a tavalyi évet és ugye ezeket a megállapításokat tette. Erre nekünk kellett egy intézkedési tervet készíteni magunknak határidőkkel. Ezt így írja a jogszabály. Ezt fogja az idei évben utóellenőrizni, hogy ezeket a hiányosságokat az alapján az intézkedési terv alapján kijavítottuk-e.

Báránys József: Jó, akkor ezt megtettétek.

Döme Lászlóné: Ennek van egy folyamata.

Báránys József: Az intézkedési terv elkészült és ez folyamatban van.

Ádámné Bacsó Erika: Ez elkészült, így van, és ezt ő meg is fogja nézni.

Báránys József: Akkor rendben van. Van-e még kérdés? Nincs, akkor aki ezt elfogadja. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

101/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés (FEUVE), valamint a belső ellenőrzés működéséről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés (FEUVE), valamint a belső ellenőrzés működéséről szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul vette a folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzésről, valamint a belső ellenőrzés működéséről szóló beszámolót.

13. Napirendi pont

Köztemető fenntartásával kapcsolatos megállapodásról

Bárányos József: Köztemető. Parancsolj.

Fritz Gábor: Köszönöm. Ugye mindkét egyház által fenntartott, tehát a Bicskei Református Egyházközség, a Bicskei Római Katolikus Plébánia által fenntartott temetőszerződés 2017. május 1-jén lejárt. Így indokolt a szerződéseket újra kötni. A temetőfenntartás egy kötelező önkormányzati feladat. Polgármester úrnál voltak az egyházi vezetők és a szerződés tervezetbe ezeket a változtatásokat, amiket itt beírtunk az előterjesztésbe, ezeket kérték. Ami leginkább a bizottság hatáskörébe vág, a köztemető fenntartási költség egyházanként 2.700.000,- Ft-ra változna. Köszönöm.

Ivanics Imréné: Mennyi volt tavaly? 2,4 millió?

Bárányos József: Hat.

Ivanics Imréné: Hat?

Fritz Gábor: Tavalyi évben 2,6, illetve az eddigi szerződésszövegezés szerint úgy szólt, hogy a költségvetési rendeletbe beépített összeg, viszont nem lehet kevesebb, mint az előző évi. Tehát több lehet, de kevesebb nem lehet, mint az előző évi.

Ivanics Imréné: De mennyi volt a tavalyi év? Azt kérdezem.

Fritz Gábor: 2,6 millió volt? Ugye, Enikő?

Molnár Enikő: Igen.

Fritz Gábor: Igen.

Bárányos József: Azért van egy fontos dolog, amit eddig én sem vettem észre.

Fritz Gábor: Illetve egy automatizmus is bekerült, az inflációs rátával növekszik.

Bárányos József: Sajnos van egy fontos, ami meg nem került bele. Rögtön az előzményeknél, ahol nagyon jól látszik, hogy a református egyház 4 hektár, 7500 m²-t tart rendben ugyanannyiért, mint a római katolikusok nem tartanak rendben 2 hektár, 2,5 hektárt. Tehát így egy kicsikét ezen én elgondolkodtam, hogy mennyire igazságos. Kétszer akkora területet kell a református egyháznak ugyanannyi pénzből rendben tartania. Tehát 4,7 hektár és 2,5 hektárról beszélünk. És ugye nem egyszer érkezik panasz, hogy a katolikus temetőben azért nem a legnagyobb rend van mondjuk, úgy hogy, hatalmas a gaz. Ezt én, nincsen semmilyen javaslatom, csak mérlegelésre vettem fel. Miattam jó így is. Tessék. Bocsánat.

Bálint István: Én azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban akkor azt lehet javasolni legközelebb majd az egyházi vezetőknek a polgármester úrral folytatott megegyezés alapján,

vagy megegyezéskor, hogy erre akkor térjenek ki, vagy ezt gondolják át. Nyilván a hivatalnak is ez egy jó jelzés, mert akkor végig gondolhatjuk, hogy ez miért. Ha az egyházi vezetők ebben megállapodtak, és polgármester úrral egyezsége jutottak, akkor ezt a későbbiekben nyilván másmilyen formában kell akkor felvetni. Most meg én azt gondolom, hogy ezt most szerencsésebb elfogadni, hogy hadd működjön.

Ivanics Imréné: Igen, csak most ez 5 évre szól ez a megállapodás.

Bálint Istvánné: De ez menet közben módosítható.

Ivanics Imréné: Tessék?

Molnár Enikő: Ez köztemetőre szól. Lehet, hogy egyforma. Mert itt köztemetőről van szó.

Bálint Istvánné: Tehát a szolgáltatás igénybevételére. Tehát nem kifejezetten temető fenntartására, bocsánat, igen.

Ivanics Imréné: Úgy tájékoztattott bennünket a lelkész, hogy ha önkormányzat is hozzájárul, akkor már köztemetőként funkcionál, tehát akkor nincs az meghatározva, hogy most mekkora területe annak köztemető és mekkora nem, tulajdonképpen. Kár, hogy nincsen itt az egyházak képviselői, mert valóban a katolikus temetőnek a sírok környéke és az utak nagyon, nagyon sokszor elhanyagolt állapotban vannak. Tehát valahogy jobban kellene alkalmazkodni az időjárás meg egyéb viszonyokhoz. Lehet, hogy van, amikor gyakrabban kéne nyírni. Mikor meg nyáron beköszönt a tikkasztó hőség, akkor meg nem kell nyírni. Tehát nagyon-nagyon nehéz megközelíteni a sírokat. Tehát ezt valahogy szeretnénk kérni, hogy továbbítsuk feléjük. Hogyha nem tudom, hogy testületi ülésre jönnek-e vagy nem. De kár, hogy nincsenek itt.

Báránys József: Ica, jelentkeztél?

Varga Györgyné: Igen, nem lehet, hogy az a különbség, hogy a katolikus temető területén van a halottasház meg minden egyéb olyan egyéb épület.

Ivanics Imréné: Nem, mert a halottasházzal külön szerződésünk van.

Döme Lászlóné: Azért külön fizetünk.

Bálint Istvánné: Azt a szolgáltató használja.

Báránys József: Meg pont fordítva van a méretbeli eltérés.

Varga Györgyné: Azért gondoltam.

Báránys József: Valamit akartál mondani jegyző úr.

Fritz Gábor: Igen. Én csak annyit szerettem volna mondani, hogy ez ugye kötelező önkormányzati feladat, tehát itt az egyház kvázi „vállalkozóként” látja el az önkormányzat helyett ezt a fajta feladatot. Tehát ez nem támogatás. Ettől függetlenül, hogyha jól érttem, a bizottsági vélemény lehet akár az is, hogy a szerződésbe ezeket a részletszabályokat dolgozzuk ki. Tehát itt a fűnyírásra gondolok első sorban. Tehát ezek legyenek konkretizálva. Erre van lehetőség.

Báránys József: Igen, csak árnyalja azért azt, amit mondasz, hogy nincsen köztemető Bicskén. Tehát ezek egyházi temetők. Lehet azt mondani, amit te mondasz, de tulajdonjogilag az egyik temető a reformátusoké a másik meg a katolikus közösségé.

Ivanics Imréné: Igen. De hallottad, hogy a lelkész úr mit mondott, ha egy forintot is kap az önkormányzattól, akkor nekik már köztemetőként kell.

Báránys József: Ez a kötelezettség része a két egyház számára. Tehát ha kap, akkor nem utasíthat vissza semmilyen köztemetéssel összefüggő feladatot. Az a baj, hogy ezt nem lehet leszabályozni. Emlékszem, amikor 1998 és 2002 között képviselő voltam és megpróbáltuk leszabályozni, hogy hány centinek kell lennie a fűnek, amikor következik a következő nyírás. Tehát egyszerűen ez az a dolog, amit nem lehet leszabályozni. Bemész egy helyre, körül nézel és két megállapítást teszel. Vagy azt mondd, hogy itt rend van, vagy azt mondd, hogy itt nincsen rend. Tehát ez klasszikusan így néz ki. Tehát ezt úgy valahogy éreznie kell. Érdekes, hogy a református temetőben a szolgáltató ezt valahogyan érzi. A másik temetőben ugyanennyi pénzért a szolgáltató nem érzi. Viszont bizonyára nőként értitek, hogy mire gondolok. Nem lehet azt leszabályozni egy lakásban sem, hogy mitől van rend. Azt úgy bemész és érzed, hogy vagy rend van, vagy nincs rend. Jó. Én nem ragaszkodom hozzá, hogy változtassunk ezen bármit is, különben. Ha az egyházi vezetőknek így megfelel, akkor nekem aztán megfelel. Márpedig ugye ők tárgyaltak polgármester úrral és akkor nekik ez így megfelel. Azzal egyetérttek, hogy az az inflációarányos emelés az kerüljön be. Hát majd meglátjuk, hogy hogy alakul az infláció. Ha úgy, ahogy az elmúlt 5 évben, akkor nem sok emelés lesz.

Ivanics Imréné: És ez a szerződésben nincsen valahogy belefoglalva ez a fűnyírás? Ez nincsen sehogy a szerződésben?

Fritz Gábor: Így, hogy fűnyírás, így nincs.

Ivanics Imréné: Vagy mi van benne?

Döme Lászlóné: A fizikai rend az, ami esetleg.

Fritz Gábor: Ilyen részletesen nincs szabályozva.

Varga Györgyné: Muszáj 5 évre kötni?

Báránys József: Eddig hány évre volt?

Fritz Gábor: 5 éves volt az előző esetében is.

Báránys József: Kérdezem a bizottság tagjait, valamilyen véleményt mondjatok, mert kéne valamilyen döntést hozni. Ilonka néni.

Ivanics Imréné: Nem, hát nem tudok. Nem értek hozzá.

Döme Lászlóné: 2017-től 2021-ig szerintem csak 4 év van.

Fritz Gábor: Azt is kérték, igen.

Molnár Enikő: 5 év.

Ivanics Imréné: 5 év van írva.

Döme Lászlóné: Hát, akkor 4,5.

Báránys József és Fritz Gábor egyszerre: 4,5.

Varga Györgyné: Hány év? Ez csak 4,5.

Bálint Istvánné: Ez csak 4,5 év tényleg.

Ivanics Imréné: Én szerintem, hogy ha ezt szóban közvetítjük feléjük akkor a jó kapcsolatra alapozunk szerintem.

Báránys József: Mármint, hogy nagyobb rendben legyen a temető.

Ivanics Imréné: Igen, hát a szükségletnek megfelelően.

Báránys József: Jó. Akkor változatlan formában teszem fel szavazásra. Aki egyetért? Köszönöm. 4 igen. És akkor a szerződésben vállaltakat pedig számon kell kérni rajtuk. Aztán ennyi.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogsabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

102/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: Köztemető fenntartásával kapcsolatos megállapodásról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a köztemető fenntartásával kapcsolatos megállapodásról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában és Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 21/2012. (IV.27.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján a köztemető fenntartása érdekében a Bicskei Római Katolikus Plébánia és a Bicskei Református Egyházközség képviselőivel az önkormányzati kötelező feladat ellátása érdekében kötendő öt év határozott időtartamra 2017. május 1-jétől 2021. december 31-ig, a határozat melléklete szerinti megállapodás tervezet aláírására.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. Napirendi pont

A bicskei katolikus temető telekhatárainak rendezéséről

Bárányos József: A bicskei katolikus temető telekhatárainak rendezése. Parancsolj.

Fritz Gábor: Köszönöm szépen. Ugye itt a kerítésfelújítás során különböző problémák adódtak és sajnos nem a földhivatali jogi határra került az új kerítésnek a helye és ezt szeretné rendezni ez az előterjesztés. A jelenlegi kerítés helyét fogadja el a képviselő-testület telekhatárnak. Erre tesz javaslatot a határozati javaslat. Köszönöm.

Bárányos József: És miért mi vállaljuk a teljes költséget? Miért nem felét-felét?

Fritz Gábor: A bicskei Római Katolikus Egyházközség kvázi ezért cserébe a Jókai utca körüli parkolók tulajdonjogát adja át.

Bárányos József: Ja, mert ott kijebb volt a kerítés.

Fritz Gábor: Így van, így van.

Bárányos József: Jó, rendben. Kérdés? Akkor változatlan formában teszem fel. Aki egyetért? 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

103/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A bicskei katolikus temető telekhatárainak rendezéséről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a bicskei katolikus temető telekhatárainak rendezéséről szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja a bicskei katolikus temető telekhatárainak rendezését az új kerítések jogi határáként történő használatával, egyúttal köszönetét fejezi ki a Bicskei Római Katolikus Egyházközség felé az ingyenes vagyonátruházásért,

2. a telekhatár-rendezés költségeinek viselését vállalja, a 2017. évi költségvetés dologi kiadásainak terhére bruttó 300.000,-Ft keretösszeget biztosít rá,
3. felhatalmazza a polgármestert a telekhatár- rendezés munkarészeinek megrendelésére, a vázrajz alapján az adásvételi szerződés aláírására.

15. Napirendi pont

A Bicske Építő Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Báránys József: Bicske Építő Kft. beszámolója.

Fritz Gábor: Szokásos, gazdasági társaságunknak a beszámolója. Ahogy a Zöld Bicske, ugyanúgy a Bicske Építő Kft. is elkészítette a beszámolóját, benyújtotta. A Pénzügyi és Költségvetési irodánk megvizsgálta és rendben találta. Ennek elfogadására tesz javaslatot a határozati javaslat.

Báránys József: 178 millió Ft? Jól olvasom?

Varga Györgyné: A mérlegfőösszege?

Báránys József: A mérlegfőösszege, igen. És szűken 1,5 millió Ft adózott eredmény. Jó. Van-e kérdés? Tessék.

Ivanics Imréné: Az ügyvezető vagy nem tudom kicsoda miért nincs itt a beszámoló elfogadásakor?

Fritz Gábor: Lajos?

Ivanics Imréné: igen.

Fritz Gábor: Miért nincs itt Lajos? Meghívót kapott.

Molnár Enikő: E-mailt írt.

Bálint Istvánné: Nem tudott részt venni, mert elkötelezte magát, de a testületi ülésen itt lesz, azt írta. Valahova máshova korábban elígérkezett már és nem tud részt venni.

Báránys József: Van-e még kérdése a bizottság tagjainak? Nincs. Aki egyetért? 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**104/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Bicske Építő Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicske Építő Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Bicske Építő Kft. 2016 évi beszámolóját 178 245,- eFt mérlegfőösszeggel és 1 487 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

16. Napirendi pont

A „bicskei cigányságért” Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Bárános József: 13-as, „bicskei cigányságért” Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadása.

Fritz Gábor: Köszönöm. Az alapító önkormányzat felé ugye a közalapítványok beszámolási kötelezettséggel tartoznak. A „bicskei cigányságért” Közalapítvány elkészítette a 2016. évi beszámolóját. Megvizsgáltuk, rendben találtuk. Köszönöm.

Bárános József: Köszönöm szépen. Van-e kérdése a bizottságnak? Nincs. Aki támogatja, kérem jelezze. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**105/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A „bicskei cigányságért” Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a „bicskei cigányságért” Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „bicskei cigányságért” Közalapítvány 2016. évi beszámolóját 2189,- eFt mérlegfőösszeggel és -70,- eFt adózott eredménnyel elfogadja.

17. Napirendi pont

A Bicskei Művelődési Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Báránys József: Bicskei Művelődési Közalapítvány beszámolója.

Fritz Gábor: Köszönöm. Ugyanazt tudom elmondani, mint az előző közalapítványnál. Még annyi, hogy ezt tárgyalta a Humánerőforrások Bizottsága is és támogatta.

Báránys József: Köszönöm szépen. Van-e kérdés? Nincs. Aki támogatja? 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

106/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: A Bicskei Művelődési Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicskei Művelődési Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bicskei Művelődési Közalapítvány 2016. évi beszámolóját 8 451 eFt mérlegfőösszeggel és 2 122 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

18. Napirendi pont

A Bicskei I. sz. Általános Iskoláért Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Báránys József: Bicskei I. sz. Általános Iskoláért Közalapítvány.

Fritz Gábor: Szintén ugyanazt tudom elmondani. Szintén tárgyalta a Humán bizottság és szintén támogatta.

Báránys József: Köszönöm szépen. Ha valakiben felmerül a kérdés, hogy miért van még mindig két alapítvány, tehát egy I-es számú és egy II-es számú, ez azért, mert az alapítók nem tudtak egymással megegyezni. Konkrétan az egyik ugye egy közalapítvány, tehát önkormányzati alapítású. De a II-es számú Általános Iskolai Alapítványt magánszemélyek alakították és ők ragaszkodtak ahhoz, hogy külön maradjon a kettő, tehát bármilyen furcsa, de a Csokonai Iskolának egy I-es iskolás meg egy II-es iskolás alapítványa is van. Bizonyos értelemben ez akár jó is lehet. Van-e kérdése a bizottság tagjainak?

Döme Lászlóné: Bármikor jó lehet az.

Bárányos József: Nincs. Aki egyetért, kérem jelezze. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**107/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: Bicskei I. sz. Általános Iskoláért Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicskei I. sz. Általános Iskoláért Közalapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bicskei I. sz. Általános Iskoláért Közalapítvány 2016. évi beszámolóját 815 eFt mérlegfőösszeggel és 197 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Ivanics Imréné: Napirenden kívül hagy kérdezzek. Jankától szeretném kérdezni, hogy most a beszámolóknak nem kötelező eleme a következő évi üzleti jelentés vagy üzleti terv?

Börcs Krisztina: A beszámolónak nem. Annak nem.

Ivanics Imréné: Nem?

Börcs Krisztina: Annak a mérleg, kiegészítő melléklet,

Ivanics Imréné: Azt tudom, tehát az üzleti terv nem. Jó.

Börcs Krisztina: Nem, és csak azt kell könyvvizsgálni, amiben állami vagy önkormányzati tulajdon van. És ha már szót adtál, akkor hadd mondjam, hogy ezeket én mind levizsgáltam, rendben is találtam, viszont a Batthány Kázmér Művelődési Közalapítványt egyelőre nem könyvvizsgáltam le annál az oknál fogva, hogy igen nehéz összeszedni hozzá az anyagot, mert ott a kuratórium nem működik, abszolút. Most már beküldtem a beszámolóját, mert mindössze 13.000,- Ft bankköltsége volt. De majd elkészítem, de úgy gondolom, hogy ezzel valamit csak kéne már csinálni.

Bárányos József: Köszönjük szépen a jelzést.

Börcs Krisztina: Szívesen.

19. Napirendi pont

2017. augusztus 20-i ünnepség előkészítéséről

Báránys József: Augusztus 20-i ünnepség. Légy szíves itt mondd el, hogy az előző bizottság itt mire jutott.

Fritz Gábor: Az előző bizottság támogatta így ebben a formában a határozati javaslatot. Ugye a Gazdálkodási Bizottságot a pénzügyi vetülete érinti, 3,5 millió Ft-ot írtunk keret jelleggel a kiemelt állami és önkormányzati rendezvények terhére.

Börcs Krisztina: Szervusztok, további jó munkát.

Börcs Krisztina 16.15-kor távozik a bizottsági ülésről.

Fritz Gábor: Illetve volt még egy kiegészítés, illetve ezt nem tudom, hogy kiegészítésként, mert a határozatba nem akarták megfogalmazni azt, hogy ha van lehetőség, akkor a református istentiszteletről érkezők is részt tudjanak venni a programon, ezért fél órát csúszson gyakorlatilag a program. Az éneklés pedig olyan hangnemben történjen, amit a legtöbben tudnak énekelni, ne legyen túl magas, túl mély. Most ez nem a határozati javaslat, de elhangzott az ülésen.

Báránys József: Ez akkor szokott gond lenni különben iskolában is, ha aláfestő zenével megy az éneklés, tehát zenei bejátszással. De van olyan Himnusz és Szózat is, ami ilyenre alkalmas. Tehát én ebben szívesen felajánlom a segítségemet. Tehát, ha zenei kísérettel akarjuk énekelni, akkor tudunk olyan hangmagasságú Himnuszt és Szózatot, ami könnyen énekelhető. Ha e nélkül, akkor azon múlik, aki elkezd.

Bálint Istvánné: Gyerekekre gondolsz? A kórusra?

Báránys József: Nyáron a kórus összeszedhetetlen. És nem tudnak előtte próbálni.

Bálint Istvánné: Ezért nem terveztük.

Báránys József: Nem, zenei aláfestésről, tehát éneklés nélküli Himnusz vagy Szózat.

Bálint Istvánné: Van nektek olyan?

Báránys József: Igen, van olyan típus, ami alkalmas arra, hogy. Mert általában az a baj, hogy olyan magasak, hogy az átlagember képtelen kiénekelni akár a Himnuszt, akár a Szózatot.

Bálint Istvánné: Akkor szerintem élünk vele.

Báránys József: De az a legegyszerűbb megoldás különben, tehát felnőtt ünnepségeken nem gond, hogyha nincsen zenei aláfestés, mert egyébként ott lesz a Fesztivál Fúvószenekar, tehát nem lesz rá szükség, élőben is tudják.

Bálint Istvánné: Hát, ha csak elfűjják. Nem lesznek valószínűleg annyian, hogy elfűjják az éneket, mármint, hogy elnyomják az éneket. De működni szokott. Mondjuk ezt a felvetést nem értem.

Ivanics Imréné: Valamelyik ünnepélyen volt egy olyan, hogy valamelyik énekes így a mikrofonba énekelte és akkor úgy sokkal könnyebb.

Bálint Istvánné: Itt lesznek a Hajnali Vándorok, én azt gondolom, hogy a Szanyi Bettit megkérhetjük arra, hogy Szózatot és a Himnuszt énekeljen majd, mindenféleképpen. Szerintem a bizottság fogalmazza meg ezt.

Bárányos József: Csak itt a nehéz ugye, mert Betti biztos, hogy egy más hangmagasságban fogja. Akkor ezt vele kell leegyeztetni, hogy milyen hangmagasságnak kell lennie.

Bálint Istvánné: De a tavalyi esztendőben is ő énekelte, és szerintem jó volt, működött.

Bárányos József: De szerintem ezt különben bízunk rá a másik bizottságra. Mi foglalkozunk a 3,5 millió Ft-tal.

Döme Lászlóné: Így van.

Bálint Istvánné: Melyikre? Mert a humán már tárgyalta.

Bárányos József: Rájuk. Ha ez a véleményük, akkor biztos indokolt. Úgy értettem csak, hogy bízunk rájuk. Parancsolj.

Bálint Istvánné: Jó, akkor bocsánat, mert jelentkezés nélkül kapcsolódtam be a beszélgetésbe, de szerintem akkor ezt majd, ha mindenki egyet tud vele érteni, akkor a testületi ülésig én ezt az édesanyáival kitisztázom, a Móni anyukájával, mert ő a menedzsere ennek a Hajnali Vándoroknak és akkor addigra ezt tisztába tesszük, hogy a bizottság megfelelően megnyugtató választ kapjon.

Bárányos József: Mármint a másik bizottság?

Döme Lászlóné: A hangnemmél kapcsolatban.

Bálint Istvánné: Igen, hangszín, hangnem.

Bárányos József: Mert mondtad, hogy te sem érted teljesen itt, hogy miért. Jó rendben.

Bálint Istvánné: Nem értem a felvetést. Megnyugtatóként intézkedünk.

Bárányos József: Akkor kérdezem a bizottság tagjait a pénzügyi részéhez van-e valamilyen észrevétel? Nincs. Aki egyetért? 4 igen szavazat.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

108/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság

HATÁROZAT

Tárgy: 2017. augusztus 20-i ünnepség előkészítéséről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a 2017. augusztus 20-i ünnepség előkészítéséről szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. augusztus 20-i ünnepi programot a következők szerint fogadja el:

Időpont:

2017. augusztus 19. 18 óra

Erdélyi táncok

Ünnepi műsor: Zetelakai Ezüsthényő Néptáncsoport bemutatója

Helyszín: Fiatalok háza

2017. augusztus 20. Városi Ünnepség

Helyszín: Bicske, Hősök tere (eső esetén a Katolikus Templom)

Narrátor: Janek Réka

9.30

Mise

11.00

Bicske város díszünnepsége a Szentháromság templom előtt

Ünnepi beszéd: Pálffy Károly polgármester

Ünnepi műsor: Fesztivál Fúvószenekar és a Hajnali Vándorok

Az új kenyér megáldása, kitüntetések átadása, Díszpolgárok fala (leleplezés)

Állófogadás

- 1. Magyar Himnusz és Székely Himnusz** (zene vagy közös éneklés)
- 2. Ünnepi beszéd:** Pálffy Károly polgármester
- 3. Új kenyér megáldása:** egyházak képviselőinek egymás közötti egyeztetése alapján
- 4. Kitüntetések átadása:** „Bicske Város Díszpolgára” cím,
„Bicske Városáért Közösségi Díj”
„ Bicskéért emlékérem” kitüntetés
- 5. Ünnepi műsor:**
Fesztivál Fúvószenekar és a Hajnali Vándorok
- 6. Koszorúzás**
- 7. Szózat** (zene vagy közös éneklés)

Bicske Szíve park

15.00-19.00 **Családi és gyermekprogramok**

Kézműves játszóház, népi játékok, könyves játszóház, mesesátor

15.00-20.00 **Tulipános Népi játékpark és fakörhinta**

Népi játékparkban sokféle asztali, és nagy térjátékokkal próbálhatják ki ügyességüket, kreativitásukat kicsik és nagyok. Tódor és felesége Bözse, díszes

népviselőben, vidám népi vetélkedőkkel, ügyességi- és erőpróbákkal, századelős játékokkal varázsolják élettélivé a teret. A látványos játékpark sokfajta játékot tartalmaz, pl.: horgászás teknőből, csirkepofozó, hintaló, óriás síléc, egerderby, lengőteke, golyóterelő, diótörő, békaugrató, stb.

15.00	Megnyitó - színpad
15.10-16.00	Felhő Fáni meséi Óperenciás Bábszínház bábjátéka
16.00-19.00	Arcfestés, lufihajtogató bohóc
16.00	Gyorsasági egykerék show Közreműködik: Erdei Viktor és barátai , valamint a Bicskei Kero Bicikli tulajdonosa, Kerekes Péter Magyar Bajnok , és 23 helyezett Európa bajnok
16.30	Repülő bemutató
16.45	Bicskei Csillagszeműek / Szári Mazsorett csoport
17.30	Mészáros János Elek – Hazám, hazám (nemzeti összeállítás)
19.00	Utcabál a Retro Band együttesel.
21.30	Tűzijáték
22.00	Programzárás

Költségek:

- A rendezvényre Bicske Város Önkormányzata a 2017. évi költségvetésben keret jelleggel 3.500.000,-Ft fedezetet biztosít a kiemelt állami és önkormányzati rendezvények terhére.

A Képviselő-testület felkéri a Petőfi Művelődési Központot a műsor előkészítésére, a teljes program lebonyolítására, a hangosítás, a technikai feltételek és háttér biztosítására, a 250 db meghívó és 20 db plakát 2 db nagyplakát elkészítésére. A Petőfi Művelődési Központ szakemberei a Polgármesteri Hivatal iránymutatása alapján készítik elő és bonyolítják le az augusztus 20-i megemlékezést.

20. Napirendi pont

A 2017. évi Semmelweis-nap előkészítéséről

Báránys József: Semmelweis-nap előkészítése. Parancsolj.

Fritz Gábor: Köszönöm. Idén is megrendezésre kerül a Semmelweis-nap. Idén is a Báder Fogadó az ünnepség helyszínéül kijelölt helyszín. A Gazdálkodási Bizottság elé azért került, mert van pénzügyi vetülete. Ugye 300.000,- Ft keretösszeget javasolunk biztosítani a lebonyolításra.

Báránys József: Kérdezem a bizottság tagjait, van-e észrevétel a 300.000,- Ft-hoz? Aki támogatja? Köszönöm.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**109/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A 2017. évi Semmelweis-nap előkészítéséről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a 2017. évi Semmelweis-nap előkészítéséről szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Semmelweis-nap programját az alábbiak szerint fogadja el:

- Ünnepség időpontja: 2017. június 30. 18 óra
- Ünnepség helyszíne: Báder Fogadó
- Ünnepség programja: Kitüntetések átadása

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Semmelweis-napi program költségeire a 2017. évi költségvetésben az állami és önkormányzati rendezvények előirányzat terhére 300.000,- Ft keretösszeget biztosít.

21. Napirendi pont

Kárpátaljai magyar fiatalok magyarországi üdültetéséhez kapcsolódó adománygyűjtő akció szervezéséről a 2017-es évre

Báránys József: Kárpátaljai magyar fiatalok magyarországi üdültetéséhez kapcsolódó adománygyűjtő akció szervezéséről. Parancsolj.

Fritz Gábor: Köszönöm. Szintén tavalyi évben is megrendezésre került ez az adománygyűjtő akció. Bicske Város Önkormányzata tavaly is élen járt úgymond, és idén is javasoljuk, hogy 300.000,- Ft támogatást biztosítson erre.

Báránys József: És ez Zánkán valósulna meg? Ugye, alpolgármester asszony?

Bálint Istvánné: Igen. Csak Zánkán.

Báránys József: Igen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e a 300.000,- Ft-os támogatással?

Varga Györgyné: Igen.

Báránys József: 4 igen szavazat.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő
A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**110/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: Kárpátaljai magyar fiatalok magyarországi üdültetéséhez kapcsolódó adománygyűjtő akció szervezéséről a 2017-es évre

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a kárpátaljai magyar fiatalok magyarországi üdültetéséhez kapcsolódó adománygyűjtő akció szervezéséről a 2017-es évre szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. meghirdeti a kárpátaljai magyar fiatalok magyarországi üdültetéséhez kapcsolódó adománygyűjtő akciót (közérdekű kötelezettségvállalást),
2. a belföldi adománygyűjtő számlára Bicske Város Önkormányzata 300.000,-Ft támogatást folyósít,
3. a támogatást a 2017. évi költségvetésben szereplő civil szervezetek támogatásának kerete terhére biztosítja,
4. felkéri továbbá Bicske város lakosságát, hogy lehetőségeihez mérten támogassa az adománygyűjtést,
5. felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékleteként csatolt megállapodás tervezetek aláírására,
6. az adománygyűjtő akció (közérdekű kötelezettségvállalás) célokmányát a 2. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja, annak közzétételét a helyben szokásos módon elrendeli.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

22. Napirendi pont

A 2016. évi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére nyújtott támogatások elszámolásáról

Báránys József: 2016. évi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére nyújtott támogatások elszámolása.

Fritz Gábor: Ugye szintén közpénzről van szó, tehát elszámolási kötelezettségük keletkezett. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat elkészítette az elszámolást, amelyet megvizsgálat a Pénzügyi és Költségvetési irodánk és rendben találta. Köszönöm.

Báránys József: Kérdés? Nincs. Aki egyetért? 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**111/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A 2016. évi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére nyújtott támogatások elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a 2016. évi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére nyújtott támogatások elszámolásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bicske Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére

1. 2016. évre a Roma Tanoda pedagógus bérek fedezetére 3.000.000, -Ft;
2. 2016. évre a Roma Tanoda működési költségekre 1.500.000, -Ft;
3. 2016. évre a Roma Napok megszervezésére 2.000.000, -Ft;
4. 2016. évre a működési költségekre 4.000.000, -Ft

vissza nem térítendő önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

23. Napirendi pont

A Rákóczi Szövetség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Báránys József: A Rákóczi Szövetség részére nyújtott támogatás elszámolásáról.

Fritz Gábor: Szintén ugye közpénzről van szó, azért kerül a bizottság elé az elszámolás. A Rákóczi Szövetségnek a tavalyi évben a költségvetési rendeletben 100.000,- Ft összegű támogatást nyújtott az önkormányzat. 2017. május 12. napján a Szövetség elkészítette az elszámolást, benyújtotta. Megvizsgálta a Pénzügyi és Költségvetési Irodánk és rendben taláta. Köszönöm.

Báránys József: Én is köszönöm. Kérdés? Nincs. Aki egyetért? 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**112/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Rákóczi Szövetség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Rákóczi Szövetség részére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Rákóczi Szövetség részére nyújtott 100.000,-Ft vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

24. Napirendi pont

A Bicske Kertvárosi Polgárőrség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Báránys József: Bicskei Kertvárosi Polgárőrség részére nyújtott támogatás.

Fritz Gábor: Hasonlót tudok elmondani, mint az előző elszámolásoknál. Itt ugye 300.000,- Ft összegű támogatást nyújtott a képviselő-testület 2016-ban. A polgárőrség ezzel az összeggel elszámolt az előterjesztés melléklete szerint. Köszönöm.

Báránys József: Köszönöm szépen. Gyakorlatilag üzemanyagra költötték javarészt ezt a pénzt. Jó, és azt hiszem, hogy mindenki egyetért vele, hogy gyakorlatilag nincs olyan rendezvény, ahol ne vállalnának aktív szerepet a rendezésben. Van-e észrevétel? Nincs. Aki egyetért, kérem jelezze. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**113/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Bicske Kertvárosi Polgárőrség részére nyújtott támogatás elszámolásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Bicske Kertvárosi Polgárőrség részére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bicske Kertvárosi Polgárőrség részére nyújtott 300.000,-Ft vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

25. Napirendi pont

TOP-5.3.1-16 A helyi identitás és kohézió erősítése elnevezésű pályázaton való részvételről

Báránys József: ToP-5.3.1 helyi identitás és kohézió erősítése című pályázat. Parancsolj.

Fritz Gábor: Köszönöm. Pályázati felhívás jelent meg ezzel a címmel. Szeretnénk ezen a pályázaton indulni. Ami itt érdekes a bizottság szempontjából, hogy a pályázati felhívást azt a kolléga nagyon aprólékosan beaplikálta az előterjesztésbe. Tehát a pályázaton elnyerhető támogatás összege az 30-60 millió Ft. Az intenzitás az 100%-os. A megyei keret az 595 millió Ft. Viszont, ahogy látja a bizottság ez egy eléggé szerteágazó és eléggé tartalomdús pályázat, tehát erre pályázati céget szeretnénk megbízni. A szabályzatunk szerint a három árajánlatot erre be is kértük és az InnoSignio Kft. bizonyult a legkedvezőbbnek, 2.857.500,- Ft-os ajánlati árával.

Báránys József: Köszönöm szépen. Megelőzted a kérdésemet. Én is ezt kérdeztem volna, hogy részletekig benne van a pályázati kiírás, de igazából nincs benne, hogy mire is szeretnénk pályázni. Ugye ezekkel a típusú pályázatokkal elég baj az, hogy annyira sokrétű, hogy borzasztó nehéz összeszedni, hogy mi is legyen. Ebben valóban egy tapasztalatokkal bíró pályázati az sokat segíthet, hiszen nem is annyira a pénzügyi része, sokkal inkább komplikáltabb itt a tartalmi, tehát a szakmai tartalmi résznek az összeállítása. De gondolom, hogy ebben a Humánerőforrások Bizottsága ebben nagy örömmel részt vesz. Nem tudom, ők tárgyalták ezt az előterjesztést?

Fritz Gábor: Tárgyalta a bizottság és azt kérték, hogy ha lehet, akkor a történelmi és kulturális vonal legyen erősítve. Ugye hogyha a pályázati kiírást megnézzük van olyan vetülete is. Ez volt a bizottsági vélemény.

Báránys József: Én még javasolnám ezen kívül a partnerséget. Megnézve azt, hogy ebben mondjuk a külföldi partnereink bevonhatóak-e, testvértelepüléseink, ha ezzel a bizottság egyetértene. Tehát az előzőeken túl a partnerség lenne kiemelt szempont a pályázat elkészítésekor, különös tekintettel a testvértelepüléseink fiataljaira és kevésbé fiataljaira. Kérdezem van-e egyéb észrevétel? Ha ezzel a kiegészítéssel tudjátok támogatni, akkor ez 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

114/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: TOP-5.3.1-16 A helyi identitás és kohézió erősítése elnevezésű pályázaton való részvételről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a TOP-5.3.1-16 a helyi identitás és kohézió erősítése elnevezésű pályázaton való részvételről szóló határozati javaslatot a következő kiegészítéssel, az alábbiak szerint:

Bicske város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-5.3.1-16 A helyi identitás és kohézió erősítése elnevezésű pályázaton részt kíván venni, ezért a pályázat előkészítésével és a szükséges megalapozó dokumentumok elkészítésével megbízza a InnoSignio Kft -t (2471 Baracska, Aradi u. 8/A; Asz: 24921381-2-07), az árajánlatában szereplő bruttó 2.857.500,- Ft vállalási áron.

A képviselő-testület a pályázat sikeres lebonyolítása érdekében felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok, kötelezettségvállalások aláírására.

Javasolja, hogy a pályázati anyag összeállítása során, a pályázat célkitűzéseivel összhangban a partnerség - különös tekintettel a testvértelepüléseinkre - kiemelt célkitűzésként szerepeljen.

26. Napirendi pont

Az MLSZ Országos Pályaépítési Programjához kapcsolódóan műfüves pálya építésére vonatkozó pályázat benyújtásáról

Báránys József: Mehetünk tovább? Fel tudta jegyezni? MLSZ Országos Pályaépítési Program.

Fritz Gábor: Szintén egy pályázati felhívás. Az MLSZ Országos Pályaépítési Program keretében műfüves pályák építésére vonatkozó pályázatot lehet benyújtani. Megvizsgáltuk, hogy a pályaépítés helyszínéül a Bihari utcai nagy üres placc, ez a 4209/65 hrsz-ú ingatlan az egyik legalkalmasabb. Ami miatt a bizottság elé került, az szintén a pénzügyi vetülete. Itt pályaépítési önerőként 5.100.000,- Ft-ot, előkészítési költségekként 1,5 millió Ft-ot, és pályázati biztosítékként 200.000,- Ft-ot kellene biztosítani a képviselő-testületnek. Erre tesz javaslatot a határozati javaslat. Köszönöm.

Báránys József: Kérdés? Észrevétel? Én azzal egészíteném ki a határozati javaslatot, hogy ezt most így támogassuk, viszont a jövőben, ha hasonló típusú pályázatok vannak, akkor az oktatási-, nevelési intézményeinknek a sporttelepeire gondoljunk, mert azok most már annyira lepusztult állapotban vannak. És mivel a gyerekek ugye az év 365 napjából közel 200-at ott töltenek, és azt napi rendszerességgel sok-sok gyerek tudná használni, hogy a jövőben legyen az egy prioritás, amennyiben nyilván ezt a képviselő-testület is támogatja, hogy a hasonló jellegű beruházások, azok az oktatási intézményeinknek az udvarában valósulhassanak meg. Természetesen csak akkor, ha a bizottság ezt tudja támogatni.

Ivanics Imréné: És most csak egy pályázat adható be?

Fritz Gábor: Igen.

Ivanics Imréné: Egy területre?

Fritz Gábor: Igen.

Báránys József: Persze ez ugye egy iskolában kicsi, nekünk megoldást a 20x40-es pálya jelentene, hiszen az alkalmas akár kézilabda, akár kispályás futballmérkőzéseknek a

lebonyolítására. És ugye járási központként nagyon sokszor adunk helyet ilyen kupáknak a környező településekben. Akkor ezt így bele vehetjük?

Varga Györgyné: Bele.

Döme Lászlóné: Tegyük rá javaslatot, így van.

Bárányos József: Akkor, aki ezzel a kiegészítéssel támogatja. Köszönöm szépen, akkor ez 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

115/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság HATÁROZAT

Tárgy: Az MLSZ Országos Pályaépítési Programjához kapcsolódóan műfüves pálya építésére vonatkozó pályázat benyújtásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja az MLSZ Országos Pályaépítési Programjához kapcsolódóan műfüves pálya építésére vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- az MLSZ Pályaépítési Program XIV. ütem keretében meghirdetett, Műfüves pálya építésére vonatkozó pályázaton részt kíván venni – 1 db kisméretű (grund) 12x24 m (14x26 m) műfüves labdarúgó pálya kialakítása céljából,
- a pályaépítés helyszínéül a Bicske Bihari u. 4209/65 hrsz.-ú ingatlant jelöli meg,
- a pályázati cél megvalósítása érdekében szükséges önerőt az alábbiak szerint biztosítja a 2017 évi költségvetés tervezési feladatok, pályázatok, közbeszerzések előkészítése jogcím terhére:
 - pályaépítés önerő 5.100.000,-Ft
 - előkészítési költségek 1.500.000,- Ft
 - pályázati biztosíték 200.000,- Ft
- Fenti cél megvalósítása érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a megvalósítás érdekében szükséges valamennyi jognyilatkozat, kötelezettségvállalás megtételére.

- A jövőben megjelenő hasonló pályázatok esetén Bicske város területén lévő oktatási, nevelési intézmények területén elhelyezkedő sportpályák korszerűsítését, létesítését jelöli meg célkitűzésként.

27. Napirendi pont

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt TOP-1.1.2-16 jelű pályázaton való részvételről

Báránys József: És akkor az utolsó, bejelentések előtti utolsó napirendhez érkeztünk, Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt TOP-1.1.2. Parancsolj. Az inkubátorház. Ezt légy szíves egy kicsit magyarázd el, mert nem bírtam feldolgozni, hogy ez mit is jelent.

Fritz Gábor: Köszönöm. Ez a vállalkozói inkubátorház, tehát itt nem az újszülöttekről van szó.

Báránys József: Persze, ezt úgy vágtam. De ez a gyakorlatban mit jelent?

Fritz Gábor: Gyakorlatban a kezdő vállalkozásoknak kvázi székhely szolgáltatást nyújtana ez az épület. Tehát azért a pályázati anyagot is úgy állítottuk össze, hogy azért legyen benne eszközbeszerzésként nyomtató, fénymásoló, tehát ezzel megkönnyítve a kezdő vállalkozásoknak a helyzetét. Illetve ami itt az izgalmas, hogy az Ady Endre utca 4. szám alatti lepusztult épület felújításával, korszerűsítésével foglalkozna ez a pályázat.

Báránys József: Itt is a szokásos 5 év a fenntartási időszak?

Fritz Gábor: Igen.

Ivanics Imréné: Az az a bérlakás?

Báránys József: Igen.

Ivanics Imréné: Az a romos bérlakás?

Báránys József: Igen, igen.

Fritz Gábor: Az egy nagyon lepukkant épület, igen. Kvázi ilyen haszna is van, hogy a településképet romboló építmény helyett egy felújított építménye lesz a városnak.

Báránys József: Azért kell nekünk az inkubátorház, mert ez húzható rá az épület felújítására, tehát a legfontosabb nekünk az lenne, hogy megmentjük ezt az épületet ott, ami az egyik legszebb utcánkban van. Ráadásul alkalmas lehet akármire is. Ez a pályázat erre ráhúzható ennek az épületnek a megmentésére és felújítására.

Fritz Gábor: Saját forrásból pedig esélytelen.

Báránys József: Esélytelen. 150 millió forintunk soha nem lesz erre.

Ivanics Imréné: Mennyit kapnánk erre? Mennyit lehetne kapni?

Döme Lászlóné: 124-et.

Bárányos József: 125 millió Ft-ot.

Döme Lászlóné: 125, ja.

Bárányos József: Pár tízezer forint különbséggel. És akkor nagyjából 25 millió az önrész, ha jól számolom, 1/6-a az önrész.

Döme Lászlóné: 25 millióból egy lakást lehet felújítani ott abban az épületben nagyjából.

Bárányos József: Van-e kérdése a bizottságnak? Aki támogatja, kérem kézfelemeléssel jelezze. 4 igen.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Gazdálkodási Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**116/2017. (V.29.) Gazdálkodási Bizottság
HATÁROZAT**

Tárgy: A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt TOP-1.1.2-16 jelű pályázaton való részvételről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt TOP-1.1.2-16 jelű pályázaton való részvételről szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Bicske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a TOP-1.1.2-16 jelű, „Inkubátorházak fejlesztése” pályázaton a Bicske, Ady E. u. 4., átépítésével, felújításával, korszerűsítésével indulni kíván,
2. a pályázati cél megvalósítása érdekében 24.178.000,- Ft önerőt biztosít a 2017. évi költségvetésben az alábbiak szerint:
 - Bölcsőde felújítás sor terhére 21.000.000,- Ft
 - Tervezési feladatok, pályázatok előkészítése sor terhére 3.178.000,- Ft
3. Fenti cél megvalósítása érdekében a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a megvalósítás érdekében szükséges valamennyi jognyilatkozat és kötelezettségvállalás megtételére.

28. Napirendi pont
Bejelentések

Bárányos József: Bejelentésekhez érkeztünk. Van-e valakinek? Alpolgármester asszonynak van.

Bálint Istvánné: Köszönöm szépen, elnök úr. Nekem igazából oka fogyottá vált, mert a Kriszti elment, és annyira jelentkeztem itt, mire rájöttem, hogy már az augusztus 20-át tárgyaljátok. Ugye mondta a Gróf Batthány Kázmér Műpártoló Közalapítványt, hogy nem tudja, meg hogy nem működik, meg az egyebek. Ugye megszűnt a kuratórium tagsága és csak tájékoztatóképpen szeretném mondani, hogy Erikával dolgozunk rajta. Még korábban aljegyző úr, Bacsárdi József kezdte el ennek a dolognak a megvizsgálását, hogy az alapítványainkat, ami önkormányzati fenntartású egy, hát nem tudom, összevonni, nem egy kalapba helyezni, összevonni és a működés fenntartását, tehát mindenkinek meghagyva a maga területét egy nagyot létrehozva, együtt működtetve, mert mindenféle szempontból talán szerencsésebb lenne. Tehát azért is lóg itt a történet a levegőben, mert mi most kezdtünk el újra foglalkozni ezzel a dologgal, hogy ez rendbe legyen téve. Ez tényleg csak tájékoztatás jelleggel mondom a bizottságnak, hogy ha a későbbiekben ez felmerül, akkor tudjátok esetleg ti is mondani.

Bárányos József: Köszönöm szépen. Parancsolj.

Fritz Gábor: Illetve még ezt kiegészítve, tehát itt, ami a problémát okozza, hogy lemondott az elnök, viszont a közhiteles nyilvántartásban még szerepel. Tehát jogilag ő az elnök, függetlenül attól, hogy ő mit állít.

Döme Lászlóné: És csak ő hívhatja össze a kuratóriumot.

Fritz Gábor: Így van. Így van. Illetve az ő égisze alatt kell menjen. Tehát ez is problémát okoz, ez is okozza a késlekedést, de most már ez sínen van.

Bárányos József: Tessék, Ilonka néni.

Ivanics Imréné: Én azt szeretném kérni, hogy ugye hoztunk egy rendeletet az égetésről.

Fritz Gábor: Igen, köztisztaságit.

Ivanics Imréné: Hogy tulajdonképpen ugye vége van a májusnak, tehát több péntek már nem esik májusra, tüzelési nap. Hogy szeretném kérni, nem tudom, nem láttam a honlapon meg a facebook-on is az önkormányzati oldalán, vagyis az önkormányzat facebook-os oldalán is, hogy jelenjen meg egy ilyen felhívás, hogy a tüzelés az ugye szünetel. Meddig is? Ugye szeptember?

Varga Györgyné: Igen.

Ivanics Imréné: Hogy szeptember 30-ig. Tehát hogy meddig szünetel a tüzelés és hogy most nem szabad égetni. Jó? Hogy most bejött a meleg is meg minden, hogy az emberek azért ezt tudják. Mert nem tudom, hogy az újságban majd megjelent-e vagy nem?

Varga Györgyné: Benne volt a múlt haviban.

Bálint Istvánné: A múlt haviban.

Ivanics Imréné: De azért ez most aktuális, hogy legyen, ha lehet ilyen kérésem. Jó?

Fritz Gábor: Jó. Rendben.

Ivanics Imréné: És hogy azt, hogy ez a zártkertekre is vonatkozik. Jó? Vagy a külterületekre is vonatkozik. Vagy Bicske egész területén.

Fritz Gábor: Valamennyi rendeletnél ez a helyzet, hogy Bicske város közigazgatási területe a területi hatálya.

Ivanics Imréné: Hát csak ez nem tudatosul az emberek fejében ám. Mindenki azt gondolja, hogy a zártkert az egy külön kategória.

Döme Lászlóné: Az én kertem, az én váram.

Ivanics Imréné: Úgy szokott lenni.

Báránys József: Köszönöm. Jegyző úr én érdeklődnék a kisállomás ügyéről, mert az elmúlt hónapban utazóként semmiféle érdemleges változást nem tapasztaltam. Továbbra is óriási dugó van. Továbbra is a járdán parkolnak az autók. Továbbra is ellehetetlenítik ott a kibekanyarodást. Ne adj Isten, egy tűzoltó autónak ott be kéne kanyarodnia, az csak úgy tud bekanyarodni, hogy 10 autót összetör maga alatt.

Fritz Gábor: Polgármester úr elküldte a levelét kapitány úrnak. Tehát felhívtuk a figyelmet arra, hogy a Kresz 40-41.§-ában foglaltak betartatása, az ugye a rendőrségnek a feladata.

Báránys József: Azért is bosszantó ugye, mert készítettünk ott egy. Jelentkezel?

Bálint Istvánné: Majd, ha mondtad, akkor utána.

Báránys József: Tehát készítettünk ott egy parkolót. Ugye addig a parkolóig kb. 50m-t kéne lesétálni, nem lesétálni, autóval lemenni és utána visszasétálni. Nyugodt szívvel mondhatom, hogy az a parkolót nagyjából senki nem veszi igénybe. Ehhez képest az út felső részén, a töltés tövében, a kisállomás felé vezető részen állnak be sorba az autók, illetve a házsor mellett egészen a kerítésig, tehát magát a járdát is elfoglalva. Parancsoljon alpolgármester asszony.

Bálint Istvánné: Köszönöm szépen. Csak annyit szeretnék jelezni, hogy holnap után jön hozzám a kapitány úr pont a Mecséri Zoltánnal, aki a közlekedésért felelős osztályvezető vagy nem tudom mi az ő pontos megszólítása, egy másmilyen programmal kapcsolatban és én ott szándékoztam majd ezt a dolgot vele átbeszélni, hogy mindenféleképpen egy kicsit hathatósabban tegye a rendőrség a dolgát, illetve, hogy oda mennyire jogosult a Kresz-szerint vagy a városi közlekedés szerint egy „Megállni, várakozni tilos” tábla kihelyezése. Mert onnantól kezdve akkor lesz létjogosultsága a rendőrnek is a feladatát ellátni, hogy ha ott valaki úgy parkol vagy olyan formában parkol.

Fritz Gábor: Nem kell semmiféle tábla, mert ugye a kereszteződéstől 5 m-re nem lehet parkolni. Úgy nem lehet parkolni, hogy másnak az ingatlana megközelítését megakadályozd, tehát ez alapján.

Bálint Istvánné: Zöldhulladékot sem lehet égetni a zártkertben, mégis azt gondolja a nép, hogy más.

Fritz Gábor: Meg lopni sem szabad és mégis lopnak.

Bálint Istvánné: Tehát segíteni kell egy kicsit a megértésben.

Bárányos József: Csak ez egy egyszerűen feloldható, mert ha egy járőr arra megy és ő azt érzékeli, hogy a kereszteződésnél 5 m-en belül van, ha a járdát a Kresz-szerint legfeljebb 50%-ban lehet elfoglalni, de nem teljes egészében, tehát én azt gondolom, hogy "nem akarásnak nyögés a vége" című mutató van azon. Tehát nagyon egyszerű, szétárjuk a kezünket és nem okozunk kellemetlenséget. Most a mai napokban éppen olvastam, nagyon pozitív rendőrségi intézkedést, amikor nem megbüntettek valakit hasonló okok miatt, hanem egyszerűen egy figyelmeztetést tettek a szélvédőjére és megkérték, hogy legközelebb legyen szíves ne itt parkírozni. Elképzelhető, hogy ez is hatékony lenne.

Döme Lászlóné: Tartsa be a Kresz-t.

Bárányos József: Én biztosan elgondolkodnék rajta, ha egy ilyen találnék a szélvédőmön és nem kell természetesen rögvést vegzálni az állampolgárt, meg is lehet elsőre kérni ezt. Ha meg nem ért a szóból, akkor meg kell büntetni.

Döme Lászlóné: Nagyon humánus.

Ivanics Imréné: Akkor most ehhez, hogy Andi mondta, hogy jön a kapitányságtól a képviselő, meg a jegyző úrtól szeretném kérdezni, hogy van-e valamilyen szabályozás vagy mit lehetne tenni annak érdekében, hogy ugye kertvárosi utcák is 3 m szélesek átlagban, hogy rengetegen tartják kint az autójukat az utcán és úgy, hogy az úttestnek is egy részét elfoglalják. Na most például hétfő reggelente, amikor jön a kukás autó, akkor egyszerűen képtelenség azt ott, tehát közlekedni. Tehát hogyan lehetne ezt betartatni, hogy úgy parkoljanak, hogy az úttestet ne foglalják el.

Bálint Istvánné: Igen, kertvárosban sok ilyen utca van.

Ivanics Imréné: Tehát nem tudom, hogy erre milyen szabályozás van. Tehát parkoljanak, engem nem érdekel, ha az utcán parkoltatja az autóját, de ne foglalja el az úttestet. Hogy lehet-e erre valamit?

Bálint Istvánné: Azt gondolom, hogy itt az alapvető probléma ott kezdődik, hogy amikor megtörténtek 2006-ban, 2005-ben az útfelújítások, akkor ott, hogy mindenhová jusson aszfalt, ezért keskenyebbek lettek az utcák. Én azt gondolom, hogy az autós közlekedésre alkalmas rész és tényleg így van.

Varga Györgyné: És lesztek a táblákat, merthogy, bocsáss meg, hogy a szavadba vágok, merthogy például, ahol a busz jár, tehát a Kölcsey-Apponyi ott a páros oldalon, mindig is „Megállni tilos” volt. Most meg végig állnak az autók.

Bálint Istvánné: És tényleg rengeteg. Ez mindenhol, például Kölcsey utca.

Ivanics Imréné: A Kölcsey is ilyen. De például az Erdőalja utca is ilyen. Én egyik reggel megszámláltam, 16 autó állt az úttesten. Tehát most ugye a kétirányú forgalom és mindkét oldalon vannak. Tehát valahogyan ezt be kéne szabályoznunk.

Fritz Gábor: Vannak rá szabályok.

Ivanics Imréné: Vagy van-e erre, nem tudom a közlekedésbiztonsági vagy valamilyen előírás?

Döme Lászlóné: Nyilván fölül lehetne vizsgálni. Az Apponyi utcában is egyébként reggel meg este, amikor hozzák a gyerekeket, hozzák-viszik, akkor gyakorlatilag se a busz nem tud elmenni, senki nem tud elmenni. Elég nehéz haza is menni, ezért később járunk haza, de hát semmi.

Fritz Gábor: Kaphatok szót?

Bárányos József: Igen.

Fritz Gábor: A szabályozás az megvan, Kresz-nek hívják szintén.

Döme Lászlóné: Köszí.

Fritz Gábor: A betartatással van probléma.

Döme Lászlóné: De ez a megkérés ez nagyon szimpatikus nekem egyébként. Mert én is örültem volna neki, ha megkérnek és nem elviszik az autót Pesten.

Fritz Gábor: Úgy kell megállni, hogy az elhaladó embereknek a forgalmát ne akadályozza.

Bálint Istvánné: Pesten nem ennyire elegánsak.

Ivanics Imréné: Na de ilyen nincs kimondottan, hogy az úttesten nem foglalhatja el az úttest egy részét.

Fritz Gábor: Becentizve nincs, de hát hogyha nem fér el mellette a busz, a kukásautó stb., akkor nyilván úgy parkol.

Varga Györgyné: Csináljon a rendőrség egy ilyen akciót.

Ivanics Imréné: Tehát én azt gondoltam, arra gondoltam, hogy ezekbe a szűk utcákban kijelölni, hogy egyik oldalon legyen legalább. Mert van ott a járda és az út között egy zöld terület is, valami zöld területe is lenne. Tehát hogyha még azt igénybe veszi meg egy picit mondjuk a járdából is, mert ott azért a gyalogos forgalom nem olyan nagy. De az, hogy az úttesten, az nem jó, nagyon nem jó.

Fritz Gábor: Tehát azt meg lehet oldani.

Ivanics Imréné: Vagy esetleg a rendőrökkel Andi esetleg gondolkozzunk rajta esetleg mit lehetne kitalálni. Jó? Ha jön a közlekedésbiztonsági szakember.

Bálint Istvánné: Már fölírtam.

Bárányos József: Ez melyik utca?

Ivanics Imréné: De mindegyik utcában ugyanez a probléma.

Bárányos József: Manapság az emberek nem állnak be a telkekre.

Ivanics Imréné: Pedig mindenhol kertes házak vannak általában.

Bárányos József: Hát széles utcafront kell, mint a Bogya Károly utca.

Bálint Istvánné: Jó, hát nem mindenki építkezhet dombra, mondtam már.

Bárányos József: 25m és ott kényelmesen el lehet férni.

Ivanics Imréné: Na de te se hagyod mindig kint az úton.

Bárányos József: Van amikor lusta vagyok. Egyszer már fel is törték, de nem tanultunk belőle.

Döme Lászlóné: Én minden nap beállok.

Ivanics Imréné: Mi is, háromszor is egy nap.

Bárányos József: Köszönöm szépen. Van-e még? Nekem lenne egy bejelentésem. Egy nagyon érdekes jelenséggel szembesültem a körzetemben, mégpedig azzal, hogy egy utcán belül többféle lakóövezeti besorolás is van. Tehát amíg a Bogya Károly utca alja, az a falusias lakóövezet besorolásba tartozik, addig például a Bogya Károly közepe, ahol például én lakom, az már a kisvárosias építési övezetbe tartozik. Én abszolút nem szakemberként, tehát laikusként az égvilágon semmi értelmét nem látom annak, hogy mitől van az, hogy pontosan ugyanolyan házak vannak a Bogya Károly utca aljában, mint a Bogya Károly utcán a dombtetőn, és mégis két különböző lakóövezeti besorolásban vannak. Én azt szeretném kérni jegyző úr, hogy a képviselői bejelentésként, légy szíves ezt továbbítsd polgármester úr felé és akkor adott esetben majd polgármester úr eldönti, hogy érdemes-e ebből egy napirendet csinálni. Tudjuk, hogy egy ilyen övezeti besorolásnak a módosítása, az hosszú ideig tart és elég sokba kerül. De elképzelhető, hogy a közeljövőben lesz olyan övezeti, hogy mondják helyi építési szabályozás módosítás, amikor ezt esetlegesen be lehet kapcsolni, illetve ennek az indokoltságát szeretnénk, hogyha megvizsgálják.

Ivanics Imréné: Van ennek jelentősége?

Bárányos József: Van.

Döme Lászlóné: Van. Lehet, hogy a legutóbbi HÉSZ-nél.

Ivanics Imréné: De ezt honnan vetted te ezt?

Bárányos József: Mert én okos vagyok és ezt kiderítettem.

Bálint Istvánné: De aki dombon lakik az már városi, aki a völgyben az meg másik besorolás.

Bárányos József: Például a beépítettségénél különbség van.

Döme Lászlóné: És valószínű, hogy a HÉSZ-nél valamilyen módon döntötték el.

Bárányos József: És ezért az a lakó, aki az egyikben lakik az hátrányba kerül a másikkal szemben, pedig ugyanabban az utcában lakik, csak az utca egyik végén, a másik pedig az utca másik végén.

Ivanics Imréné: Mert az kívül esik a belvárosi határon, biztos.

Bárányos József: Most ne haragudj, a Bogya Károly 28. még beleesik? A Bogya Károly 54. már nem esik bele?

Döme Lászlóné: Hát az elég messze van egymástól.

Bárányos József a Gazdálkodási Bizottság soros, nyílt ülését 16.40-kor bezárja.

Kmf.

Bárányos József
Gazdálkodási Bizottság elnöke

Döme Lászlóné
a Gazdálkodási Bizottság részéről
jegyzőkönyv-hitelesítő