

Fejér vármegyei 03. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

Tárgy: kifogás elbírálása

A Fejér vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

20/2026. (III.27.)

HATÁROZATA

A Fejér vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) P.T. [REDACTED], mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, (a továbbiakban: Beadványozó) plakátok felülragasztása ügyében benyújtott kifogásának

helyt ad,

megállapítja, hogy ismeretlen személy a kifogással érintett plakátok felülragasztásával megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (7) bekezdést, ezért a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

Jelen határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a Bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen – fellebbezést nyújthat be a Bizottságnál. A fellebbezést írásban (levélcím: 2060 Bicske, Hősök tere 4., hivatali kapu: KRID azonosító 108270146) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a Bizottsághoz.

A fellebbezésről a Ve. 297. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat XIII: 8. sora biztosítja.

INDOKOLÁS

Beadványozó 2026. március 24. napján, 15 óra 54 perckor kifogást nyújtott be a Bizottsághoz.

Beadványozó részletezi, hogy a kifogás tárgyát képező választási plakátok megrongálásáról 2026. március 22-én (vasárnap) 14 óra 58 perckor szerzett tudomást azzal, hogy egy szemtanú látta, ahogyan az MTM-838 forgalmi rendszámú sötét Volvo gépjárműből kiszálló személyek létrát használva felmászta Tessely Zoltán képviselő villanyoszlopra kihelyezett plakátjait és arra valamit ráragasztottak. Ezt követően a Beadványozó plakátrongálás gyanúja miatt bejelentést tett a 112-es segélyhívó számon.

Beadványozó kifogásában előadta, hogy a rendőri intézkedés során kiderült, hogy Velence városban a Bocskai utcában, Tessely Zoltán képviselő kampányplakátjaira cellux ragasztóval „*kék Trabant*”, valamint „*Mignon*” mesefigurákat ragasztottak.

Beadványozó beadványában előadta, hogy utólag az is a tudomására jutott, hogy a cselekmény elkövetője a leragasztott plakátokról készült fotókat saját facebook oldalán megosztotta, amelyet Beadványozó mellékletként csatolt.

Beadványozó beadványában nem nevezte meg az elkövetőt.

Beadványozó a tényállásra tekintettel azt kéri, hogy a Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől.

Beadványozó kifogásához bizonyítékként a következőket csatolta:

- 1) *1_kék Trabant_plakátrongálás.jpg*
 - 2) *2_Mignon plakátrongálás.jpg*
 - 3) *3_kék Trabant_fbposzt.png*
 - 4) *4_Mignon_fbposzt.png*
- fájlnevű fényképek.

Bizottság megállapítja, hogy a kifogás a Ve. 208. §-ában, 209. §-ában, és 212. §-ában foglalt feltételeinek megfelelt, ahhoz Beadványozó bizonyítékot csatolt, ezért a kifogást érdemben bírálta el.

Annak ellenére, hogy a kifogás nem tartalmazza, a Bizottság rögzíti, hogy a kifogás szerinti Tessely Zoltán mellett, hogy országgyűlési képviselő, jogerősen nyilvántartásba vett jelölt is, tekintettel arra, hogy kampánytevékenység kizárólag jelölttel, jelölő szervezettel összefüggésben értelmezhető.

Bizottság megállapítja, hogy a kifogás tárgya Tessely Zoltán jelölt választási plakátjainak felülragasztása.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás tárgyát a fenti választási plakátok – mint a Ve-ben is nevesített kampányeszköz – képezik, amelyre a Ve. kifejezett rendelkezéseket tartalmaz (144. §).

A Ve. 43. §-ának (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. §-ának (2) bekezdése szerint a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 43. §-ának (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 144. § (7) bekezdés szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.

A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

Bizottság a mellékelt fényképfelvételek alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett plakát kampányeszköznek és Tessely Zoltán jelöltet népszerűsítő, támogatására ösztönző választási plakátnak minősül.

Bizottság a fényképfelvételek megtekintése és a bizonyítékok értékelése alapján rögzíti, hogy a plakátokat szándékosan ragasztották felül.

A választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott választókerületben indított országgyűlési képviselőjelöltet. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára. Ebben fontos szerepük van a felvételen szereplő vizuális elemeknek, illetve azok összehatásának is.

Bizottság megállapítja, hogy Beadványozó nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, illetve megállapítja, hogy az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból nem beazonosítható.

A fentiek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Bicske, 2026. március 27.


.....
Tóth Balázs Károly
OEVB elnök

