

Előterjesztés

Bicske város településképeinek védelméről szóló 30/2017. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. előterjesztés száma: 30/2026.
2. előterjesztést készítő személy neve: Székely Nóra
3. előterjesztést készítésében közreműködő személy neve:
4. előterjesztés mellékleteinek felsorolása:
 1. melléklet: határozati javaslat és melléklete a beérkezett véleményekkel
 2. melléklet: beérkezett vélemények
 3. melléklet: rendelet-tervezet
5. előterjesztést tárgyaló bizottságok felsorolása: -
6. előterjesztés nyilvános vagy zárt ülésen való tárgyalása: nyilvános
 7. előterjesztésről való döntés formája: egyszerű többség a határozati javaslatához, minősített többség a rendelet-tervezethez
8. előterjesztéshez felhasznált jogszabályok felsorolása:
 - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
 - a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény
 - a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet

Tisztelt Képviselő-testület!

Általános indokolás

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete 151/2025. (XI.5.) határozatával döntött Bicske város településképeinek védelméről szóló 30/2017. (XII.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Tkr.) módosításának megindításáról annak érdekében, hogy a 2024. október 1-jén hatályba lépett, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) rendelkezéseivel, valamint az ehhez kapcsolódó kormányrendeletek előírásaival összhangba kerüljön.

A módosítás egyik célja, hogy a Tkr. rendelkezései megfeleljenek a magasabb szintű jogszabályi előírásoknak, ezáltal biztosítva a jogbiztonságot, az egységes jogalkalmazást, valamint a településképek védelmének hatékony érvényesülését.

A módosítás másik célja, hogy a Prohászka Ottokár utca 3. szám alatti, Bicske, belterület 1292 hrsz-ú „zöldház” visszakerüljön a védett helyi értékek közé.

A helyi védett értékek a hatályos Tkr-ben utca és házszám szerint szerepel, amelyet a pontos beazonosíthatóság miatt a helyrajzszám megadásával kiegészítettünk.

A jogszabályi környezet átalakulása közvetlen hatással van az önkormányzat településképi eljárásaira, ezért szükségessé vált a Tkr. felülvizsgálata és módosítása.

Az elkészített rendelet-tervezetet és a főépítész szakmai összefoglalót a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.

rendelet) 70. §-ában foglaltak alapján az E-TÉR felületén az érintett államigazgatási szervek véleményezték.

Tekintettel arra, hogy az egyeztetési eljárás kizárólag véleményezési szakaszból állt, ezért a Korm. rendelet 66. § (7) bekezdése alapján a beérkezett véleményeket szükséges ismertetni a képviselő-testülettel, amely azok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról dönt. A beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete tartalmazza, ezek figyelembevételével került előkészítésre a rendelet-tervezet.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény hatályon kívül helyezésével megszűnt az a felhatalmazó rendelkezés, amely alapján a képviselő-testület a településképi rendeletben foglalt hatósági hatásköreit a polgármesterre átruházhatta. A módosítás célja, hogy a rendelet a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) rendelkezéseire hivatkozva biztosítsa a településképi feladatok további jogszerű ellátását.

A 2. §-hoz

A járásszékhely településeken kötelezően működtetendő helyi építészeti tervtanács felállításával összefüggésben szükségessé vált a tervtanács hatáskörébe tartozó feladatok pontosítása. A módosítás új és pontosított előírásokat állapít meg figyelembevételével a meglévő szabályozási rendszert. Ennek eredményeként Bicske város helyi építészeti tervtanácsa a jövőben is jogszerűen és a település érdekeit szem előtt tartva járhat el az építési engedélyezési és egyszerű bejelentési eljárásokhoz kapcsolódó ügyekben.

Külön rendelkezést kellett megállapítani a helyi védelem alatt álló épületek településképi véleményezésére. Az építészeti és településrendezési tervtanácsokról szóló 283/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet értelmében ezekben az esetekben a településképi vélemény kialakítása a tervtanács hatáskörébe tartozik, míg egyéb ügyekben a településképi véleményt a polgármester adja ki a tervtanács szakmai állásfoglalásának figyelembevételével.

A 3. §-hoz

A 17. § módosításával a tervtanács a helyi építészeti, településképi elemeket is vizsgálja.

A 4. §-hoz

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) meghatározza a településképi bejelentési eljárás hatálya alá tartozó tevékenységeket, amelyeket a helyi önkormányzat rendelete településképi bejelentési eljárás előírásával szabályozhat. A 18. § módosításának célja az, hogy a helyi szabályozás összhangban legyen a TÉKA előírásaival, biztosítva a településképi eljárások jogszerű és egységes alkalmazását.

Az 5. §-hoz

A Méptv. rendelkezik a bejelentési eljárás indításáról, ezért szükséges a rendelettel való összhang megteremtése.

A 6. §-hoz és a 7. §-hoz

A kötelezési eljárás szabályai magasabb szintű jogszabályban találhatóak, ugyanakkor a helyi településképi rendeletnek ki kell mondania a felhatalmazást az eljárás alkalmazására, hogy annak végrehajtása jogszerűen történhessen.

A 8. §-hoz

A helyi védett értékek jegyzéke a „zöld ház”-zal bővül, valamint a melléklet a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásainak megfelelően módosításra került.

A 9. §-hoz

A reklámokra és reklámhordozókra vonatkozó szabályozás kikerült a településképi rendelet hatálya alól, ezért az erre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szükséges gondoskodni.

A 10. §-hoz

Hatálybaléptető rendelkezést tartalmaz.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen elfogadni a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet.

Bicske, 2026. március 5.

Bálint Istvánné
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján Bicske város településképiének védelméről szóló 30/2017. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet

Hatásvizsgálati lap

1. Társadalmi hatások

A módosítás szabályozza a településképi eljárások helyi rendjét, átláthatóvá és kiszámíthatóvá téve a településképi védelmével kapcsolatos eljárásokat.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet-tervezetnek gazdasági, költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti és egészségügyi következmények

Nincs.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet-tervezetnek nincsenek érdemi adminisztratív terheket befolyásoló hatásai.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A módosítás a magasabb rendű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében történik; ennek elmaradása mulasztásos törvénysértést eredményezne.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

1. melléklet 30/2026. előterjesztéshez

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Bicske város településképinek védelméről szóló 30/2017. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításával összefüggő döntések meghozataláról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a határozat elválaszthatatlan melléklete szerint a véleményezési szakaszban érkezett partneri véleményeket megismerte, az azokra adott válaszokkal egyetért és azokat elfogadja,
2. megállapítja, hogy a véleményezési szakasz a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően lefolytatásra került, azt lezártnak tekinti.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: polgármester

2. melléklet 30/2026. előterjesztéshez

1. melléklet a ...-/2026.(.....) határozathoz-

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
1	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész	1. A Kr. 9. § alapján a településképi rendelet módosítását az önkormányzati főépítész szakmai összefoglalóban indokolja, amely tartalmazza a módosításokat, azok indokolását, a kézikönyvvel való összhang igazolását és – helyi védelmet érintő módosítás esetén – a 32. § szerinti értékvizsgálat eredményét. A Kr. 59. § (2) bekezdés a) és d) pontja szerint a településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének a készítés vagy módosítás tényét, valamint a	Észrevételt köszönjük.

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
		<p>településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását tartalmazó döntése alapozza meg. Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének fenti jogszabály szerinti döntései: 59/2024. (V.27.) és 151/2025. (XI.5.) határozatok.</p>	
		2. A rendelettervezet új 16. § (2) bekezdése jelen formájában nem értelmezhető. Megítélése szerint az a) és b) pont között nincs különbség.	Az észrevétel nem került javításra az alábbi indok alapján: A 283/2024. Korm rendelet a helyi építészeti tervtanács számára rögzíti, hogy a helyi védett épületek esetében a tervtanács az, aki kiadja a településképi véleményt, míg egyéb esetben a tervtanács megalapozó véleménye alapján a polgármester írja alá a településképi véleményt.
		3. Jelzi, hogy a tervezet új 16. § (3) bekezdés a) pontja magában foglalja a helyi védettségű területi értékek területét is, ezért nem egyértelmű, hogy az f) pontra miért van szükség.	Köszönjük az észrevételt, a az f) pont törlésre került.
		4. A rendelettervezet új 18. § d) és e) pontja nincs összhangban a Kr. 13. mellékletével.	Köszönjük az észrevételt, az összhangot megteremtettük.
		5. A rendelettervezet új 19. §-a nincs teljesen összhangban a Méptv 100. §-ában előírtakkal.	Észrevétel alapján az érintett mondat javításra került.
2	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	véleményt nem adott	
3	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	Bicske Város Önkormányzata a településképi védelméről szóló önkormányzati rendeletének módosításához a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 17. sorában megjelölt	Észrevételt köszönjük.

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
		egyeztetési szempontok alapján örökségvédelmi észrevételt nem teszek.	
4	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	A Hatóság megállapította, hogy a tervezet hírközlési érdeket nem sért, a tervezet ellen a Hatóság kifogást nem emel.	Észrevételt köszönjük.
5	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	A fenti tárgyban érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.	Észrevételt köszönjük.

3. melléklet 30/2026. előterjesztéshez

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Bicske város településképeinek védelméről szóló 30/2017. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének kiemelt szabályozási célja meghatározni azokat a településképi követelményeket, szabályokat és eljárásokat, amelyek biztosítják Bicske város hagyományos karakterének védelmét, a környezet minőségének megőrzését és fejlesztését, a helyi értékek méltó érvényesülését, valamint az építészeti tevékenységek összehangolt, átlátható és esztétikus megvalósítását.

[2] Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a magyar építésze-tről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Bicske város településképeinek védelméről szóló 30/2017. (XII.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 15/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

15/A. § A magyar építésze-tről szabályozási tárgykörben alkotott törvényben megállapított önkormányzati hatósági hatásköröket a polgármester gyakorolja.

2. §

A Rendelet 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

16. §

(1) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni a

- a) helyi védett épületek, a helyi védett elemek,
 - b) településképi szempontból meghatározó területek és e rendeletben meghatározott épületnagyság és funkció elérése
- esetében.

(2) A településképi véleményeket

- a) az (1) bekezdés a) pontja esetében Bicske város helyi építészeti tervtanácsa (a továbbiakban: Tervtanács),
- b) az (1) bekezdés b) pontja esetében a Tervtanács véleménye alapján a polgármester adja meg.

(3) A településképi véleményezési eljárást az alábbi esetekben kell kérni:

- a) a 7. §-ban meghatározott területeken,
 - b) helyi védettségű területi érték körébe nem tartozó területen 600 m² szintterületet, vagy 6 rendeltetési egységet elérő új építmény építése, vagy meglévő épület legalább 600 m² szintterületet, vagy 6 rendeltetési egységet elérő bővítése,
 - c) 20 m²-nél nagyobb szintterületű új intézményi, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó és irodaépület építése, vagy meglévő épület legalább 20 m²-nél nagyobb szintterületet elérő bővítése,
 - e) 200 m²-nél nagyobb szintterületű új ipari, gazdasági épület építése, vagy meglévő épület legalább 200 m² szintterületet elérő bővítése,
- esetén.

3. §

A Rendelet 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

17. §

A Tervtanács véleményére alapozott településképi véleményben vizsgálni kell a településképi követelmények megvalósulásán túl az alábbi illeszkedési szempontokat egyenként és összességében is mérlegelve:

- a) alkalmazkodást a beépítés és rendeltetés módjában, mértékében,
- b) a szomszédos ingatlanok benapozásának, kilátásának és megközelítésének zavartalanságát,
- c) a közterületek használhatóságának megőrzését a beépítés okozta gépjármű forgalom terhelés eredményeként,
- d) a bejárati előlépcsőnek, az akadálymentesítést szolgáló építménynek, rámpának, a közterület fölé benyúló építményrésznek a kapcsolódó közterület használati módjához való illeszkedését, valamint a meglévő és a telepítendő fákra, fasorokra, közüzemi vezetésekre és berendezésekre gyakorolt hatását,
- e) a telek előtti közterületi járda, vízelvezető árok, zöldsáv kialakítását,
- f) az épületek utcafronti megjelenését, településképbe való illeszkedést, a homlokzat egésze stílusának, tagolásának összhangját a szomszédos homlokzatokkal,
- g) az épület tömegformálását, a tetőzet formáját, hajlásszögét, színét és anyagát, esetleges tetőfelépítményeinek építészeti kialakítását.

4. §

A Rendelet 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

18. §

A polgármester

- a) a 6 rendeltetési egységet elérő épület esetében a homlokzat utólagos hőszigetelése, a homlokzatfelület színezése,
- b) településképileg meghatározó területen valamennyi épület, továbbá a helyi védettségű egyedi érték részét képező épület vonatkozásában homlokzati nyílászáró cseréje, a homlokzatfelület színezése, hőszigetelése, a homlokzat felületképzésének megváltoztatása, szellőző-,

légkondicionáló berendezés kültéri egysége, áru- és pénzautomata, elektromos és egyéb gépészeti berendezések, zászlótartó épületeken való elhelyezése,

c) helyi védettségű területi érték területén és településképileg meghatározó területen lévő épület közterületről látható homlokzatán előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása,

c) a város közigazgatási területén található épületben az önálló rendeltetési egységek számának változtatása vagy rendeltetésmódosítása,

d) helyi védettségű területi érték területén és településképileg meghatározó területen lévő közterületről közvetlenül látható, új épület építése, meglévő épület bővítése, ha az építési tevékenység elvégzése után annak mérete-a nettó 35 m² összes hasznos alapterületet és a 4,5 m gerincmagasságot, lapostetős épület esetén a 3,5 méteres párkánymagasságot nem haladja meg,

e) közterületen szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel, totemoszlop, cégtábla építése, elhelyezése, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6 m-t,

f) emlékfal építése, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3 m-t,

g) közterületen park, játszótér, sportpálya megfelelőségi igazolással rendelkező műtárgyainak építése, egyéb építési tevékenység végzése, közterületi utcabútorok, köztárgyak elhelyezése,

h) helyi védettségű területi érték területén közterületről látható kerítés építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése,

i) településképileg meghatározó területen cégtábla, cégér elhelyezése,

j) közterületre vagy közhasználat elől el nem zárt magánterületre néző kerítés építése, átalakítása, bővítése
esetén településképi bejelentési eljárást folytat le.

5. §

A Rendelet 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

19. §

A településképi bejelentési eljárás a kérelmező vagy meghatalmazottja által a polgármesterhez benyújtott kérelemmel vagy az önkormányzat által előírt kötelezéssel indul. A kérelmet az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelek a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának szabályairól szabályozási tárgykörben alkotott törvényben meghatározott módon vagy E-TÉR felületen keresztül nyújtják be.

6. §

A rendelet 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

20. §

A településképi követelmények megszegése esetén a polgármester a külön jogszabályban meghatározott településképi kötelezési eljárást folytat le és hatósági határozat formájában kötelezést bocsát ki.

7. §

A Rendelet 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

21. §

(1) A polgármester a településképi követelmények megszegése esetén a kötelezés kibocsátása mellett településképi-védelmi bírság megfizetését írja elő, amely ismételten kiszabható.

(2) A településképi-védelmi bírság kiszabásának feltételei fennállása esetén helyszíni bírság is alkalmazható.

8. §

A Rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

9. §

Hatályát veszti a Rendelet

- a) 1. § 3. pontja,
- b) 1. § 6. pontja,
- c) 13. alcíme.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bálint Istvánné
polgármester

Fritz Gábor
jegyző

Z Á R A D É K :

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Bicske, 2026.

Fritz Gábor
jegyző

1. melléklet a/2026. (.....) önkormányzati rendelethez

Helyi védelem alatt álló egyedi értékek

	A	B	C
1	Az ingatlan megnevezése, címe	A védett érték típusa	Helyrajzi szám
2	Szent István u. 6.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	2554/4
3	Szent István u. 74.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	2613
4	Kossuth tér 18.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	1585
5	Kossuth u. 3.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	2543
6	Kossuth u. 15.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	2519
7	Kossuth u. 21.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	2487
8	Hősök tere 4.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	1288/1
9	Hősök tere 3.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	1293/3
10	Hősök tere 5.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	1302/1
11	Prohászka O. u. 3.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	1302/2
12	Szent István u. 2.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	2557/2
13	Az 1. sz. óvoda épülete József Attila u. 5.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	1586/1
14	Csokonai u. 56.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	1130/5
15	Prohászka Ottokár u. 1.	Helyi védelem alatt álló egyedi értékek - épület	1292
16	I. világháborús emlékszobor (Hősök tere)	köztéri szobrok	1291/2
17	Kossuth Lajos mellszobra (Kossuth tér)	köztéri szobrok	1582
18	Vajda János mellszobra (Kossuth tér)	köztéri szobrok	1582
19	Griger Miklós mellszobra (R.k. templomkert)	köztéri szobrok	2558
20	2001-ben felavatott Szent István-szobor (R.k. templomkert)	köztéri szobrok	2558
21	Országzászló Emlékmű (R.k. templomkert)	köztéri szobrok	2558
22	Botond szobor (Kossuth tér sarka)	köztéri szobrok	1582
23	56-os emlékmű	köztéri szobrok	1291/2

24	Tabódy szobor (katolikus templomkert)	köztéri szobrok	1290
25	700 éves emlékkő	köztéri szobrok	1916/4
26	A városkép jellegzetességéhez tartozó 14-15. században épült román stílusú templom alapfala (Hősök tere)	Köztéri emlékek	1291/2
27	Kereszt (Kézai S. u. és Széchenyi u. sarok)	Köztéri emlékek	153
28	Kereszt (Vak Bottyán tér)	Köztéri emlékek	830/8
29	Emlékkő (Családok parkja)	Köztéri emlékek	878
30	Kereszt (Szarka tér)	Köztéri emlékek	1576/4
31	Endresz György (Batthyány u. 57.)	Emléktábla	2221
32	Fáy András (Fáy lakótelep)	Emléktábla	2538/1
33	Forgács Antal (Ady E. u. 16.)	Emléktábla	1718
34	Petőfi Sándor (Kossuth tér 20.)	Emléktábla	1578
35	Vörösmarty Mihály (Prohászka O. u. 28.)	Emléktábla	1049
36	1956-os emléktábla (Hősök tere)	Emléktábla	1291/2
37	Csokonai Vitéz Mihály (Szent István u.)	Emléktábla	2583/30
38	Nagy Károly (Kisfaludy u. 29.)	Emléktábla	2468/2
39	Kővágó Antal (Szent István u. 91.)	Emléktábla	1183
40	Schiffer Antal (Szent István u. 11.)	Emléktábla	1276
41	Magyar Sándor (Csók utca 5.)	Emléktábla	2355
42	Tögl János (Kossuth tér)	Emléktábla	1585