

Jegyzőkönyv

Helyi Választási Bizottság
Bicske
2024. június 9. napi üléséről

Helyszín: Bicske (HVI székhely)
Bicskei Polgármesteri Hivatal hivatalos helyisége
2060 Bicske, Hősök tere 4.

Időpont: 2024. június 9. (vasárnap) 20.15 óra

Jelen vannak:

Az HVB részéről:

Dr. Halász Éva Anikó HVB elnök
Hetényi Tamás HVB elnökhelyettes
Szécsi Ervinné HVB tag
Dr. Konrád Viktória delegált tag

Az HVI részéről:

Fritz Gábor HVI vezető
Vandlikné Lengyel Edit HVI vezetőhelyettes
Benedek Eszter HVI munkatárs
Brunner Blanka jkv. vezető HVI munkatárs

Dr. Halász Éva Anikó: köszönti a megjelent HVB és HVI tagokat. Megállapítja, hogy 4 fővel a bizottság határozatképes. Ezután az ülést megnyitja. Szavazásra bocsátja az ülés napirendi pontjait. A bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az ülés napirendjét elfogadta.

NAPIREND

1./ Kifogás elbírálása

1. Napirendi pont: Kifogás elbírálása

Dr. Halász Éva Anikó ismerteti a tényállást.

Elrendeli a szavazást. Kéri, hogy döntsenek a kifogásról.

Az elnök megállapítja, hogy a 4 jelen lévő tag közül 4 igen szavazattal a Bizottság **az alábbi határozatot hozta:**

Helyi Választási Bizottság

Bicske

67/2024. (VI.09.)

HATÁROZATA

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) Veréb Miklós, Fiatal Romák Országos Szövetsége jelölőszervezet jelöltje (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet illetékmentes fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen a Bizottsághoz (2060 Bicske, Hősök tere 4.).

A fellebbezést a Területi Választási Bizottság bírálja el.

INDOKOLÁS

Beadványozó 2024.06.09. napján 18:48-kor elektronikus levélben – Beadványozó által panasznak nevezett – tartalmi szempontból azonban kifogásnak tekintendő beadványt nyújtott be.

Beadványozó kifogásában azt sérelmezi, hogy a névjegyzék nem pontos. Továbbá sérelmezi, hogy „Németh Tibor házakat pénzt stb. ígért az embereknek, hogy rá szavazzanak”.

Beadványozó elektronikus levele mellé fényképfelvételt és videófelvételt csatolt.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

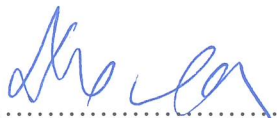
A Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás – a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírtakkal ellentétben – nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, valamint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

Hivatkozott jogszabályhelyek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

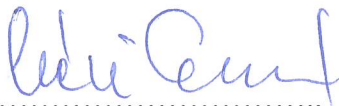
Jelen határozat a Ve. 10. §-án, 46. §-án, 48. §-án, 208. §-212. §-án, 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-án, valamint 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjában foglalt táblázat 8. során alapul.

Dr. Halász Éva Anikó megköszöni a tagok jelenlétét és az ülést 20:25-kor bezárja.

Kmf.



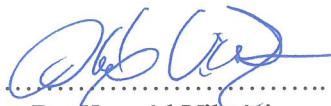
Dr. Halász Éva Anikó
elnök



Szécsi Ervinné
tag



Hetényi Tamás
elnökhelyettes



Dr. Konrád Viktória
delegált tag