

JEGYZŐKÖNYV
Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Bicske Városháza aula
Bicske, Hősök tere 4.

Az ülés időpontja: 2025. november 26. (szerda) 16.00 óra

Az ülésen megjelent önkormányzati képviselők:

Balázs Péter	képviselő
Bálint Istvánné	polgármester
Báranyos József	képviselő
Börcs Antal	képviselő
Csonka István	képviselő
Csörgöl Ákos	alpolgármester
Dr. Lovasné Báder Katalin	képviselő
Gyuricza Ilona Zsuzsanna	képviselő
Németh Tibor	képviselő
Paszicsnyek János Ádám	képviselő
Sulyokné Guba Judit	képviselő
Szabó Bence	képviselő

Az ülésről hiányzó önkormányzati képviselők:

-

Az ülésre meghívást kapott és megjelent személyek:

Fritz Gábor	jegyző
Vandlikné Lengyel Edit	aljegyző
Dr. Benedek Eszter	Szervezési Iroda vezetője
Molnár Enikő	Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője
Takács György	Műszaki Iroda vezetője
Soós Attila	műszaki előadó
Brunner Blanka	ügyintéző, jegyzőkönyvvezető
Csiszár-Majorosová Réka	ügyintéző
Scuhlman Izabella	ügyintéző
Vass András	műszaki ügyintéző
Pálfiné Marosán Gabriella	Műszaki Iroda helyettes vezetője
Vörös Kornél	informatikai munkatárs
Furka Angéla	ügyintéző, jegyzőkönyvvezető
Kozári György	MKIF Primus Zrt. műszaki igazgató
Szimicsku László	MKIF Primus Zrt kommunikációs igazgató
Tombor Péter	V-HÍD Zrt. főépítésvezető
Macher Sándor	V-HÍD Zrt. projektigazgató
Székely Nóra	főépítész
Tóth Erzsébet	Bicske Városi Óvoda intézményvezetője

Szoboszlai Enikő	Bicskei Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. gazdasági vezetője
Bajcsai Tamás	Bicske Városi Konyha intézményvezetője
Szabó Attila	Bicskei Gazdasági Szervezet intézményvezetője
Vincze Erzsébet	Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ intézményvezető-helyettese
Dr. Molnár Tibor	jogtanácsos
Pénzes Veronika	Sportlétesítmény és Szabadidőközpont Üzemeltető intézményvezető-helyettese
Takács József	Bicske Egységes Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetője

Bálint Istvánné polgármester köszönti a megjelent képviselőket, a lakosságot, a polgármesteri hivatal munkatársait a mai közmeghallgatáson. Külön köszönti a meghívott vendégeket.

A napirendi pontok ismertetése előtt megkéri Paszicsnyek János képviselő urat, hogy véleményezze, hogy a közmeghallgatás szabályszerűen került-e összehívásra. Ezt azért kérdezi, mert az online felületeken előszeretettel formálja a véleményeket és minősíti az önkormányzat munkáját.

Paszicsnyek János köszöni, hogy megszólította polgármester asszony. Kéri, hogy idézze azt a mondatot, amiben ő esetlegesen azt írja, hogy nem szabályszerűen került összehívásra a közmeghallgatás.

Bálint Istvánné nem szeretné idézni a mondatot, elmondja, hogy képviselő úr utalt arra, hogy a közmeghallgatás nem szabályszerűen került összehívásra.

Paszicsnyek János szeretné felolvasni azt a posztot, amit kitett a facebook felületére.

Bálint Istvánné szeretné, ha a kérdésre válaszolna.

Paszicsnyek János elmondja, hogy erre nem tud válaszolni, mert nem írt le ilyet. Az egyik facebook posztban valaki kérdezte, hogy miért nem lett meghirdetve a közmeghallgatás, ő csak annyit írt le, hogy izgalmas kérdés.

Bálint Istvánné felkéri jegyző urat, hogy tájékoztassa a jelenlevő képviselő-testületi tagokat és a jelenlévőket, hogyan történik a közmeghallgatás összehívása.

Fritz Gábor elmondja, hogy az Mötv. arra ad felhatalmazást, hogy a képviselő-testület az SZMSZ-ben szabályozza a közmeghallgatást. Az SZMSZ-ben a közmeghallgatás összehívására ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a képviselő-testületi ülés összehívására. Ennek megfelelően került a meghívó kiküldésre és a honlapra is így került feltöltésre.

Bálint Istvánné a jegyző úr tájékoztatása alapján megállapítja, hogy a közmeghallgatás szabályszerűen került összehívásra és a képviselő-testület teljes létszámban jelen van. A közmeghallgatást megnyitja.

Arra kéri a képviselőtársakat, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért az jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az elfogadott döntés:

**A Képviselő-testület 12 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:
Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

161/2025. (XI. 26.) HATÁROZATA

A 2025. november 26. napi közmeghallgatás napirendjének elfogadásáról

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. november 26. napi közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- Az M1-es autópálya bővítésével kapcsolatos tájékoztatás
- Bicske belterület 4209/33 hrsz-ú ingatlan területét és környezetét érintő településrendezési eszközök módosításáról - Partnerségi egyeztetés
- Bicske város településképeinek védelméről szóló 30/2017. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása - Partnerségi egyeztetés
- Településrendezési eszközök módosítása a Bicske Losonczi-Jegenyefa utca közötti telektömb területére vonatkozóan - Partnerségi egyeztetés

Határidő: 2025. november 26.

Felelős: polgármester

Bálint Istvánné felkéri Szimicsku Lászlót, az MKIF Primus Zrt. kommunikációs igazgatóját, hogy tájékoztassa a lakosságot.

Szimicsku László köszöni a szót. Szeretettel köszönt mindenkit. Elmondja, hogy ma négyen érkeztek. Jelen van Kozári György, az MKIF Primus Zrt. vezérigazgatója és a kivitelezők közül Tombor Péter, a V-Híd Zrt. és Macher Sándor szintén a V-Híd Zrt. képviselőjében.

Néhány gondolatot szeretne megosztani az M1 bővítéséről. A bővítési folyamatok munkálatai az idei évben, szeptember 1-jén indultak, azonban az előkészítési folyamatok 2024. őszén már elkezdődtek.

Az M0-tól a Concó pihenőig 78 km-en bővül az M1, 2x3 forgalmi sávra plusz oldalanként 1-1 teljes értékű forgalmi sávként működő intelligens leállósávra. Ez az intelligens sáv baleset vagy egyéb forgalmi ok bekövetkeztekor digitálisan megnyithatóvá válik a forgalom számára. Elméletileg akár 2x4 sávon is lehet majd közlekedni. A kérdés mindig felmerül, hogy ez mikor valósul meg.

Két részre bomlik a projekt, az M0-Bicske közötti szakasz 2028. augusztus 31-ig épül meg, a Bicske-Concó közötti szakasz pedig 2029. augusztus 31-ig valósul meg. Nem csak sávbővítés lesz, hanem teljes rendszerszintű fejlesztése az M1 autópályának. A kiszélesített pálya nem férne el a hidak alatt, így 72 db hidat kell átépíteni, illetve újraépíteni ahhoz, hogy a kiszélesített pálya elférjen. Ezen kívül 11 meglévő csomópontot korszerűsítene és 4 újat megépítenek. Ami ezt a területet érinti, lesz egy új csomópont Biatorbágnál, lesz egy új Bicske-Kelet csomópont is. Az M100 csomóponti rendszere, ami becsatlakozik az M1-be azt is megépítik. Családbarát pihenőket alakítanak ki és épül 300 új kamionparkoló. A két meglévő mérnöki telepet Bicskénél és Komáromnál átépítik. Korszerűsítene 7 szintbéli alcsomópontot, illetve körforgalommal alakítják azokat, amikre szükség van. Ami ezt a térséget illeti, a Bicske-Nyugat csomópontnál a bővítés után körforgalom lesz. A teljes vízelvezető és víztározói rendszer megújul az M1 bővített szakaszán, illetve a zajvédő falak is megújulnak. Nem csak a hosszuk változik, hanem a felületük is. Kilencszer hosszabb és tizenkétszer nagyobb felületen lesznek zajvédő falak a kibővített M1 mellett. Szeretné elmondani, hogy ezt a projektet hitelből és önerőből finanszírozzák, tehát ez nem állami pénzből történik. Fontosnak tartják a tájékoztatást, ezért elmondja, hogy 13 nyelven készült tájékoztató erről a projektről. Arról, hogyan lehet haladni, hogyan lehet közlekedni az M1 ezen szakaszán. Figyelnek az autópályára történő feljutásra, vészhelyzeti leállóöblök kialakítására. Olyan csomópontokat biztosítanak, ahonnan a mentők és a tűzoltók könnyebben megközelíthetik a baleseti helyszíneket. Bicskén átadtak egy új tűzoltóautót a Bicskei Önkéntes Tűzoltóknak, akikkel nagyon jó az együttműködés. Évente a tűzoltók 100 alkalommal vonulnak az autópálya azon szakaszára, ami Bicskéhez közelebb esik és segítik az ő munkájukat is. Minden érdeklődő figyelmébe ajánlja a közösségi média felületeket, ahol a kérdéseikre válaszokat találhatnak. Igyekeznek a munkálatokról folyamatos értesítést adni, akár dokumentumfilm formájában, akár lakossági fórumokon. Ezen a héten éjszakai munkavégzések is történnek ezen a szakaszon. Igyekeznek, hogy ezt a projektet határidőben befejezzék, az állam elég szűkös határidőt szabott erre, amit figyelembe kell venni. Kéri, hogy a következő animációt nézzék meg. Azután szívesen válaszolnak a kérdésekre.

Animációs film lejátssza történik.

Kozári György elmondja, tisztában vannak vele, hogy nehézkes most a közlekedés, igyekeznek minden forgalmi helyzeteket modellezni és ez alapján a megfelelő döntéseket meghozni. Azt tudomásul kell venni, hogy van egy keresztmetszetük és ebben tudják megoldani a jelenlegi forgalom lefutását. Megjegyzi még, hogy ebben a térségben az Óbarok pihenőnél holnap éjszaka is munkálatok lesznek. A továbbiakban várják a kérdéseket.

Paszicsnyek János kérdezi, tudják-e tartani az ütemtervet, vagy már látszik valamennyi csúszás. Illetve megjegyzi, hogy Bicske már érzékeli a nagyobb forgalmat és ezzel kapcsolatban tudnak-e valami biztatót mondani.

Kozári György elmondja, hogy most is megvan a 2x2 sáv. Ezen nem tudnak változtatni, tehát nekik a 2x2 forgalmi sávot fenn kell tudni tartani. Amikor munkák vannak a pálya felett, akkor arra az időre szűkíteni kell a pálya forgalmát. Ezeket a munkálatokat általában éjszaka végzik, hogy lehetőleg ne zavarják a közlekedők életét. Érzékelik, hogy Bicskénél megnőtt a forgalom, de jelenleg olyan a szabályozás, hogy a 7,5 tonna feletti járműveket nem engedik le a pályáról. Az élőállat szállítókat és az élelmiszert szállítókat megpróbálják segíteni a jövőben. Ebben a témában is egyeztetések zajlanak. A legnagyobb dugót a Sasfészeknél történő felhajtás okozza, az torlasztja fel a pályát. Jelenleg erre is keresik a megoldást. Tárgyalnak a fuvarozók szövetségével is, hogy közösen megoldásokat találjanak. Próbálják kieszközőlni, hogy a sebességhatárokat betartsák és egymást is segítsék a közlekedők a felhajtóknál. Rendkívül sok bejelentés érkezik az álló kamionok miatt. A megálló kamionosok, akik kiveszik a pihenőidejüket elalszanak a kamionjaikban, ezáltal hatalmas dugók keletkeznek. A rendőrséggel együttműködve a kamerák segítségével folyamatosan monitorozzák a területet és próbálják szankcionálni ezeket az eseteket. Az ütemterv ez ideig folyamatosan tartható.

Szimicsku László elmondja, hogy a kollégák folyamatosan figyelik a pályát. Történnék változtatások, pl. a Sasfészek pihenőnél is. Megváltoztatták a felhajtás rendjét. Különböző forgalomtechnikai eszközöket használnak azért, hogy jobb legyen a közlekedés.

Hawthorne-Demjén Éva gyakorlatias kérdést szeretne feltenni, szerinte a külső és belső sáv között több átjárási lehetőséget kellene biztosítani. Előfordul, hogy beragadnak a kamionok mögé és onnan már csak úgy tudnak kijutni, ha lehajtanak a pályáról.

Kozári György elmondja, hogy jelenleg itt Bicskénél a hídépítés miatt mindkét sávot át kell terelni a jobb pályára. Az áttérési lehetőség pedig csak az M0-nál adott. Erre nagyon sok helyen felhívják a közlekedők figyelmét. A forgalmi rend miatt ezen nem tudnak változtatni. Próbálnak minden közlekedési gócpontot kivenni a rendszerből. Ha mindenki betartja a közlekedési sebességet és távolságot, akkor nem keletkezik baleset. Ebben a térségben a 37-es átjáró megnyitásának lehetőségét még vizsgálják a kollégák, hogy lehessen fonódtatni a sávok között az átjárást. Kapnak egy új csomópontot, ez lesz a Bicske-Kelet csomópont. A kollégák úgy ütemeznek, hogy minél kevesebb legyen a forgalomzavarás. Fog kapni a térség egy M100-M1 csomópontot a 33-as km térségében. Körforgalmak kerülnek kialakításra, illetve minden csomópont átépítésre kerül ebben a térségben.

Dobiás István előadja, hogy van 75 km, amit meg kell szélesíteni, szeretné a kollégáknak mondani, hogy van egy olyan kifejezés, hogy KENYA. A Kelet-Nyugat autópálya, ami Váctól elvezetné az autókat Szegedig, ez miért nem épült meg? Ez most elvezetné a forgalmat. A nagy forgalmat pedig így is Pest felé küldik fel. Nem hiszi, hogy a harmadik sáv nem fért volna el a hidak alatt. Elhúzásos technikával ez kivitelezhető lett volna és nem kerülne ennyire sok pénzbe.

Kozári György elmondja, hogy vannak 3, illetve 5 támaszú hidak. Az 5 támaszú híd esetében a leállósáv mellett ott van a pillér egy pillérvédő szegéllyel, tehát 2 forgalmi sáv és egy leálló sáv. Abba nem lehetne beletenni a harmadik sávot, illetve az intelligens leállósávot, nem férne bele. Ez geometria, ezzel nem lehet vitatkozni.

Bálint Istvánné elmondja, hogy ezeket a kérdéseket nem az MKIF-nek kellett volna feltenni, mert nem ők tervezték a pályát, illetve a hidakat, ők kivitelezik azt.

Hawthorne-Demjén Éva azt kérdezi mikor fog a két lehajtó megépülni Bicskénél.

Tombor Péter elmondja, hogy az M100 kiviteli terveit februárban szállítják le. Azután beleállnak a kivitelezésbe.

Hawthorne-Demjén Éva megjegyzi, hogy akkor a Bicske nyugati lehajtó lesz meg előbb, a Bicske keleti később.

Tombor Péter jelzi, hogy a keleti csomópont kivitelezése megkezdődik és a második ütem végén kerül forgalomba helyezésre azért, hogy a nyugati csomópontot meg tudják építeni.

Kenyeres Zsolt kérdezi, hogy a Bicske-Mány közötti bicikliút mentén rengeteg öreg fát kivágtak. Ezek a fák adtak árnyékot. Annak a rekonstrukciójával lesz-e valami.

Szimicsku László elmondja, hogy az állam tulajdonában lévő út mentén kivágott fákat szigorú elszámolás mellett, szociális tűzifának felajánlotta a Magyar Állam. Nyilvántartást vezetnek arról, hogy mekkora területen kerültek a fák kivágásra és azok visszatelepítése a munkálatok után meg fog történni. Tehát amekkora felület kivágásra került, akkora felület lesz újra telepítve. A bővítés után a pálya sem marad zöld felület nélkül. Az elválasztó sávban azonban nem lesznek növények.

Bálint Istvánné elmondja, hogy a Magyar Állam felajánlotta ezeket a fákat, szigorú elszámolás mellett szociális tűzifának. Képviselőtársai bizonyára emlékeznek arra, hogy a szociális rendeletet ennek megfelelően módostani kellett és a módosítását követően kerül ez a kitermelt fa felhasználásra. A tűzifátámogatás már folyamatban van a BGSZ segítségével.

Majer József elmondja, hogy Bicskén a Galagonyás dűlők közül a 4-5-6 dűlő pontosan az autópályánál ér véget. Ezeken a területeken szőlő is található. Szeretné megtudni, hogy ezeknek a dűlőknek a végét, milyen módon befolyásolja az autópálya építése, illetve milyen korlátozások várhatóak. Hallott már olyat, hogy a dűlők ezen vége zsákutca lesz.

Kozári György elmondja, hogy ezek a területek az autópálya felől biztosan le lesznek zárva. A Magyar Államtól kaptak egy kisajátítási tervet. Nem tudja, hogy amit az úr mond oda már kihelyezésre kerültek-e a vadvédő kerítések. A Mányi út után Budapest felé van egy bevágás, ahol talán már kihelyezték a vadvédő kerítést, ott mellette egy párhuzamos út jó karba lett helyezve, hiszen használják szállítási útként. Lent a vizes részben nem biztos, hogy megtörtént már a kivitelezés.

Majer József kérdezi, hogy az autópálya végleges lehajtója hogyan fog kinézni, hogyan befolyásolja a dűlők megközelíthetőségét.

Kozári György azt válaszolja, hogy biztosítva lesz a dűlők megközelítése.

Bálint Istvánné kéri a jelenlévőket, hogy az MKIF facebook oldalát mindenki kövesse, mert ott minden releváns információt megtalálhatnak.

Csonka István a vadmozgásokkal kapcsolatban szeretné kérdezni, hogy két csomópont közötti építési munkálatok mennyiben érintik ezt a területet.

Kozári György válasza semennyire. Ahol eddig is átmentek a vadak azt az utat fogják ezután is használni.

Orosz György elmondja, hogy van egy bicikliút, aminek a vége Tarjánba van. A bicikliút le lett zárva és el lett terelve a Tesco felé. Az lenne a kérdése, hogy miért nem a meglévő bicikliút lett kijelölve, ami felmegy a csillagvizsgáló felé, ami a Mányi úttal párhuzamos.

Tombor Péter elmondja, hogy az út január végéig lesz lezárva, azután ismételten megnyitásra kerül a kerékpározók előtt.

Hawthorne-Demjén Éva a Bicske környéki zajvédő falról érdeklődik.

Szmicsku László elmondja, hogy jelenleg nincs zajvédő fal. Ezután 5,2 km hosszan épülni fog Bicske térségében zajvédő fal, amelynek az akusztikus magassága 5-9,5 méter és a felülete 32.148 négyzetméter.

Estleg van-e még kérdés, nem volt.

17:00 órakor Kozári György és Szimicsku László és kér kollégájuk megköszönik a kérdéseket és elhagyják a termet.

Bálint Istvánné ismételten elmondja, hogy az MKIF média platformjain minden tájékoztatást megtalálhatnak az M1 bővítésével kapcsolatosan. Felajánlja az önkormányzat segítségét is, amennyiben kérdések merülnek fel.

Felkéri Székely Nóra főépítést ismertesse a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos tájékoztatását.

Székely Nóra próbál érthető lenni ebben a kissé nehéz témában. Három témával készült, amelyből az első téma a településképi rendelet módosítása, miért van szükség rá és mit tartalmaz. A második és harmadik téma két picit igazodási pont lesz a rendezési tervben.

Az első témáról: 2017-re vezethető vissza a településképi rendelet megalkotása. Ez a rendelet jelölte ki, hogy milyen lehet az épületek megjelenése, a klímaberendezéseket hogyan lehet elhelyezni, melyek a település arculata szerinti fontos elemek. Cél a magasabb rendű jogszabályokkal történő összhang megteremtése.

A második nagyobb csoport a módosítandó témák tekintetében a reklámok elhelyezésének szabályai, amit ki kellett emelni ebből a rendeletből tekintettel arra, hogy ezt már egy magasabb szintű jogszabály szabályozza.

A harmadik nagy csoport az eljárásrendre vonatkozik. Az eljárásrendi szabályokat már törvény szabályozza, így helyi rendeletbe ezeket már nem lehet szabályozni. Illetve 2024. októberétől a járásszékhely önkormányzatoknak meg kellett alkotni a tervtanácsi rendeletüket. Helyi építészeti tervtanácsot kellett fölállítani és a településképi véleményeket a helyi építészeti tervtanács véleménye alapján adhatja ki a polgármester asszony.

A klímaberendezések telepítésével kapcsolatosan szeretnének egy szabályrendszert kialakítani, egységesíteni a telepítés és elhelyezés szabályait.

A Zöld ház védelem alá helyezésével kapcsolatosan pedig egy örökségvédelmi szakértő bevonásával készítették el a terveket, amely alapján a felújítás kivitelezését meg tudják kezdeni.

A másik két téma a település rendezésről fog szólni. Az önkormányzatnak van településképi rendelete és helyi építési szabályzata. A hatóság számára egy eszköz a lakosság számára meg egy betartandó szabályrendszert állapít meg. Jelen módosítás az Akácfa utca környékén, a 4209 hrsz. telek, egy gazdasági telephely, amelynek a végénél van jelenleg is egy önkormányzati út. Lehet látni, hogy ott egy nagyon széles utat terveztek, de erre nincs szükség. A jelenlegi út bőségesen kiszolgálja az itt lévő telkeket. A jövőben sem szeretnének itt főforgalmi utat létesíteni. A telephely tulajdonosa megkereste az önkormányzatot, hogy mi lenne, ha lecsökkentené az önkormányzat ezt az utat, ő odaadja a folytatását és ennek fejében a jelenleg nem használt önkormányzati tulajdonba lévő földszakaszt szeretné megkapni. Jelenleg ennek a jogi alapjait teremtik meg.

A másik módosítás a szennyvíztisztító telepnél van. A telephez egy vasúti aluljárón jutnak be. Ez a vasútvonal nem használt, ezért az önkormányzat a keleti részét átminősítette iparterületté, de miután ez beerdősült terület volt, így ezt csak úgy lehetett átminősíteni, hogy ennek fejében csererdőt biztosítanak. Ezért a csereerdősítés területének kijelölését most határozzák meg. Ez az átsorolás a feladat.

A következő módosítási pont a Jegenye és a Losonczi utca közötti tömbben viszonylag kiszélesedő nagy telkek találhatók. Az önkormányzat februárban a kertvárosi lakóterületek esetében szigorítást vezetett be, így itt csak kettő lakórendeltetési egységű épületeket engedett meg. Bicskén szűkösek azok a területek, ahol több lakást lehetne elhelyezni. Tehát megkeresték azokat a helyeket és első körben most ezt a területet találták meg, amit átsorolnának településközpont vegyes területbe, megtartva a kertvárosias szabályozást, azzal kiegészítve, hogy több lakást is el lehet helyezni.

Köszöni a figyelmet és várja a kérdéseket.

Kenyeres Zsolt kérdezi, hogy a zártkertek átminősítésével foglalkozik-e majd az önkormányzat?

Székely Nóra válaszul közli, hogy nem szeretnék átminősíteni a zártkerteket lakó rendeltetésnek. Ha átminősítenék, akkor az új beépítésre szánt területnek minősülne, aminek kijelölésénél az önkormányzatnak olyan kötelezettségei lennének, amire jelen pillanatban nincs forrása. A másik problémát a közművek elhelyezése jelenti. A belterületen jelenleg az utak és közművek állapota még nem 100%-os, és az önkormányzat nem szeretne újabb közterületeket, dűlőket bevonni közműfejlesztésbe, tekintettel arra, hogy az utak keskenyek, mert a közművek elhelyezéséhez szabályozási szélességet kellene meghatározni, illetve több közmű hozzájárulási díjat is kellene beszédni.

Kenyeres Zsolt kérdezi, hogy miért fizetnek több adót a külterületen élők?

Fritz Gábor válaszul közli, hogy adót nem azért fizetünk, hogy cserébe valamilyen ellenszolgáltatást várjunk. Örömet fejezi ki a kérdés feltevésének, mert lakossági megkereséseket szoktak kapni ebben a témában. Sok félreértés van, ami tisztázásra szorul. Ismerteti, hogy a megjelent magasabb szintű jogforrás megadja a felhatalmazást a települési önkormányzatnak, hogy rendeletben egyszerűsítse a művelés alól kivonást. Megjegyzi, sem a forgalmi értéke, sem a beépíthetősége nem lesz nagyobb az ingatlanoké.

Hawthorne-Demjén Éva kérdezi, hogy miért nem lehet művelés alól kivonni. Azért kérdezi, mert vannak olyan települések, ahol ezeket a lépéseket megtették.

Fritz Gábor az önkormányzat célja az eredeti rendeltetések megőrzése. Jellemzően zártkerti ingatlanokról van szó, amelyek elsősorban prэшázak, gazdasági épületek. Ezt a jelleget kívánják megővni.

Majer József elmondja, hogy törvény adta lehetőség lenne a beépíthetőség növelésére, de ezt Bicske sosem adaptálta. Megjegyzi, hogy a Galagonyásban élő emberek is szeretnék kulturált körülmények között élni, nem egy prэшázban. Ennek lehetőségét teljesen elveszik tőlük ezzel a szabályozással.

Fritz Gábor elmondja, hogy ha a képviselő-testület a szabályozási tárgykörben rendeletet alkot, a zártkertben akkor sem lehet lakóépületet elhelyezni.

Majer József szerint pont ez a probléma. A Galagonyásban a dűlők jelentős része mára elvesztette termőföld-jellegét.

Hawthorne-Demjén Éva úgy gondolja, hogy ez egy értéknövelő lépés lenne.

Fritz Gábor elmondja, hogy most is adott a lehetőség. Ha a képviselő-testület a szabályozási tárgykörben nem alkot rendeletet, attól függetlenül most is ki lehet vonni művelés alól a zártkerti ingatlanokat.

Vetró Györgyné ismerteti, hogy az ő szomszédságában egy teljesen üres terület van, aminek nem ismert a tulajdonosa. Többször kérte, hogy az önkormányzat szólítsa fel a tulajdonost a parlagfű eltávolítására, azonban ez idáig nem tapasztalt változást.

Fritz Gábor ismerteti, hogy az egyedi hatósági ügyek nem tartoznak a közmeghallgatás témakörébe. Köszönik szépen a jelzést.

Ollé Jánosné örömet fejezi ki, hogy a város folyamatosan fejlődik, azonban úgy látja, ennek hátrányai már most is érezhetők. Ahol az építkezések megvalósulnak, ott a közutak állapota rohamosan romlik. Ismerteti, hogy van olyan település, ahol az építési engedély kérésénél a bekerülési összeg meghatározott hányadát be kell fizetni közműfejlesztésbe. Kérdezi, hogy Bicske

is fog élni ezzel a lehetőséggel. Elmondja, hogy bár két házat lehet építeni a telkekre, de a Csók utcában nemrég indult építkezésen négy lakás épül egy telekre. Szerinte, ha ezt nem ellenőrzik jobban, akkor ez tovább fog burjánzani.

Bálint Istvánné kéri a kollégáit, hogy nézzenek utána, mely szóban forgó településről van szó, mert ezt egy jó felvetésnek tartja. Elmondja, hogy a helyi építési szabályzatukat idén tavasszal módosították pont a Csók utcában tapasztalható helyzet miatt. Jelenleg azzal küzdenek ott, hogy többek között a vízelvezető árok és a kocsibeálló rendbe legyen téve. Elmondja, hogy mindenképpen szigorítania kell a városnak a kivitelezések felülvizsgálatán. Nehéz helyzetben vannak, hiszen az önkormányzat nem építésügyi hatóság, azonban a közterület-felügyelet során igyekeznek szankcionálni.

Ollé Jánosné ismerteti, hogy a városban több ponton is látja a kihelyezett patkány csapdákat, amit örömteli intézkedésnek tart. Problémát jelenleg az Erdőalja utca 66. jelenti, ugyanis a tulajdonos által eladott telekrész évek óta elhanyagolt állapotban van. Ennek következtében a patkányok is megjelentek. Ő maga messzebb él ettől a telektől, de nem győzi venni a patkányirtókat. Szeretné, ha ez a probléma mihamarabb megoldódna.

Fritz Gábor elmondja, hogy az irtási kötelezettség minden esetben az ingatlan használatát terheli. Amennyiben a kötelezettségének nem tesz eleget, akkor erre a járási hivatal kötelezheti. A hatáskör címzettje nem az önkormányzat. A segítségnyújtásuk abban tud megnyilvánulni, hogy a problémát jelzik a járási hivatalnak.

Bálint Istvánné elmondja, hogy a város számos pontján valóban kihelyeztek csapdákat. A fő problémát a hétvévenkénti invázió jelenti, aminek időszakában éppen benne járnak. Úgy gondolja, egyet tudnak érteni abban, hogy Bicskén korábban kevesebb volt a rendetlen ingatlan.

Ollé Jánosné, ha jól értette, folyamatosan ki vannak helyezve csapdák.

Bálint Istvánné elmondja, hogy ha bejelentés érkezik, azonnal cselekednek. Természetesen ezt a címet is feljegyzik és megteszik a szükséges jelzést a járási hivatal felé.

Majer József szeretne választ kapni arra, hogy Bicske miért nem élt a beépíthetőség növelésével?

Fritz Gábor elmondja, hogy azt, hogy a képviselő-testület szabályozási tárgykörben miért nem alkot rendeletet, nem szükséges indokolni.

Majer József megjegyzi, hogy ő Bicske város lakója, ide fizet adót. Miért nem kaphat erre választ?

Fritz Gábor válaszul közli, hogy a képviselő-testületnek eredeti jogalkotói hatáskörében sok szabályozási tárgykörben lehetősége lenne rendeletet alkotni, azonban mégsem teszi meg úgy, mint valamennyi képviselő-testület, nem csak Bicske Város Önkormányzatának képviselő-testülete.

Majer József kérdezi, hogy mi indokolja a szigorításokat.

Bálint Istvánné ismerteti, hogy körülbelül 2 évvel ezelőtt tartottak egy lakossági fórumot, aminek keretében a dűlőben élőkkel találkoztak. Az akkori felmérések szerint körülbelül 6 milliárd forintjába került volna az önkormányzatnak csak az ivóvíz-hálózat kiépítése.

Izing Antal az új utcák építésével kapcsolatban szeretne tájékoztatást kérni.

Székely Nóra elmondja, hogy az új utcák építése nem az önkormányzat feladata, azonban lehetőség van magánutak kialakítására. Ha a telektulajdonosoknak hosszú telkei vannak, akkor összefogással magánutat alakíthatnak ki a nekik kedvező helyen. Természetesen a szakemberek vizsgálatát követően oda teszik az út nyomvonalát, ahol a tulajdonosoknak és a közművek elhelyezésének is a legjobb.

Molnár Tibor elmondja, hogy a településrendezési terv egy jogi, jövőbeni lehetőség arra, hogy abban az esetben, ha az ingatlantulajdonosok önszerveződnek, akkor azokat az utakat, lehetőségeket, amiket az önkormányzat településrendezési tervében szakmai szempontok alapján kialakít, a tulajdonosok megvalósíthatják. Az önkormányzatnak nincs anyagi eszköze arra, hogy ezeket az utakat létrehozza, mert minden egyes cm²-ért fizetni kell.

Hawthorne-Demjén Éva úgy érzi még nem kapott kielégítő választ a kérdésére.

Székely Nóra ismerteti, ha művelés alatt van a terület, akkor lehet bármilyen gazdasági épületet építeni. Ha művelés alól kivett zártkertről van szó, akkor ahhoz nem tartozik építmény. A beépíthetőségre vonatkozóan a jogszabály kimondja, hogy a kivett területekre 10% beépíthetőség vonatkozik, amennyiben a helyi rendelet másként nem rendelkezik. Bicske esetében a helyi építési szabályzat egységesen szabályozta és művelési ághoz kötötte, vagyis szőlő és egyéb műveléshez kapcsolódó gazdasági építmény építhető.

Hawthorne-Demjén Éva kérdezi, hogy a tulajdonosoknak miért nincs lehetőségük dönteni arról, hogy szeretnék-e művelni a területet.

Bálint Istvánné elmondja, hogy jelenleg is van rá lehetőség, de ezért a tulajdonosnak meg kell fizetnie az eljárási illetéket.

Székely Nóra elmondja, hogy számos településen még azt is megszabják, hogy zártkerti ingatlan esetén hány százalék szőlőt vagy gyümölcsöst kell létesíteni és csak akkor kapható építési engedély. Aki művelés alól kivonatta, az nem is kaphat engedélyt. Ebben úgy gondolja nagyon korrekt Bicske, mert ilyen szankciókat nem vezetett be.

Majer József elmondja, hogy ha termőföld alól kivonnak egy területet, akkor az másik kategóriába fog tartozni, tehát arra lehet építeni.

Fritz Gábor elmondja, hogy a tulajdoni lapon kivett zártkertként lesz feltüntetve. Lakóépület elhelyezésről nem beszélhetnek.

Izing Antal szerint problémás, hogy 25 órával a rendezvény előtt osztotta meg polgármester asszony a napirendi pontokat. Véleménye szerint jó lenne, ha arra törekednének, hogy ez megváltozzon, és legalább egy héttel vagy 7 munkanappal előtte hirdetnék meg, mert az információ nem jut el időben a lakossághoz. Megjegyzi, hogy lehetőleg ne csak a város honlapján legyen hirdetve, hanem több felületen is. Köszöni szépen, hogy meghallgatták.

Fritz Gábor elmondja, hogy a képviselő-testület a november 5. napján megtartott nyilvános ülésen döntött a közmeghallgatásról. Erről az eseményről lehetett tudni jóval korábban.

Birinyi Ildikó megjegyzi, hogy ő Bicskei csevegő elnevezésű csoportból értesült róla.

Fritz Gábor elmondja, hogy az nem az önkormányzat hivatalos platformja.

Birinyi Ildikó kéri, hogy módosítsák a rendeletet, és legalább 7 nappal előtte hirdessék meg az eseményt.

Izing Antal megjegyzi, hogy már a képviselő-testületi ülésen lehetett volna dönteni a napirendi pontokról, és úgy meghirdetni a közmeghallgatást. Így többen is el tudtak volna jönni és hosszabban tudnák megvitatni a fontos kérdéseket.

Bálint Istvánné elmondja, hogy örül, hogy megjelent a közmeghallgatáson, mert mindig véleményt formál az önkormányzat munkájáról, de nem feltétlenül lehet kijelenteni róla, hogy objektíven tájékoztat. Megjegyzi, hogy a város honlapja az önkormányzat hivatalos platformja. Nem tudnak máshol hirdetni. Egy hivatalnak a hivatali álláspontot kell képviselni.

Ollé Jánosné kérdezi, hogy a Bicskei Újságot nem lehetne erre a célra használni?

Bálint Istvánné egyetért. Köszöni szépen a felvetést, azonban most hamarabb jelent meg az újság, mint ahogy döntöttek volna a közmeghallgatásról.

Orosz György javasolja, hogy nem hivatalos platformokon is hirdessék a közmeghallgatást úgy, hogy mellé belinkelik a hivatalos tájékoztatást is.

Bálint Istvánné ezt egy jó javaslatnak tartja, köszöni szépen.

Fritz Gábor elmondja, hogy az SZMSZ szerint a közmeghallgatásra a rendes testületi ülésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, és a testületi ülések meghívói is a város honlapjának jobb alsó sarkában jelennek meg. Egyszerűen alkalmazzák az SZMSZ-t.

Izing Antal szerint ennek azért kellene megváltoznia, mert a képviselő- testület kisebb létszám, a lakosságnak azonban több időre van szüksége. Az SZMSZ-t meg lehet változtatni.

Paszicsnyek János elmondja, hogy polgármester asszony november 5-én, a képviselő-testületi ülést követően nyilatkozott a Bicskei Televíziónak, amiben összefoglalta az ülésen hozott

döntéseket, illetve a facebookon is közzétett erről egy összefoglalót. Kérdezi, hogy a közmeghallgatás miért nem került bele a tájékoztatókba?

Bálint Istvánné válaszul közli, hogy a lényeges döntések kerültek ki.

Paszicsnyek János szerint a lakosságot érintő döntés ezek szerint nem fontos.

Bálint Istvánné elmondja, hogy természetesen fontos döntés. Kéri, hogy a képviselő úr ne forgassa ki a szavát.

Czimbal Tiborné megjegyzi, hogy a közterületek karbantartására jobban kellene figyelnie a képviselőknek. Kérdezi, hogy lesz-e idősek otthona Bicskén?

Bálint Istvánné elmondja, hogy ez alapvetően a közterület-felügyelők feladata. Az idősek otthonával kapcsolatban azt a tájékoztatást tudja adni, hogy a Szent István úton van az önkormányzatnak egy szociális épülete. A Máltai Szeretetszolgálattal már felvette a kapcsolatot, hogy segítenének-e a városnak abban, hogy az átadott épületben működtetnének idősek otthonát. Azt a választ kapta, hogy jelenleg erre nincs kapacitásuk. Elmondja, hogy ők is érzékelik a problémát, egyre több olyan bicskei lakos van, aki idős korára magára marad. Bízna benne, hogy lesz olyan szervezet, amely ezt tudja vállalni. Ha nem lesz, akkor az önkormányzatnak el kell gondolkodnia, hogyan tudna ehhez elegendő humán erőforrást biztosítani, mert enélkül nem lehet megoldani a problémát.

Birinyi Ildikónak kérdése van a buszmegállók beszerzéséről, a régi és az új lakótelep közötti részen a gyalogosok számára járda biztosításáról, illetve az Egészségügyi Központnál zebra elhelyezéséről.

Bálint Istvánné elmondja, hogy folyamatban van a buszmegállók megrendelése. Hamarosan tudnak erről dönteni, és megindulhat a beszerzésük. A járdával kapcsolatban azt a tájékoztatást tudja adni, hogy ebben a költségvetésben biztos, hogy nem kerül rá sor, de fel van jegyezve és a lehetőségeikhez mérten meg fogják valósítani, de előbb mindenképpen meg kell várniuk, hogy a bontási munkálatok befejeződjenek. Bár nem hangzott el kérdésként, de elmondja, hogy tervezik a Prohászka-Vörösmarty-Bogya utca közé körforgalom és zebrák elhelyezését, mert az iskolába való biztonságos eljutást szeretnék biztosítani. Gyalogos átkelőhelyek kapcsán azt a tájékoztatást tudja adni, hogy a minisztériumtól megkapták a jóváhagyást.

Paszicsnyek János ismerteti, hogy egy felmérése kapcsán kérdéseket tettek fel olyan hozzászólók, akik ma nem tudtak megjeleni, ezért tolmácsolná az ő kérdéseiket. Csákvári út és Móricz Zsigmond utca közötti autós aluljáró elkészülésének időpontjával kapcsolatban van-e bármilyen információ.

Bálint Istvánné válaszul közli, hogy erről az építésért és a kivitelezésért felelős hoz erről döntést, az a válasz érkezett tőlük, hogy a második ütemtervben meg fog valósulni.

Fritz Gábor megjegyzi, hogy ez nem meghatalmazotti távközmeghallgatás.

Paszicsnyek János kéri, hogy akkor ő, mint Zrínyi utcai lakos kérdezhesen. Kérdése van a Bajcsy-Zsilinszky utcai felújításról, a Dankó Pista utcai aszfaltozásról és a közvilágítást szolgáló lámpák fényerejének csökkenéséről több helyen.

Bálint Istvánné kérdezi, hol tapasztalható még a csökkenés?

Paszicsnyek János elmondja, hogy a Vajda János utcában, illetve a Zrínyi utca és a Tatai utca sarkánál is tapasztalható a probléma.

Bálint Istvánné elmondja, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcát érintő kérdésre Takács György műszaki irodavezető tud kielégítő választ adni.

Takács György elmondja, a tervezési szakasz lezárása megtörtént, jelenleg a közbeszerzési eljárás megindításának részeként adategyeztetés zajlik.

Bálint Istvánné a lámpákkal kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetés elfogadása során szavaztak a lámpatestek cseréjéről saját forrás terhére, ami szakaszosan tud megvalósulni.

Vass András műszaki ügyintéző elmondja, hogy újra felméretik a közvilágítás minőségét.

Orosz György elmondja, hogy a Mányi út felől jövő, főúttá nyilvánított szakasz elkezdett süllyedni, és szerint ezt jeleznie kellene az önkormányzatnak a kivitelező felé, mert azt a szakaszt ismét lezárják.

Bálint Istvánné megköszöni a jelzést. Elmondja, hogy az a Magyar Közút Zrt. tulajdona. A szükséges jelzést természetesen meg fogják tenni.

Birinyi Ildikó kérdezi, hogy van-e lehetőség a parkoló kialakítására a vasútállomás túloldalán?

Bálint Istvánné elmondja, hogy lebontásra került a Kisállomás épülete, azonban ott forgalomtechnikailag nem lehet megoldani a Kisállomásról a Táncsics utca felé történő kihajtást, az egyenes irányban való továbbhaladást, illetve a visszakanyarodást. Arra az álláspontra jutott a MÁV, hogy az Árpád utcában lévő ingatlan kisajátításával az utcából el lehet jutni az említett szakaszra, ahol tudnak parkolni. Az önkormányzat már megtalálta az ingatlan tulajdonosát, így a MÁV felkeresheti az eljárás megindításával kapcsolatban.

Bálint Istvánné megköszöni a megjelenést és az értékes hozzászólásokat. A közmeghallgatást 18 óra 39 perckor bezárja.

K.m.f.

Bálint Istvánné
polgármester

Fritz Gábor
jegyző