

Jegyzőkönyv

Fejér Megye 03. számú országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről

Helyszín: Bicske (OEVK székhely)
Polgármesteri Hivatal
2060 Bicske, Hősök tere 4. Nagyterem

Időpont: 2022. március 10. 14:10

Jelen vannak:

Az OEVB részéről:

Tóth Balázs Károly elnök
Horváthné dr. Porvay Judit elnökhelyettes
Hamar Zoltán választott tag
Horváth Zsanett Mária delegált tag
Pados-Mészáros Enikő delegált tag

Az OEVI részéről:

Fritz Gábor jegyző, OEVI vezetője
Vandlíkné Lengyel Edit OEVI vezető helyettes
Schulman Izabella OEVI munkatárs

Tóth Balázs Károly: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, ezt követően az ülést megnyitja.

Ismerteti az ülés napirendi pontját, melyet a bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal jóváhagyott.

NAPIREND

1./ Döntés benyújtott kifogásról

1. napirend

Döntés benyújtott kifogásról

Tóth Balázs Károly: tájékoztatta a választási bizottságot a benyújtott kifogás tartalmáról.

A választási bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

18/2022. (III.10.)

HATÁROZATA

A Fejér Megyei 03. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) S. T. választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) „személyes adatokkal való visszaélés országos képviselőjelölt támogatásával kapcsolatban” tárgyú kifogását

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben a Fejér Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél (székhely: 2060 Bicske, Hősök tere 4., levélcím: 2060 Bicske, Hősök tere 4., e-mail: jegyzo@bicske.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét is. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

Beadványozó 2022.03.02. napján „személyes adatokkal való visszaélés országos képviselőjelölt támogatásával kapcsolatban” tárgyú kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Irodához (a továbbiakban: NVI).

Az NVI megállapította a 2022.03.03. napján a Nemzeti Választási Rendszerből lekérdezett adatok alapján, hogy Beadványozó, mint ajánló 1 db egyéni képviselő ajánlást adott a Normális Élet Pártja jelölő szervezet Fejér 03. számú egyéni választókerületben induló jelöltjére, Zeke Zoltánra.

Beadványozó előadta, hogy a tájékoztatás tartalmával ellentétben nem ajánlotta a tájékoztatóban szereplő jelöltet, ezért az NVI a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 376. § (2) bekezdése alapján a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 350. § (1) bekezdése szerinti a választás, népszavazás és európai polgári

kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen feljelentést tett a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányságnál.

Ezenfelül az NVI tájékoztatást adott arról, hogy a feljelentésben az ajánlóívet, mint bizonyítási eszközt megjelölte és egyúttal felhívta az OEVI figyelmét, hogy a Be. 376. § (3) bekezdése alapján gondoskodjon a 6260F104 sorszámú ajánlóív megőrzéséről.

Az NVI tájékoztatást adott továbbá arról, hogy Beadványozó megkereséséhez csatolt jogorvoslati kérelemmel élt, amelyre tekintettel a megkeresést az OEVI részére további szíves intézkedés céljából áttette 2022.03.08. napján.

A Bizottság megállapította, hogy Beadványozó, mint magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár kifogása nem tartalmazza a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 212. § (2) bekezdés d) pontja szerinti személyi azonosítót.

A Ve. 212. § (2) d) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Bizottság továbbá megállapította, hogy Beadványozó a kifogását 2022.03.02. napján nyújtotta be, az ajánlások gyűjtésére nyitva álló határidő 2022.02.25. napján 16 órakor letelt, így a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésének ideje a fenti időpontmeghatározás szerinti vagy korábbi lehet, ezért a kifogás benyújtására - a Ve. 209. § (1) bekezdés alapján - 2022.02.28. napjáig volt lehetőség, így a kifogás elkészett.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A határidő számításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy az a jogszabálysértés elkövetésétől számít, nem pedig annak észlelésétől vagy az arról való tudomásszerzés időpontjától. Amennyiben az elkövetés időpontja egyértelműen megállapítható, de annak észlelése vagy az arról való tudomásszerzés csak a háromnapos határidőn túl történik, az ez alapján benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Tekintettel a határidő rendkívüli fontosságára és így betartásának szükségszerű vizsgálatára, a kifogásból kétséget kizáróan ki kell tűnnie a jogszabálysértés elkövetése időpontjának is, vagy legalább annak, hogy a sérelmezett tevékenység semmiképpen sem történhetett a kifogás benyújtását megelőző három napot megelőzően.

A Bizottság meg kívánja jegyezni a kifogás tárgyával összefüggésben, hogy a jelölt nyilvántartásba vételéről vagy annak elutasításáról döntő OEVB-nek, vagy a fellebbviteli fórumként eljáró területi választási bizottságnak van illetékessége és hatásköre megvizsgálni azt, hogy valóban szerepel-e a választópolgár ajánlóként az adott ajánlásgyűjtő íven, és amennyiben megalapozottnak találja a választópolgár nyilatkozatát az ajánlásgyűjtési

szabályok megsértésére vonatkozóan, e szervezeteknek van lehetőségük arra, hogy a korábban érvényesként rögzített ajánlást, a Ve. 123. § (4) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánítsák. Vagyis kizárólag az OEVB, vagy a másodfokon eljáró területi választási bizottság jogosult az ilyen jellegű jogsértések esetében az érdemi jogkövetkezmény, nevezetesen az ajánlás érvénytelenségének megállapítására.

Beadványozó által hivatkozott Normális Élet Pártja egyéni jelöltje, Zeke Zoltán egyéni képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételére irányuló kérelmét az OEVB 11/2022. (II. 25.) határozatával elutasította. Az OEVB döntése 2022.03.05. napján 16.00 órakor jogerőre emelkedett.

Beadványozó jogorvoslati kérelme érdemben akkor lett volna vizsgálható, ha kifogását a 2022. február 25-ei döntés meghozatalát megelőzően az OEVB-hez nyújtja be, vagy a döntést követően 2022. február 28-án 16.00 óráig a Területi Választási Bizottsághoz fellebbezéssel él a jogorvoslati kérelmében megjelölt indokokkal.

Annak ellenére, hogy Beadványozó az online ajánlás-ellenőrzést követően haladéktalanul benyújtotta kifogását az NVI-hez, az a fent megjelölt eljárásrend és jogvesztő határidők okán az OEVB által érdemben nem vizsgálható.

Ennek oka pedig az, hogy az OEVB jelölt nyilvántartásba vételének elutasításáról rendelkező 11/2022. (II. 25.) határozata a kifogás Bizottsághoz való megérkezésének időpontjában már jogerős volt, e határozat alapjául szolgáló aláírás-ellenőrzés eredménye joghatályosan már nem volt jogvita tárgyává tehető. Ebből kifolyólag Beadványozó által kifogásolt, a nevében adataival visszaélve tett ajánlás tekintetében a jogerő beállta miatt –, figyelemmel a Ve. 10. §-ában rögzített jogvesztő határidőkre – az érvénytelenség már nem állapítható meg.

- A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha
- b) elkésett,
 - c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat,
 - d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

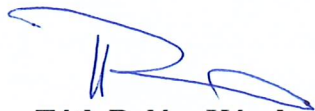
A fentiek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 214. §-a biztosítja.

A fellebbezés illetékmentességéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (1) bekezdése rendelkezik.

Egyéb napirendi pont nem lévén a bizottság elnöke megköszönte a tagok jelenlétét és az ülést berekesztette 14:15 órakor.



Tóth Balázs Károly
a Fejér 03. OEVB elnöke



Horváthné dr. Porvay Judit
a Fejér 03. OEVB elnökhelyettese



Hamar Zoltán
Fejér 03. OEVB tagja



Horváth Zsanett Mária
Fejér 03. OEVB tagja



Pados-Mészáros Enikő
Fejér 03. OEVB tagja